

Л.А. Селиванова, Т.О. Кузнецова
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВ
В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК

Исследуются экономические инструменты стимулирования экологически безопасного производства в сельском хозяйстве. Рассматривается механизм ценообразования на экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, а также механизм налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, ведущих экологически чистое производство.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; сельское хозяйство; экологически безопасное производство; экологически чистая продукция; ценообразование в АПК; налогообложение.

We research economic tool of stimulating environmentally friendly production in the agriculture. The pricing mechanism for organic products is studied as well as the mechanism of taxation for organic farmers.

Keywords: agroindustrial complex; agriculture; environmentally friendly production; organic product; pricing in agroindustrial complex; taxation.

Использование интенсивных методов ведения сельского хозяйства во второй половине XX века в России, которые были, в первую очередь, направлены на достижение высоких экономических результатов, привело к тому, что в данном секторе экономики произошло истощение природно-ресурсного потенциала, разрушение почвенных экосистем, загрязнение поверхностных и грунтовых вод.

Спад производства в агропромышленном комплексе, вызванный реформами 1990-х годов, затронул все сферы: на четверть сократились площади пашни, более чем в два раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, свиней. В то же время снизились объемы производства продукции растениеводства, ухудшилась техническая оснащенность сельского хозяйства.

С 1998 года ситуация в аграрном секторе экономики России начала стабилизироваться. До начала мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. экономическое положение российских сельскохозяйственных производителей стабильно улучшалось. Удельный вес прибыльных предприятий возрос с 58% в 2005 г. до 78% в 2008 г., а совокупная рентабельность аг-

рарного производства увеличилась за эти годы соответственно с 7,8 до 15,3%. Благодаря высокому урожаю зерновых в 2008 г. (108 млн. т) темпы прироста производства продукции сельского хозяйства впервые за много лет превзошли общие темпы прироста ВВП в народном хозяйстве, достигнув 10,8% (ранее они составляли 2,3% в 2005 г., 3,6% в 2006 г. и 3,4% в 2007 г.) [3]. В 2008 г. было произведено 9,3 млн. т мяса в живом весе, что на 6,5% больше, чем в предыдущем году. После длительной стагнации впервые несколько увеличилось производство говядины. Вместе с тем в отличие от свиноводства и птицеводства здесь пока не удалось полностью стабилизировать поголовье. Удельный вес импорта в ресурсах всех видов мяса равнялся 38%, молока – 23%, что существенно превышает порог продовольственной безопасности по этим видам продукции (на 10–15%) [2].

Мировой кризис 2008–2009 гг. не нанес большого ущерба агропромышленному комплексу России, но помог выявить и подчеркнуть слабые места (устаревшая материально-техническая база, недостаток финансирования, несовершенство инфраструктуры села, ухудшение экологическо-

го состояния и др.).

Для Ленинградской области характерны аналогичные тенденции в развитии АПК: валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 2010 году на 15,75%, урожайность сельскохозяйственных культур стабилизировалась, рентабельность производства сельскохозяйственной продукции возросла на 4% [4].

В то же время, несмотря на эти положительные тенденции, экологические параметры в АПК Ленинградской области нельзя рассматривать как достаточно удовлетворительные, что подтверждается данными соответствующих органов, осуществляющих экологический мониторинг.

Так, например, в бассейне Балтийского моря в связи с неудовлетворительной очисткой промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных сточных вод водные объекты значительно загрязнены, в результате чего имеются серьезные проблемы с качеством воды хозяйственно-питьевого водоснабжения в регионе [1].

В результате отбора больших объемов воды формируются обширные депрессионные воронки, происходит перетекание подземных вод из смежных водоносных горизонтов и привлечение в питание подземных вод поверхностных водотоков, что сказывается на качестве добываемых вод. В пределах Ленинградской области выделяются Ленинградская и Сланцевско-Кингисеппская региональные депрессионные воронки уровней подземных вод. Ленинградская региональная трансграничная депрессионная воронка сформировалась в вендском водоносном комплексе в северо-западной части Ленинградской области артезианского бассейна. Депрессия занимает западную часть Ленинградской области (включая г. Санкт-Петербург) и северную часть Псковской области, а также распространяется на северо-восточную часть Эстонии. Площадь воронки в пределах Российской Федерации составляет около 20 тыс. кв. км. Максимальное понижение уровня от начала эксплуатации в 2009 г. было зафиксировано в районе водозаборов п.п. Черная Речка – Сертолово и составило 55–65 м.

В 2009 году на некоторых водозабо-

рах в Ленинградской области отмечался подъем уровней подземных вод, обусловленный уменьшением водоотбора. В целом, можно отметить, что данные мониторинга указывают на стабильность создавшейся гидродинамической обстановки, в результате постоянного водоотлива, составляющего 70–80 тыс. куб. м/сут.

Для снижения негативного воздействия добычи твердых полезных ископаемых необходима своевременная рекультивация отработанных участков и отвалов, соблюдение технологии взрывных работ, ведение объектного мониторинга состояния недр, в том числе контроль за качеством сбрасываемых в гидрографическую сеть дренажных вод и распространением депрессионных воронок при водоотливе [1].

По данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ качество подземных вод на большей части территории России соответствует требованиям к питьевым водам. Природное отклонение качества подземных вод в пределах Северо-Западного ФО определяется преимущественно железом, в меньшей степени мутностью, цветностью, жесткостью и кремнекислотой, еще реже – барием, марганцем, окисляемостью, фтором, хлоридами и сульфатами. По многолетним данным на участках эксплуатации макрокомпонентный состав подземных вод в основном соответствует нормам и в целом стабилен во времени.

Оценка загрязнения подземных вод для вод питьевого назначения проводится по нормам СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования».

Основными загрязняющими подземные воды веществами являются: соединения азота (нитраты, нитриты, аммиак или аммоний), нефтепродукты, сульфаты и хлориды, тяжелые металлы (медь, цинк, свинец, кадмий, кобальт, никель, ртуть

или сурьма, фенолы).

Наиболее распространенными элементами загрязнения подземных вод являются нефтепродукты и их производные. Потенциальными источниками загрязнения служат многочисленные действующие и ликвидированные склады горюче-смазочных материалов, АЗС, нефтепроводы, крупные авиапредприятия, нефтеперерабатывающие заводы, локомотивные депо и др. Зачастую загрязнение подземных вод нефтепродуктами связано с добычей, транспортировкой, переработкой и хранением нефти и нефтепродуктов, а также с авариями (разрывы трубопроводов, транспортные аварии и несанкционированные сбросы нефти и нефтепродуктов в заброшенные карьеры и долины ручьев и мелких притоков. В меньшей степени происходит загрязнение подземных вод в пределах крупных свалок, полигонов твердых бытовых отходов (ТБО), коммуникаций очистных сооружений и др. Как известно, с отходами при длительном хранении происходят изменения, обусловленные как физико-химическими процессами, так и влиянием внешних факторов. В результате этого могут образовываться новые экологически опасные вещества. Наиболее опасным является жидкий фильтрат, образующийся путем проникновения атмосферных осадков и ливневых стоков в накопленную массу ТБО. Фильтруясь, вода накапливает большое количество вредных веществ, превращаясь в высококонцентрированный раствор многих токсичных веществ. Потоки этих растворов проникают и загрязняют поверхностные и подземные воды [1]. Такого рода загрязнения связаны с нерациональным использованием минеральных удобрений.

В целом же ситуация с организацией экологического контроля усугубляется тем, что реформирование аграрного сектора, связанное с институциональными преобразованиями, привело к созданию фермерских хозяйств, обширного сектора личных подсобных хозяйств (только в ЛПХ производится 81% картофеля, 71,3% овощей, 81,2% плодов и ягод, 51,1% молока) [4]. Это ведет к увеличению нагрузки на органы экологического контроля.

В создавшейся ситуации остро встает проблема совершенствования инструментов регулирования экологически безопасного аграрного производства в регионе. Одним из таких инструментов, стимулирующих сельскохозяйственных товаропроизводителей производить экологически чистую продукцию, являются обоснованные цены.

Механизм установления данных цен предполагает:

- расчет издержек на производство единицы продукции. При этом величина их будет значительно выше, чем при производстве продукции при интенсивном ведении хозяйства. Это связано с тем, что экологически чистое производство предполагает отказ от использования химических средств защиты и минеральных удобрений. Это, в свою очередь, приведет к снижению продуктивности сельскохозяйственных культур. Более того, вырастут издержки на поддержание почвенного плодородия на базе использования биологических методов его воспроизводства;

- расчет средней нормы прибыли, которая обеспечила бы расширенное воспроизводство в земледелии;

- сегментацию рынка, которая позволит выявить потенциальных потребителей экологически чистых продуктов (детские сады, санатории, больницы и др.). Механизм ценообразования допускает использование при реализации продукции методов ценовой дискриминации I степени (установление максимальных цен) и III степени (установление системы скидок к цене товара). Более того, установление максимальных рыночных цен на такую продукцию позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям получать экологическую ренту, которая будет для них представлять дополнительный источник дохода.

Кроме механизма ценообразования в регулировании экологически безопасного ведения аграрного производства большое значение имеет и механизм налогообложения. Мы считаем, что производители, ведущие экологически чистое производство, должны иметь льготы прежде всего с существующей ставки земельного нало-

га, которая в настоящее время в соответствии с земельным законодательством устанавливается в зависимости от кадастровой стоимости земельного участка. Система льгот (снижение налога) устанавливается в зависимости от экологического состояния земельного участка (уровень загрязнения токсикантами, тяжелыми металлами и т.д.). Для этой цели необходимо установить соответствующие поправочные коэффициенты к кадастровой стоимости земельного участка. Льготы, устанавливаемые по земельному налогу, позволяют землепользователям использовать эти средства для реализации программ, связанных с воспроизводством почвенного плодородия.

Реализация региональных проектов, связанных с развитием АПК, должна предусматривать расходы, которые направляются на развитие экологически чистых производств. Субсидирование товаропроизводителей, ведущих экологически чистое производство, должно носить адресный характер; органы же экологического контроля должны при этом проводить вы-

борочные обследования, служащие основанием, что экологически чистые технологии выполняются в полном объеме.

Представленные инструменты регулирования экологически безопасного ведения сельского хозяйства будут способствовать улучшению экологической ситуации, удовлетворять потребности населения в экологически чистой продукции, стимулировать развитие сельскохозяйственных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2009 году». М.: НИИ-Природа, 2010. 288 с.
2. Рау В.В. Перспективные направления развития АПК // Проблемы прогнозирования. 2010. № 1.
3. Российский статистический ежегодник–2008: стат. сборник. М.: Росстат, 2009. 759 с.
4. Российский статистический ежегодник–2010: стат. сборник / Росстат. М., 2011. 813 с.