

Н.В. Войтоловский, Ю.В. Шулятьев
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФАКТОРОВ
ПРОИЗВОДСТВА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Сегодня Россия существенно отстает от развитых стран по эффективности использования трудовых ресурсов, по показателю производительности труда. При этом повышение качества и эффективности использования трудовых ресурсов имеет большое значение для экономики страны, так как без этого условия национальная экономика не может функционировать конкурентоспособно. В статье рассмотрены возможности повышения эффективности использования такого фактора производства, как трудовые ресурсы.

Ключевые слова: стратегия качества; экономическая эффективность; трудовые ресурсы.

Today, Russia is far behind developed countries as far as the efficiency of utilizing labour resources and labour productivity are concerned. At the same time improving the quality and efficiency of the workforce is of great importance to the economy because the lack of it prevents the economy from being competitive. The possibilities to improve the efficiency of using such factor of production as labor resources are considered.

Keywords: quality strategy; economic efficiency; labour resources.

Факторы производства, как известно из экономической теории, это ресурсы, необходимые для производства продукта (товара/услуги). Традиционно выделяют такие факторы производства, как труд, земля и капитал. От эффективности использования этих факторов соответственно зависит эффективность предприятия в целом, а в макроэкономическом смысле – такие показатели, как ВВП и ВВП.

Труд, трудовые ресурсы являются неотъемлемым элементом производственного процесса. Даже при высоких темпах научно-технического прогресса (НТП) до сих пор производство невозможно без трудовых ресурсов. Как полагает экономическая теория [2], труд является наиболее активным элементом производства, позволяющим эффективно использовать и два остальных фактора производства – средства труда и предметы труда.

Значение повышения качества и эффективности использования трудовых ресурсов заключается в том, что без этого национальная экономика не может функционировать конкурентоспособно. Сегодня Россия существенно отстает от развитых стран по эффективности использова-

ния трудовых ресурсов, по показателю производительности труда.

Народнохозяйственный эффект повышения производительности труда весьма значительный: прирост производительности труда на один процент обеспечивает увеличение объема производства продукции в народном хозяйстве на многие миллиарды рублей. С дальнейшим динамичным развитием экономики значение повышения эффективности использования трудовых ресурсов будет соответственно возрастать. Именно это во многом определит конкурентоспособное функционирование национальной экономики и всех её отраслей [1].

Вышеизложенное подтверждают последние статистические данные рынка труда в России. Так, в течение 2012 года на рынке труда сохранялись позитивные тенденции. По результатам III квартала 2012 года уровень занятости составил 65,1% (для расчета учитывается население от 15 до 72 лет), что существенно превышает докризисные значения. Рост спроса на труд отмечался по большинству секторов, в особенности, в таких видах экономической деятельности, как строитель-

во; гостиницы и рестораны; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; здравоохранение и предоставление социальных услуг [4], то есть, за исключением отрасли строительства, – в непродовольственной сфере. Наблюдалось снижение численности занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве; добыче полезных ископаемых; обрабатывающих производствах; государственном управлении и обеспечении военной безопасности; социальном страховании.

В связи с посткризисным восстановлением национального хозяйства численность занятых в экономике увеличилась с 67,7 млн. человек в 2011 году до 68,3 млн. человек в 2012 году. При этом можно отметить, что показатели безработицы находились на минимальном уровне за всю историю наблюдений. (Уровень общей безработицы в октябре 2012 года составил 5,3% от численности экономически активного населения, уровень регистрируемой безработицы – 1,3%) [4].

Оценивая сегодняшнюю ситуацию на рынке труда, можно выделить наиболее общие проблемы, характерные для российского рынка труда, такие как затяжной переход к интенсивному типу производства; влияние на рынок труда работников-мигрантов; относительно низкая мобильность трудовых ресурсов; переизбыток невостребованных специалистов; недостаточная база поощрения для инициативных работников. На решение этих проблем должны быть устремлены усилия государства для того, чтобы качественный уровень трудовых ресурсов соответствовал задачам модернизации российской экономики.

Минтрудом России был составлен прогноз баланса трудовых ресурсов на 2013–2015 годы (см. таблицу). В этот период в связи с сокращением численности населения трудоспособного возраста прогнозируется снижение численности трудовых ресурсов (примерно на 1 млн. человек ежегодно), что приведет к снижению численности занятых в экономике. При этом негативные демографические тенденции будут смягчены ростом численно-

сти работающих лиц старше пенсионного возраста (их удельный вес в численности трудовых ресурсов возрастет с 9,6% в 2011 году до 10,5% в 2015 году) и иностранных трудовых мигрантов (с 2,1% до 2,9% соответственно). В результате численность занятых в экономике в 2013 году снизится на 0,2 млн. человек, в 2014 году – на 0,3 млн. человек, в 2015 году – на 0,4 млн. человек [4].

За счет перераспределения трудовых ресурсов структура занятых в экономике изменится в сторону сокращения удельного веса занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесоводстве (с 9,7% в 2011 году до 8,6% в 2015 году), обрабатывающих производствах (с 15,2% до 14,3% соответственно). Возрастет удельный вес занятых в строительстве (с 8,1% до 8,8% соответственно), операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг (с 8,1% до 8,5% соответственно), оптовой и розничной торговле; ремонте автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (с 18,0% до 18,5% соответственно). На 0,2–0,3% увеличится удельный вес занятых в следующих видах экономической деятельности: финансовая деятельность; гостиницы и рестораны; транспорт и связь [4].

На фоне роста экономики ожидается стабилизация численности безработных граждан на уровне 1180 тыс. человек до 2015 года [4].

Из приведенных данных можно сделать заключение о снижении в текущем и прогнозном периодах количества трудовых ресурсов в силу демографической ситуации. В этих условиях путем сохранения уровня текущей эффективности труда, а возможно и его роста, может служить повышение качества трудового ресурса.

Повышению качества трудовых ресурсов способствует переход к интенсивному типу экономического роста. Так для экономики СССР был характерен экстенсивный тип роста – рост ВВП достигался путем расширения сферы применения живого и общественного труда. Огромное значение играл человеческий фактор (не только численность рабочей силы, но и

Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2013-2015 гг., тыс. чел.

		2011	2012	Текущий год (2013)	Первый год планового периода (2014)	Второй год планового периода (2015)
I	Численность трудовых ресурсов	96722,8	95740,2	94692,4	93826,4	92855,1
1	Трудоспособное население в трудоспособном возрасте	85132,2	83604,3	82373,2	81324,4	80216,6
2	Иностранцы	2065,8	2500,0	2589,0	2675,0	2715,0
3	Работающие граждане, находящиеся за пределами трудоспособного возраста	9524,8	9635,9	9730,2	9827,0	9923,5
3.1	Пенсионеры старше трудоспособного возраста	9308,6	8419,4	9513,5	9610,0	9706,4
3.2	Подростки моложе трудоспособного возраста	216,2	216,5	216,7	217,0	217,1
II	Распределение трудовых ресурсов					
4	Численность занятых в экономике (без военнослужащих)	67727,2	68300,0	68100,0	67800,0	67400,0
5	Численность населения, не занятого в экономике	28995,6	27440,2	26592,4	26026,4	25455,1
5.1	Численность обучающихся в трудоспособном возрасте с отрывом от производства	6585,7	6458,6	6302,2	6135,8	5932,4
5.2	Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости	1430,0	1180,0	1180,0	1180,0	1180,0
5.3	Численность прочих категорий населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике	20979,9	19801,6	19110,2	18710,6	18342,7
III	Распределение занятых в экономике по разделам ОКВЭД					
6	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6583,1	6413,0	6288,0	6080,0	5800,0
7	Рыболовство и рыбоводство	147,2	140,0	140,0	140,0	140,0
8	Добыча полезных ископаемых	1062,8	1060,0	1050,0	1050,0	1050,0
9	Обрабатывающие производства	10281,0	10230,0	9950,0	9800,0	9630,0
10	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1950,3	1970,0	1970,0	1970,0	1970,0
11	Строительство	5473,6	5630,0	5700,0	5850,0	5930,0
12	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12174,2	12400,0	12450,0	12450,0	12450,0

Окончание

13	Гостиницы и рестораны	1217,6	1250,0	1310,0	1340,0	1390,0
14	Транспорт и связь	5361,0	5410,0	5450,0	5460,0	5480,0
15	Финансовая деятельность	1182,4	1210,0	1240,0	1260,0	1270,0
16	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5513,6	5670,0	5720,0	5730,0	5730,0
17	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3801,1	3760,0	3755,0	3744,0	3744,0
18	Образование	5789,1	5860,0	5810,0	5720,0	5720,0
19	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4604,4	4700,0	4660,0	4640,0	4640,0
20	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2529,1	2540,0	2550,0	2510,0	2400,0
21	Прочие виды экономической деятельности	56,6	57,0	57,0	56,0	56,0

Источники: Тенденции на рынке труда // Федеральная служба государственной статистики. Статистический бюллетень 2011 года. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_04/IssWWW.exe/Stg/d03/2-rin-trud.htm (дата обращения: 12.07.2013)

такие показатели, как зависимость отдачи труда от возраста и пола, уровня образования и профессиональной подготовки), при этом производительность труда была незначительна. Благодаря повышению удельного веса наукоемких отраслей, усилению внимания к образованию работников Россия выходит на интенсивный тип экономического роста, что закономерно приводит к повышению качества ее трудового потенциала.

Для достижения указанных целей на российских промышленных предприятиях должна быть выработана и реализована «стратегия качества» (СК). Что это такое? Чтобы ответить на вопрос, необходимо определить СК в экономической системе координат, а также механизм реализации СК.

Важнейшие из координат – количество продуктов, цены, затраты, спрос/предложение, прибыль/рентабельность, параметры экономического равновесия. СК нельзя определить как цель предприятия по улучшению свойств продукта, т.к. продукт с улучшенными или новыми свойствами – это уже новый продукт, но при этом следует иметь в виду, что инновационная экономика и экономика качества – это разные научные направления.

Для определения СК необходимо выделить основные понятия (рис. 1).

Нами выделяются понятия «продукт/объект конечного (прямого) потребления» (ОПП) и «продукт/объект промежуточного (косвенного) потребления» (ОКП). Они не нуждаются в пояснении, т.к. соответствуют принятым в экономической теории.

ОПП всегда обладает определенным набором потребительских свойств. В качестве ОПП может быть продукт или процесс, потребляемый как продукт конечного потребления (услуга, процедура, которые также принято характеризовать как продукты, особенно в специфических сферах деятельности, назначением которых является оказание услуг – торговля, медицина, финансовая сфера, образование и т.д.). В этом смысле можно говорить, что продукт и процесс-продукт существуют как ОПП, при этом процесс «трансформируется» в продукт.

В качестве ОКП может быть процесс, потребительским свойством которого является воспроизводство ОПП, а также продукт, который является элементом процесса. В этом смысле можно говорить, что и процесс и продукт-процесс существуют как ОКП, при этом продукт «транс-

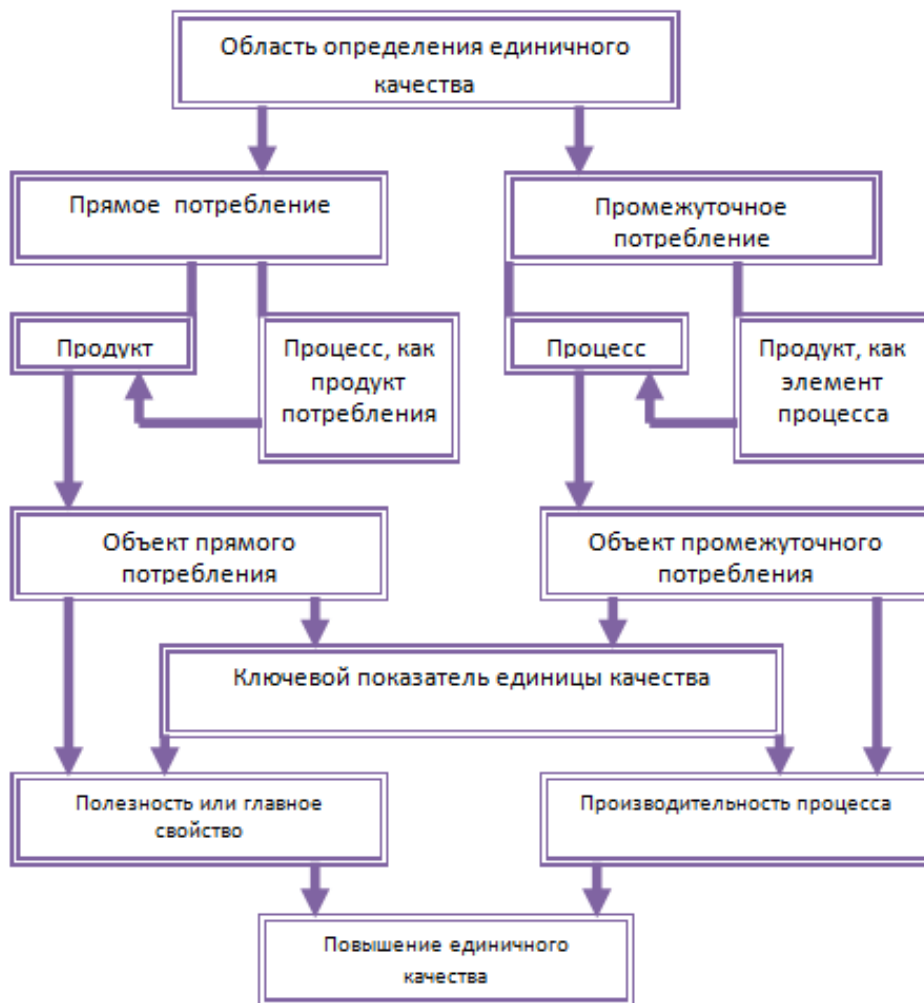


Рис. 1. Область определения СК (1)

формируется» в процесс.

Вводится понятие «дифференциального качества» (ДК), оно же «предельное» или «маржинальное» качество. Оно легко определяется по отношению к ОПП. Поскольку потребительские свойства, определяющие качество ОПП, не могут существовать отдельно от объекта/продукта, мы говорим, что ДК – это качество одной единицы ОПП, оно показывает, на сколько увеличится качество прямого потребления при увеличении количества ОПП на одну физическую единицу. Сложнее с определением ДК ОКП, т.е. процесса. Можно определить, что ДК процесса – это способность процесса воспроизводить ДК продукта. Сбалансированность ДК ОПП и ДК ОКП имеет важное значение и представляет собой самостоятельную задачу для разработки.

ДК – это обобщенная характеристика показателя качества. Реальная характери-

стика может выражаться через различные ключевые показатели. По нашему мнению, ДК ОПП может выражаться показателем полезности и/или показателем/показателями ключевых свойств продукта/процесса. ДК ОКП может выражаться показателем «производительности» в широком смысле, либо как способность/возможность производства, либо как его интенсивность, т.е. способность производства определенного количества продуктов за ограниченный период времени.

Механизм сбалансированности ДК ОПП и ДК ОКП представлен на рис. 2. Если ДК ОПП больше ДК ОКП, то это означает, что качество продукта растет быстрее качества процесса. В этом случае первоначально возникает вопрос о возможности воспроизводства достигнутого уровня ДК. Если процесс обладает более низким качеством, чем продукция, кото-

рая производится с его использованием, но при этом производство все же возможно, то продукция будет производиться в меньшем количестве (поскольку качество продукции опережает рост производительности процесса). При этом будет происходить снижение массового качества (МК) продукции по отношению к тому, что могло бы быть достигнуто, если бы темпы роста качества продукции и процесса были бы сбалансированы. В этом случае рост ДК продукции и МК продукции являются разнонаправленными, и каким будет результирующий вектор изменений МК – неизвестно.

В противоположной ситуации, когда рост ДК продукта отстает от роста ДК процесса, имеет место «излишнее» качество процесса, нерациональное расходование ресурсов на повышение качества. В условиях ограниченности ресурсов такая ситуация сохраняться не может, и должны

быть приняты меры по обеспечению сбалансированности качества. Это и есть задача стратегии качества на предприятии.

В заключение отметим, что трудовые ресурсы играют огромную роль для экономики промышленного предприятия, поскольку эффективность производства зависит от квалификации рабочих, их расстановки и использования, другими словами, качества. Это, в конечном итоге, влияет на объем и темпы прироста вырабатываемой продукции, выполняемых работ, оказанных услуг, использование материально-технических средств. Качество использования трудовых ресурсов напрямую связано с изменением показателя производительности труда. Рост этого показателя является важнейшим условием развития производительных сил страны и главным источником роста национального дохода.

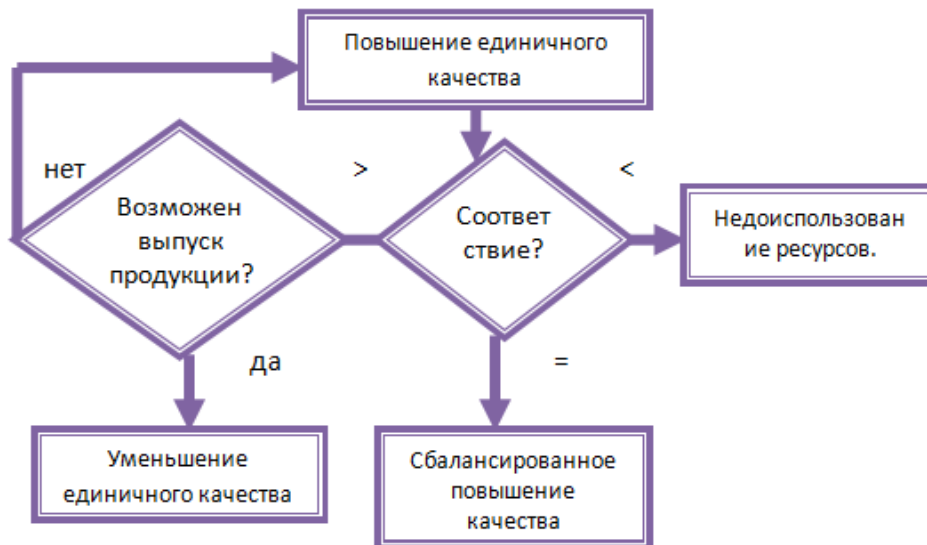


Рис. 2. Область определения СК (2)

ЛИТЕРАТУРА

1. Кибанов А.Я. Экономика и социология труда. М.: ИНФРА-М, 2003. 584 с.
2. Мильнер Б.З. Теория организации. М.: ИНФРА-М, 2000.
3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.
4. Статистика трудовых ресурсов России // HRM.RU: [сайт]. URL: <http://hrm.ru/>

statistika-trudovykh-resursov-rossii (дата обращения: 12.07.2013)

5. Тенденции на рынке труда // Федеральная служба государственной статистики. Статистический бюллетень 2011 года. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_04/IssWWW.exe/Stg/d03/2-rin-trud.htm (дата обращения: 12.07.2013)

6. Трудовые ресурсы организаций в современных условиях // Маркетинг. 2003. № 2. С. 10–21.