

В.П. Жигунов

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОРПОРАЦИИ В СИСТЕМЕ ИНСТИТУТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Рассматриваются государственные корпорации как важные институты обеспечения роста российской экономики. Выявляются преимущества и недостатки государственных корпораций. Анализируется эффективность влияния государственных корпораций на российскую экономику.

Ключевые слова: государственные корпорации; институты; экономический рост; эффективность; инвестиции.

We look at state corporations as important institutions ensuring the growth of Russian economy. Advantages and disadvantages of state corporations are revealed. The efficiency of influence of state corporations on Russian economy is analyzed.

Keywords: state corporations; institutions; economic growth; efficiency; investment.

Согласно ст. 7.1 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, «Государственная корпорация – это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций» [1]. Первой государственной корпорацией в России стало Агентство по реструктуризации кредитных организаций (АРКО), возникшее в 1999 году (упразднено в 2004 году). Государственные корпорации являются частью единой национальной системы институтов развития наряду с особыми экономическими зонами. Приоритетные задачи, которые должно решать государство с помощью этих институтов, следующие: развитие инфраструктуры (производственной, социальной и т.д.); стимулирование инноваций; содействие несырьевому экспорту; развитие малого и среднего бизнеса; сокращение региональных диспропорций; развитие аграрного сектора и мн.др. Создание госкорпораций стало одним из основных направлений государственной политики во второй половине 2007 года. Эти корпорации были созданы с целью усиления влияния государства на российскую экономику [2].

Феномен госкорпораций представляет большой интерес для изучения, так как

государственные корпорации могут быть либо самым успешным финансовым и политическим институтом для реализации замыслов правительства, гарантирующих макроэкономическую стабильность, либо мощнейшим коррупционным аппаратом, что может сильно угрожать безопасности экономики страны. Увеличение участия государства в экономике России – это также угроза монополизации экономики, образование еще нескольких государственных монополий, что препятствует развитию предпринимательства, рыночных механизмов, пагубно сказывается на населении страны и конечном потребителе.

В настоящее время в РФ существуют семь госкорпораций: Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции («Ростехнологии»), Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк, ВЭБ), Российская корпорация нанотехнологий (РОСНАНО), Государственная корпорация по атомной энергии («Росатом»), Агентство по страхованию вкладов (АСВ), Фонд содействия реформированию ЖКХ, Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта (ГК «Олимпстрой») и «Российские автомобильные дороги» («Автодор»), которая

развивает сеть автомобильных дорог и придорожную инфраструктуру [3].

Главным отличием госкорпораций от государственных унитарных предприятий (ГУП) является вывод госкорпораций из-под формального контроля государственных органов, то есть госкорпорации не обязаны отчитываться перед органами государственной власти о своей деятельности, за исключением ежегодного представления Правительству России годового отчета, аудиторского заключения по ведению бухгалтерского учета и финансовой отчетности, заключения ревизионной комиссии по результатам проверки финансовой отчетности, некоторых других документов [5]. Следовательно, судить о деятельности госкорпораций можно только по ежегодно публикуемым отчетам.

Например, деятельность ВЭБ в кризисном 2009 г. была направлена на реализацию антикризисной программы правительства, в рамках которой компания действовала по пяти направлениям: рефинансировала внешнюю задолженность десяти российских компаний иностранным банкам, предоставила кредиты 17 банкам, поддержала фондовый рынок, участвовала в программе предоставления государственных гарантий банкам, кредитуящим предприятия приоритетных отраслей экономики. Суммарный объем участия банка в антикризисной федеральной программе составил 2,5% ВВП, что не продемонстрировало ни один финансовый институт страны. Работа Внешэкономбанка была признана правительством эффективной, а результаты весомыми. Объемы инвестиционной деятельности не были снижены. ВЭБ в качестве банка развития почти в полтора раза нарастил портфель кредитов, который составил 281,6 млрд. рублей. Причем объем портфеля кредитов, предоставленных в целях реализации инвестиционных проектов, вырос более чем на три четверти и составил 230 млрд. рублей. При этом доля займов на срок свыше трех лет выросла до 85%.

В 2009 году началось финансирование 24 новых проектов. Из них пять – олимпийские. Инфраструктура и спортивные объекты Сочи были профинансированы на

13,3 млрд. рублей. Более 40% кредитов приходилось на развитие транспорта и энергетики. Значительный объем финансирования был предоставлен также предприятиям агропромышленного комплекса, авиастроения, оборонной промышленности. В 2010 г программа банка была направлена на поддержание банковского сектора, были привлечены 189,1 млрд. рублей инвестиций в российскую экономику, что в 2,4 раза больше, чем в 2009 г. Банк также стал первым финансовым институтом, разместившим 15 летние еврооблигации на сумму 1 млрд. долларов США, таким образом укрепив доверие иностранных инвесторов к российской экономике. Банк также взял на финансирование 27 крупных инвестиционных социально значимых проектов, среди которых: строительство завода по производству антибиотиков и противораковых лекарственных средств на территории ОЭЗ «Тербуны» Липецкой области, строительство цементного завода в Пензенской области, создание деревообрабатывающего производства полного цикла в г. Красноярске, реконструкция и модернизация ОАО «Хабаровский НПЗ» и т.д. [4].

Таким образом, сфера деятельности государственных корпораций очень разнообразна. Некоторые из них заняты функциями, которые могли бы выполняться частными предприятиями, деятельность других не востребована никем, кроме членов правительства, и сводится к распределению государственных субсидий.

Госкорпорация, в отличие от открытого акционерного общества (ОАО) с преобладающим государственным участием, не может быть признана банкротом, так как действующее законодательство предусматривает банкротство лишь некоммерческих организаций, действующих в форме потребительского кооператива, благотворительного и иного фонда. На госкорпорации также не распространяются требования о раскрытии информации, обязательные для ОАО.

Ни один орган исполнительной государственной власти не вправе вмешиваться в деятельность корпораций. При этом

госкорпорация не обязана публиковать даже указанную отчетность (она публикует только отчетность, прямо названную законом о ее создании).

Следующее отличие состоит в том, что абсолютно невозможно проанализировать эффективность деятельности госкорпораций. Например, если рассматривать коммерческую организацию, то эффективность ее деятельности состоит в прибыли, в бюджетных организациях эффективность измеряется предоставленными государственными услугами, а в госкорпорациях отсутствует измеритель эффективности. Это связано с тем, что госкорпорация не обязана предоставлять никакой отчетности по своей деятельности. Таким образом, формируется ряд недостатков этой организационно-правовой формы: недостаточное правовое регулирование финансового контроля за их деятельностью и, как следствие, сложность и недостаточная урегулированность процедуры привлечения госкорпораций к ответственности за нецелевое использование выделенных им средств или имущества; нечеткая и расплывчатая формулировка целей деятельности каждой госкорпорации в соответствующих нормативных актах.

Как уже было отмечено выше, у госкорпорации нет обязанности по опубликованию постоянных отчетов о своей финансовой деятельности, кроме ежегодного отчета об использовании имущества в соответствии с законом, предусматривающим создание госкорпорации. Однако даже в системе отчетности госкорпораций не наблюдается единства, но, следует признать, что все особенности вытекают из нюансов деятельности самих корпораций. Госсредства, выделяемые для госкомпании – даровой ресурс, который в отсутствие жесткого контроля расходуется неэффективно.

Большим преимуществом является широкий набор инструментов финансирования собственных проектов. Госкорпорации, помимо денежных средств и активов, полученных путем безвозмездной передачи от государства, могут привлекать собственные средства, полученные от

деятельности этих предприятий, а также средства, привлеченные на рынке капиталов.

Как структуры, позволяющие мобилизовать частный капитал, госкорпорации имеют высокий потенциал, который может быть применен в целях сотрудничества с государственным потенциалом как на вполне рыночных началах, так и в направлениях, определяемых властями. Именно госкорпорации должны оказаться более эффективными участниками рынка в финансовой части, так как имеют право привлечения отечественных и иностранных кредитов, получения гарантий и выпуска облигаций. Для частного бизнеса госкорпорации также являются более предпочтительным партнером, поскольку располагают возможностью не только выстраивания отношений по схеме «заказчик – исполнитель», но и совместной реализации различных проектов, основываясь, в том числе, и на инструментарии государственно-частного партнерства.

Что касается финансового механизма государственных корпораций, то хотелось бы отметить, что финансовый план государственной корпорации утверждается в форме локального акта, а не в форме закона, а нормы Бюджетного Кодекса РФ, касающиеся формирования доходов и расходов и бюджетно-процессуальной деятельности, не действуют в отношении госкорпораций, также как и принципы бюджетной системы.

Таким образом, существует взаимосвязь бюджета и госкорпораций, обусловленная категорией «расходное обязательство», так как госкорпорация несет нагрузку по финансированию расходных обязательств Российской Федерации в соответствии с целями создания государственных корпораций.

Следовательно, можно предположить, что на настоящем этапе экономического развития госкорпорации как институт обеспечения экономического роста представляют собой неоднозначный ответ вызовам и потребностям экономики страны. Будут ли они эффективны – покажет время.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». М.: Омега-Л, 2011.

2. *Жигунов В.П.* Институты развития как факторы экономического роста // Современные аспекты экономики. 2009. № 11(148).

3. О государственных корпорациях // Российские госкорпорации: [сайт]. URL: <http://www.goskorporaciya.ru> (дата обра-

щения: 29.03.2012)

4. Стратегия развития Внешэкономбанка // Внешэкономбанк: [сайт]. URL: <http://www.veb.ru/about/strat/> (дата обращения: 29.03.2012)

5. *Тертышный С.А.* Госкорпорации – институциональная форма инновационного развития экономики России? // Инновационная экономика: опыт развитых стран и уроки для России: материалы научно-практической конференции, 26 марта 2010 г. М., 2010. Ч. 2. 377 с.