

**A.V. Elmurzaev, A.V. Menshikov, E.A. Titova**  
**CIVIL-LEGAL REGULATION OF UNKNOWN ABSENCE**  
**OF CITIZENS IN EMERGENCIES**

**Asoltan Elmurzaev** – senior lecturer at the Department of Civil Law, Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Ministry of the Russian Federation for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters, PhD in Law, Saint-Petersburg; **e-mail: elmurzaev.78@mail.ru.**

**Andrey Menshikov** – Head of the Department of Civil Law, Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Ministry of the Russian Federation for Civil Defence, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters, PhD in Pedagogics, Associate Professor, Saint-Petersburg; **e-mail: kaf-gp@igps.ru.**

**Elena Titova** – Interrogator, Head Office of Samara region EMERCOM Russia, the Department of Supervisory Activity and Preventive Work at Samara City district, Samara; **e-mail: Lady.uea@yandex.ru.**

*Emergency situations are considered to be potentially life and health threatening for citizens. As a result of emergencies quite often citizens go missing. Along with that there might arise a situation when there remains property being left over which needs to be administered in their absence or there emerges the need for realization of rights or meeting obligations. Enforcement of stability of civic turnover requires assigning certain legal certainty to the status of individuals being absent.*

*The present article deals with legal regulation of unknown absence of citizens with some legal forms of documenting the case being studied. In addition specific features of recognizing a citizen to be a missing person and declaring someone dead have been analyzed. In this respect current legislation dealing with emergencies have been analyzed including a number of relevant legal normative instruments covering the field under the study as well as court decisions with regard to recognition of someone dead.*

**Keywords:** emergencies; unknown absence; declaring someone dead; court practice; legal regulation of unknown absence; legal fiction; judicial board.

**А.В. Эльмурзаев, А.В. Меньшиков, Е.А. Титова**  
**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЕЗВЕСТНОГО**  
**ОТСУТСТВИЯ ГРАЖДАН ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ**

**Асолтан Валерьевич Эльмурзаев** – доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», кандидат юридических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: elmurzaev.78@mail.ru.**

**Андрей Владимирович Меньшиков** – зав. кафедрой гражданского права, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», кандидат педагогических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kaf-gp@igps.ru.**

**Елена Андреевна Титова** – доцент, Главное управление МЧС России по Самарской области, отдел надзорной деятельности и профилактической работы городского округа Самара, г. Самара; **e-mail: Lady.uea@yandex.ru.**

*Чрезвычайные ситуации являются потенциально опасными для жизни и здоровья граждан. Нередко в результате чрезвычайных ситуаций граждане пропадают без вести. При этом может возникнуть ситуация, при которой остается имущество, которым необходимо управлять в их отсутствие, или возникает необходимость в реализации прав или исполнении обязанностей. Обеспечение стабильности гражданского обо-*

*рота требует внесения определенности в статус отсутствующих лиц. В данной статье исследуется правовое регулирование безвестного отсутствия граждан. Рассмотрены правовые формы фиксации безвестного отсутствия граждан. Проанализированы особенности признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим. В этой связи проанализировано законодательство о чрезвычайных ситуациях: значительное количество нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, рассмотрены судебные решения по вопросам признания гражданина умершим.*

**Ключевые слова:** *чрезвычайные ситуации; безвестное отсутствие; объявление умершим; судебная практика; правовое регулирование безвестного отсутствия; юридическая фикция; судебная коллегия.*

Конституция Российской Федерации гарантирует защиту прав и свобод гражданина [1]. Защита населения и территорий от природного и техногенного характера является одной из стратегических целей государственной и общественной безопасности [2]. Одним из принципов обеспечения безопасности является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина [3]. Защита прав осуществляется независимо от обстоятельств, существующих во время нарушения прав. Чрезвычайные ситуации различного характера являются все более часто встречающимся фактором, влияющим на современную жизнь. Чрезвычайные ситуации – это обстоятельства, сложившиеся на определенной территории, которые причиняют вред жизни, здоровью людей или их имуществу, либо создают угрозу причинения вреда этим значимым объектам [4]. Нередко в результате чрезвычайных ситуаций происходит гибель людей. Поражающие факторы чрезвычайных ситуаций могут быть различными. Это и огонь во время пожаров, и вода во время паводков. Чрезвычайные ситуации могут носить природный или техногенный характер, в зависимости от причин, которые вызвали чрезвычайную ситуацию. Во время чрезвычайных ситуаций могут пропадать и пропадают люди. Не всегда поиски потерпевших приводят к положительному результату. В случае, если не найдено тело потерпевшего, погибшего в результате чрезвычайной ситуации, констатация факта смерти такого лица является невозможной. И, наоборот, в случае констатации смерти гражданин не может быть признан ни безвестно отсутствующим, ни умершим. Данное правило действует во всех случаях, в том числе и в

чрезвычайных ситуациях. Несмотря на очевидность данного случая, в практике встречаются дела с требованиями о признании данных фактов. Так, апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 20 сентября 2016 года по делу № 33-12525/2016 отменено решение Ставропольского районного суда Самарской области от 12 октября 2015 об объявлении Федина В.А., 29 апреля 1945 года рождения, умершим. При рассмотрении дела судебная коллегия установила, что в 2001 году Федин А.А. умер, находясь на Украине у родственников. В подтверждение указанных обстоятельств заявитель предоставила копию справки № 89 от 19.07.2001 года, в которой указано, что в книгу регистрации актов о смерти в Середино-Будского райотдела ЗАГС Сумской области 18.04.2001 года внесена запись о смерти Федина В.А. за номером 59, определена причина смерти. Регистрация проведена согласно ст. 158 Кодекса о браке и семье Украины. Соответственно, после этого Федин А.А. в месте своего жительства на территории Российской Федерации не проживал. По мнению суда первой инстанции, это дало основания для признания его умершим, так как сроки его отсутствия соответствуют требованиям пункта 1 статьи 45 Гражданского кодекса РФ. В своем определении судебная коллегия указала, что смерть Федина В.А. была констатирована медицинским учреждением, которое установило не только дату, но и причину смерти, на основании которой органом государственной регистрации актов гражданского состояния на территории Украины зарегистрирована смерть Федина В.А., соответственно, статья 45 ГК РФ в данном случае не может быть

применена.

Необходимость стабильности гражданского оборота требует надлежащего исполнения своих обязанностей субъектами гражданского права, которые невозможны для лиц, отсутствующих в месте своего жительства в течение длительного времени. Для внесения определенности в гражданский оборот Гражданский кодекс РФ предусматривает нормы о безвестном отсутствии гражданина в месте жительства [5]. Безвестное отсутствие лица в месте жительства может повлечь два правовых последствия в форме признания гражданина безвестно отсутствующим и признания гражданина умершим. Данное решение может принять суд при соблюдении определенного порядка и наличия условий. Но, по мнению ряда авторов, данные правовые институты направлены, большей частью, на прекращение прав лица, и многие из них не подлежат восстановлению в случае его явки [6].

В целом, возрастающее количество чрезвычайных ситуаций, влияющих на все большее количество людей, изменения законодательства в сфере правового положения личности обуславливают необходимость изучения темы безвестного отсутствия граждан в чрезвычайных ситуациях, ее актуальность. Чрезвычайные ситуации, как юридические факты, порождают последствия, регулируемые различными отраслями права, в том числе и гражданским правом. По мнению А.И. Фролова, гражданско-правовые последствия чрезвычайных ситуаций могут быть классифицированы в зависимости от принадлежности к тем или иным институтам гражданского права [7]. А.И. Фролов выделяет по меньшей мере пятнадцать гражданско-правовых последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе касающиеся безвестного отсутствия граждан.

При безвестном отсутствии гражданина, которое было вызвано чрезвычайной ситуацией, мы имеем дело с юридической презумпцией. Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим основано на предположении о том, что он жив. Данное предположение не

может быть ни подтверждено, ни опровергнуто. В случае получения определенных данных о судьбе гражданина суд новым решением отменяет предыдущее решение. Кроме того, при безвестном отсутствии гражданина существует юридическая фикция после вынесения решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим [8]. Эта фикция основана на презумпции нахождения его в живых.

При объявлении гражданина умершим, по мнению О.А. Тимшиной, действует режим аналогии физической смерти [9]. При этом у суда нет доказательств того, что человек действительно умер. При наличии таких доказательств решение суда и не понадобилось бы. В связи с этим в случае объявления умершим мы опять встречаемся с юридической фикцией, которая основана на предположении о том, что гражданин умер. Что касается чрезвычайных ситуаций, то в тех случаях, когда гражданин пропал в результате чрезвычайных обстоятельств, в том числе и чрезвычайной ситуации, срок необходимого отсутствия сокращается с пяти лет до полугода.

Наличие в данном вопросе юридической фикции вынуждает законодателя детально регламентировать последствия явки гражданина, объявленного умершим.

При обращении в суд по поводу оформления безвестного отсутствия гражданина необходимо иметь в виду, что в случаях, когда гражданин пропал в результате чрезвычайной ситуации или обстоятельствах, угрожавших его жизни, заявитель обязан надлежащим образом сформулировать цели, для которых необходима фиксация безвестного отсутствия. При признании гражданина безвестно отсутствующим его права и обязанности не переходят иным лицам, в отношении имущества такого гражданина назначается доверительное управление имуществом. При объявлении гражданина умершим наступают те же последствия, как если бы гражданин действительно умер. Нередко заявители по подобного рода делам верно определяя цели, избирают неверные способы их достижения. В качест-

ве примера можно привести дело, рассмотренное в городе Комсомольске-на-Амуре 11 июня 2014 года. Сын обратился в суд о признании безвестно отсутствующим своего отца, который во время чрезвычайной ситуации – наводнения – 05.09.2013 г. ушел из дома и до времени обращения в суд о его месте нахождения ничего неизвестно. При этом свидетели утверждали, что пожилой мужчина направился в сторону строящейся дамбы. Целью обращения в суд сын определил вступление в наследство. При этом в заявлении в качестве требования определил признание отца безвестно отсутствующим. В результате суд выяснил, что для признания гражданина безвестно отсутствующим недостаточно истекшего периода, так как еще не прошел год с момента пропажи отца. Таким образом, налицо несоответствие цели и правовых средств, которые были избраны заявителем. Хотя в подобного рода ситуации, на наш взгляд, достаточно правовых оснований для объявления гражданина умершим. На наш взгляд, объявление режима чрезвычайной ситуации в регионе с масштабным стихийным бедствием однозначно доказывает, что обстоятельства, в которых пропал данный человек, однозначно угрожали его жизни и здоровью. В соответствии со сложившейся судебной практикой существуют обстоятельства, не требующие доказывания в суде. Если ситуация, сложившаяся в результате стихийного бедствия, которое повлекло человеческие жертвы и большие разрушения, постановлением Государственной Думы признана чрезвычайной ситуацией федерального уровня, это стихийное бедствие является общеизвестным фактом, не требующим доказывания. Кроме того, для применения данного последствие безвестного отсутствия гражданина, а именно объявления его умершим, необходимо истечение срока в шесть месяцев. Как правило, при объявлении гражданина умершим днем смерти считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью

или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели и указать момент его предполагаемой гибели. Суды нередко пользуются данной нормой по просьбе заявителей. На наш взгляд, при объявлении гражданина умершим вследствие его пропажи без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая необходимо устанавливать днем смерти тот день, в который он пропал. Суд при вынесении решения об объявлении гражданина умершим при данных чрезвычайных обстоятельствах обязан установить факт наличия обстоятельств, угрожавших жизни гражданина. В случае доказанности факта наличия опасных обстоятельств и того, что гражданин пропал вследствие этого, однозначно определяет время его предполагаемой смерти. На наш взгляд, необходимо свести к минимуму ту юридическую фикцию, которая применяется в данном случае, привести юридические факты к наибольшему соответствию действительности. Момент смерти является и правопрекращающим, и порождающим фактом. Для наследников гражданина, объявленного умершим, открытие наследства является важным моментом. Законодателем в статье 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено правило, что при определении днем смерти дня предполагаемой гибели гражданина срок на принятие наследства начинается с момента вступления в законную силу решения суда. Шестимесячный срок на принятие наследства сам по себе является пресекающим сроком, в течение этого периода у наследников не возникают права на наследственное имущество, хотя при признании их наследниками будет считаться, что наследство они получили в момент открытия наследства. Кроме того, для несовершеннолетних иждивенцев право на получение пенсии по потере кормильца возникает именно с момента смерти кормильца. Возможность для усмотрения суда в вопросе определения дня

смерти гражданина, пропавшего при обстоятельствах угрожавших его жизни, на наш взгляд, увеличивает нестабильность гражданского оборота ввиду отсутствия собственника имущества, срок этой нестабильности увеличивается. Таким образом, на наш взгляд, в случаях применения шестимесячного срока для объявления гражданина умершим необходимо определять днем смерти только день предполагаемой гибели гражданина.

Необходимо отметить, что в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд новым решением отменяет свое ранее принятое решение. Новое решение суда является соответственно основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния. При этом происходит «восстановление» всех его прав и обязанностей. Независимо от времени своей явки гражданин может потребовать от любого лица возврата сохранившегося имущества, которое безвозмездно перешло к этому лицу после объявления гражданина умершим. Лица, к которым имущество гражданина, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, обязаны возвратить ему это имущество, если доказано, что, приобретая имущество, они знали, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость. В этих нормах отражается общий принцип гражданского права о том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Добросовестность субъектов гражданского права и их разумность предполагаются. Участники гражданско-правовых отношений освобождаются от обязанности доказывания своей добросовестности и разумности своих действий. Эта обязанность возлагается на органы и лица, оспаривающих ра-

зумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений. Соответственно, недобросовестность собственников, к которым имущество лица, объявленного умершим, перешло по возмездным сделкам, должна доказываться возвратившимся лицом.

Подводя итог, можно сделать несколько выводов об особенностях безвестного отсутствия граждан, вызванных чрезвычайными ситуациями. Институт безвестного отсутствия существует для обеспечения стабильности гражданского оборота, защиты прав и интересов субъектов гражданского права. Отсутствие гражданина в месте своего жительства в течение длительного времени и неосуществление им своих прав и обязанностей вносит неопределенность в правовой статус и его самого, и лиц, которые с ним связаны гражданско-правовыми, семейно-правовыми или трудовыми отношениями. Правовыми формами фиксации факта безвестного отсутствия являются признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим. В основе данных решений, которые принимаются судом, лежат юридические презумпции и фикции, причем в разных правовых формах они носят диаметрально противоположный смысл. При объявлении гражданина умершим, если он пропал в результате чрезвычайной ситуации, происходит сокращение необходимого срока отсутствия с пяти до полутора лет.

Таким образом, чрезвычайные ситуации являются вредоносными юридическими фактами, которые влекут имущественный ущерб и неимущественный вред жизни и здоровью граждан. Одним из таких негативных последствий является безвестное отсутствие граждан, вызванное чрезвычайной ситуацией.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №

2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. 4 августа. № 31. Ст. 4398.

2. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. 4 января. № 1 (часть II). Ст. 212.

3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. 05.10.2015 г.) «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 3 января. № 1. Ст. 2.

4. Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016 г.) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ. 1994. 26 декабря. № 35. Ст. 3648.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1994. 5 декабря. № 32.

Ст. 3301.

6. *Кулицкая Л.И.* Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 32 с.

7. *Фролов А.И.* Вопросы классификации гражданско-правовых последствий чрезвычайных ситуаций // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 56: сб. статей. Томск: Изд-во Томского университета, 2013. 159 с.

8. *Цыбизова Н.А.* Презумпции и фикции при безвестном отсутствии гражданина // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Ч. 56: сб. статей. Томск: Изд-во Томского университета, 2013. 159 с.

9. *Тимшина О.Л.* Особенности регулирования правовых отношений между бывшими супругами: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 170 с.