

M.M. Soboleva

RELEVANT PROBLEMS OF IMPROVING MECHANISM OF INTERACTION OF POLICE AND CIVIL SOCIETY IN PROTECTION OF INDIVIDUAL HUMAN RIGHTS

Maria Soboleva – teacher, the Department of Police Work Organization, St. Petersburg University of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg; e-mail: afeena@mail.ru.

The research is dedicated to analyzing the importance of personal rights and freedoms of individuals and citizens in modern society.

The problem of technical imperfection of legal regulations and procedures supporting the police work to ensure the protection of basic rights is perceived as the main reason for insufficient realization of the mechanism of personal rights protection. It is connected with the need to strike balance between rights and freedoms and restrictive measures concerning the protection of the rights in question. We prove the need to introduce certain tools to organize the interaction of the society and the police in the format of volunteer public order squads to secure the cooperation in the sphere of personal right protection.

Keywords: personal rights; individual; citizen; police; civil society; protection of rights; interaction of police and civil society.

М.М. Соболева

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО ЗАЩИТЕ ЛИЧНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Мария Михайловна Соболева – преподаватель кафедры организации работы полиции Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург; e-mail: afeena@mail.ru.

Статья посвящена анализу значимости личных прав и свобод человека и гражданина в современном обществе.

Основной причиной недостаточности реализации механизма защиты личных прав обозначена проблема технического несовершенства правовых актов и юридических процедур, обеспечивающих деятельность полиции по защите основных прав человека. Это связано с необходимостью поиска баланса между правами и свободами и ограничительными мерами по защите таких прав. Автором обоснован тезис о необходимости внедрения инструментов взаимодействия общества и органов полиции в формате народных дружин в целях обеспечения сотрудничества по вопросу защиты личных прав.

Ключевые слова: личные права; человек; гражданин; полиция; гражданское общество; защита прав; взаимодействие полиции и гражданского общества.

Гражданское общество, построение которого провозглашается подавляющим большинством современных государств, представляет собой сложную самоуправляемую систему, включающую в себя обособленную от государства совокуп-

ность институтов, влияющих на политическую власть. Конституционно-правовой механизм взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты личных прав и свобод человека представляет собой процесс участия всех

субъектов гражданского общества в контроле за деятельностью полиции, во взаимодействии в решении поставленных перед ней задач в указанной сфере на основе принципа взаимодействия.

В результате анализа имеющихся проблем на пути к данному состоянию общества актуальным является исследование содержания правового механизма взаимодействия полиции и гражданского общества в сфере защиты личных конституционных прав человека в России. Личные (они же естественные) права и свободы составляют базис правового статуса человека и гражданина, вследствие чего уровень их должной гарантированности является необходимым для построения гражданского общества.

Необходимо обратить внимание, что проблематика личных прав и свобод неоднократно рассматривалась в различных исследованиях [3; 14; 20; 22; 23]. Часть из них относится к советскому периоду [5; 9; 18]. В имеющихся работах помимо федерального законодательства исследуется и правовая база субъектов в указанной сфере [4]. Обращаются исследователи и к нормам международного права, сопоставляя их с конституционно-правовыми нормами [12].

Однако большинству исследований свойственна общая черта: при исследовании личных прав и свобод чаще рассматривается не категория личных прав в целом, а реализация отдельных прав [10]. При этом внимание уделяется не только защите [11], но и гарантиям [21], обеспечению [6] отдельных личных прав. Однако значимость именно всей категории личных прав в контексте деятельности правоохранительных органов по их защите представляет интерес именно с точки зрения комплексности их института, объединенного общностью значимости в современном мире, что подтверждается и структурой главы 2 Конституции РФ, поместившей категорию личных прав в начало перечня конституционных прав и свобод [19].

К сожалению, в настоящее время механизмы реализации и защиты личных прав и свобод человека в Российской Фе-

дерации весьма далеки от совершенства. Причины подобного положения дел различны. Так, по мнению И.В. Солонченко, первостепенное значение имеет отсутствие четко продуманной правовой концепции содержания личных прав и свобод как конституционно-правовой категории. В итоге, это обуславливает «отсутствие научно-обоснованной общей стратегии развития текущего законодательства в этой области» [19. С. 5–8]. Однако, несмотря на несомненную научную значимость указанной проблемы, отнести ее к основной все же нельзя.

Обращаясь к содержанию личных прав, следует уделить внимание вопросу классификации конституционных прав и свобод. Классическими видами конституционных прав в целом также являются политические, социально-экономические и культурные. Однако некоторые права имеют дуалистическую природу: так, по мнению М.В. Баглая, свобода слова в равной степени относится и к личным, и к политическим правам [2. С. 270–271].

На наш взгляд, основная проблема на сегодняшний день связана с «раздробленностью» российского законодательства, в то время как «техничко-юридическое совершенствование законодательства» сегодня крайне проблематично. Следует помнить и о том, что значительное число ратифицированных Россией международных договоров содержат личные права и свободы. Это весьма затрудняет как систематизацию, так и классификацию личных прав и свобод.

К характеристике личных прав и свобод человека можно, по мнению Г.В. Антиповой, применять два различных подхода. Одни из них – естественно-правовой, в основе которого лежит идея естественного происхождения личных прав и свобод. Второй – позитивистский, суть которого состоит в обосновании производного от государства характера рассматриваемых прав [1. С. 5–8]. Хотелось бы отметить, что действующая российская конституция дает весьма подробный перечень личных конституционных прав и свобод. При раскрытии же содержания конкретных конституционных личных

прав следует применять не только формально-юридический, но и общесоциальный подход. Задачей государства при этом является признание, соблюдение и защита таких прав, в чем и проявляется особая роль органов полиции [13].

Характеризуя принципы и цели функционирования системы защиты прав человека, элементы её структуры, оценивая эффективность деятельности данной системы, отметим следующее:

– к принципам функционирования указанной системы следует отнести: представление о правах и свободах как высшей ценности (ст. 2 Конституции РФ); обязанность государства осуществлять признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ); непосредственное (прямое) действие конституционных права и свобод человека и гражданина (ст. 15, 18 Конституции РФ); единство прав, свобод и обязанностей (ст. 6 Конституции РФ); гарантированность прав и свобод человека и гражданина (ст. 45, 46, 48, 49, 51–53 Конституции РФ); неотчуждаемость и принадлежность основных прав и свобод каждому от рождения (ст. 17 Конституции РФ); равенство прав, свобод и обязанностей (ст. 19 Конституции РФ); сочетание личных и общественных интересов, прав и свобод человека и гражданина; постоянное расширение и углубление прав и свобод человека и гражданина;

– к элементам структуры системы защиты прав следует отнести нормы, принципы, субъекты, институты, гарантии в сфере прав человека, а также всю совокупность органов государственной власти и местного самоуправления (среди них стоит выделить т.н. «правоохранительные органы», к которым и относится полиция), институты гражданского общества, механизм деятельности указанных элементов;

– эффективность системы защиты прав человека в современной России стоит признать низкой. Сделать такой вывод можно на основе имеющихся данных социологических исследований [8; 17] и экспертных оценок [7; 16]. Одной из причин низкой эффективности деятельности системы защиты прав человека в совре-

менной России следует признать отсутствие эффективного взаимодействия между органами государственной власти и гражданским обществом, в том числе в области взаимодействия полиции и институтов гражданского общества.

В этой связи весьма точной представляется позиция А.В. Ольшевой, которая считает, что современный этап обеспечения личных прав и свобод непосредственно связан с необходимостью активизации деятельности органов полиции как наиболее приближенных к населению представителей государственной власти [15]. Наиважнейший аспект в обеспечении такого взаимодействия в целях обеспечения личных прав и свобод состоит в достижении должного баланса между степенью соблюдения личных прав одних лиц и применением ограничительных мер к другим. Основной проблемой современного состояния взаимоотношения населения и органов полиции выступает низкий уровень доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов, что непосредственно влияет и на качество работы правоохранительных органов – при отсутствии сотрудничества с населением.

На основе анализа принципов взаимодействия гражданского общества и полиции необходимо выделить в числе предпочтительной так называемую «партнерскую» модель взаимодействия полиции и институтов гражданского общества. Сущность модели состоит в привлечении гражданского общества к решению таких задач, как назначение кадров, анализ эффективности деятельности, совместная охрана общественного порядка. Данная модель представляется предпочтительной в связи с тем, что она уже зарекомендовала себя в ряде зарубежных стран.

На основе обобщения опыта защиты прав человека и гражданина в иностранных государствах необходимо реформирование подразделений, координирующих взаимодействие с институтами гражданского общества (в настоящее время действует Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации, сосредоточенное в большей степени на инфор-

мирование о деятельности МВД), т.к. проведенное исследование показывает, что общественные советы также не способны эффективно решать указанную задачу; переход к полиции функции обслуживания населения (от police force к police service), минимизация «армейского» образца в деятельности полиции.

Анализируя зарубежный опыт, некоторые страны можно сгруппировать по ряду признаков, отражающих уровень взаимодействия полиции с гражданским обществом:

1) Страны ЕС – высокий уровень взаимодействия с институтами гражданского общества, реализация партнерской модели взаимодействия, положительный опыт.

2) Страны СНГ – низкий уровень взаимодействия с институтами гражданского общества, реализация модели конфронтации, подавление деятельности институтов гражданского общества, негативный опыт.

Статьи Федерального Закона «О Полиции», посвященные взаимодействию полиции и институтов гражданского общества (ст. 8–10) без соответствующих приказов, а главное, без желания их реализации являются лишь декларацией. Одна из ключевых задач в реформе полиции России – сделать полицию ближе к обществу, ввести эффективные, открытые механизмы гражданского контроля за деятельностью полиции, однако данная задача пока не решена: лишь в немногих субъектах федерации сформированы специализированные добровольческие отряды (дружины), осуществляющие координированную с полицией деятельность, в то время как развитие данной деятельности будет способствовать укреплению законности и правопорядка в обществе, обеспечению защиты, прежде всего, именно личных прав как основы свободы человека в современном государстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Антипова Г.В.* Система личных прав человека: конституционно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 5–8.

2. *Баглай М.В.* Конституционное право Российской Федерации. М., 2002. С. 270–271.

3. *Басик В.П.* Личные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. М.: Изд-во МГУ, 2003. 15 с.

4. *Босхомджиева Г.Г.* Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 22 с.

5. *Быстрыкова Н.И.* Деятельность советской милиции по защите личных и имущественных прав граждан. 1917–1937 гг.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1981.

6. *Волошкина Н.Ф.* Обеспечение конституционного права на неприкосновенность частной жизни при производстве предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2000.

7. *Воронкова Н.В.* Предпосылки и некоторые формы взаимодействия органов внутренних дел с общественностью // Вестник Башкирского университета. 2006. Т. 11. № 3. С. 119–121.

8. Гражданское общество и государство. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005.

9. *Гулиев В.Е.* Социалистическая демократия и личные права. М.: Юрид. лит., 1984. 190 с.

10. *Золотых А.П.* Конституционное право человека на жизнь и корреспондирующие ему обязанности государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008.

11. *Квачадзе М.О.* Вопросы защиты прав человека в современной медицине (международно-правовые и внутригосударственно-правовые аспекты): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Тбилиси, 1999.

12. *Костылева Е.Д.* Личные права человека в Российской Федерации и стандарты Союза Европы: конституционно-правовые проблемы регулирования и защиты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.

13. *Лупенко И.Ю.* Реализация конституционно-правовых норм в деятельности органов внутренних дел Российской Фе-

дерации по обеспечению личных прав и свобод человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 19 с.

14. *Марков В.П.* Проблема реализации личных прав граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Самара: НТЦ, 2004. 191 с.

15. *Ольшевская А.В.* Конституционно-правовой механизм обеспечения личных прав и свобод человека и роль органов внутренних дел в его реализации // *Право и политика.* 2004. № 3.

16. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / рук. авт. колл. и отв. ред. Е.А. Лукашева. М.: НОРМА, 2002.

17. Практика межсекторного взаимодействия. Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества в регионах и муниципалитетах. М.: Минэкономразвития, НИУ-ВШЭ, 2010.

18. *Рябцев Л.М.* Административно-правовая деятельность советской милиции в защите личных прав граждан: по материалам БССР: автореф. дис. ... канд.

юрид. наук. М., 1990. 21 с.

19. *Солонченко И.В.* Конституционно-правовая концепция содержания личных прав и свобод в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 3.

20. *Степкин Е.Ю.* Соотношение норм конституционного права России и международного права при обеспечении личных прав человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 25 с.

21. *Шварц О.А.* Организационные и процессуальные гарантии права человека и гражданина на судебную защиту: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

22. *Шилов А.А.* Государственные гарантии обеспечения личных прав и свобод граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 25 с.

23. *Шилов А.А.* Конституционно-правовое регулирование и обеспечение личных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. М., 2000.