

С.А. Дятлов, А.Б. Новиков

МЕЖДУНАРОДНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-02-00415а

Рассматриваются вопросы регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности, существенные для Российской Федерации в связи со вступлением во Всемирную торговую организацию и выполнением Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Устанавливается взаимосвязь создания интеллектуальной собственности и системы государственных услуг. Раскрывается понятие «государственные электронные информационно-аналитические ресурсы» как совокупность прав собственности государства на результаты интеллектуальной деятельности и государственных услуг. Акцентируется значение гармонизации и унификации законодательства государств-членов интеграционных объединений по вопросам охраны результатов интеллектуальной деятельности. Подчеркнута необходимость установления субъекта международного права, который должен выступать от Таможенного союза в ТРИПС и новых договорах.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; Всемирная торговая организация; Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС); стандарты по защите исключительных прав; электронные торговые системы; государственные электронные информационно-аналитические ресурсы.

The issues of intellectual property rights protection and regulation that are especially important for Russia in connection with its entering the WTO and compliance with the Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) are considered in the article. We determine the correlation between a creation of intellectual property and the system of public services. The article reveals the concept "state electronic information and analytical resources" as a set of state property rights on results of intellectual activity and public services. The article emphasizes the importance of harmonization and unification of the legislations on intellectual activity protection for state-members of integration unions. The article states the necessity of a subject of the international law who should speak from the Customs Union in TRIPS and other new treaties.

Keywords: intellectual property; The World Trade Organization; the Agreement on Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS); standards on the exclusive rights protection; electronic trade system; state electronic information and analytical resources.

В связи с ускоренным развитием и глобализацией мировой торговли, а также в свете продвижения идей формирования единых экономических пространств с участием Российской Федерации, вступившей во Всемирную торговую организацию (ВТО), еще более важное значение приобретает проблема изучения содержания и форм интеллектуальной деятельности, а также защиты прав интеллектуальной собственности. Распространенная ныне классификация видов интеллектуальной деятельности представлена в Руководстве «Manual Frascati» [8].

В международно-правовых отношениях право интеллектуальной собственности регламентируют Соглашения Всемир-

ной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), учрежденной Стокгольмской конвенцией от 14 июля 1967 года (с изменениями от 2 октября 1979 года), а также Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), являющиеся частью системы договоров ВТО. Соглашение ТРИПС обязывает государства-члены ВТО обеспечивать эффективные меры против любых действий, нарушающих права интеллектуальной собственности, что требует обоснованных, практических, а главное, согласованных шагов всех участников системы ВТО. Как отмечают специалисты, система ВОИС не предусматривает действенного контроля над соблюдением поло-

жений международного права и механизма разрешения споров, а ТРИПС устанавливает санкции за нарушения международных договоров по правовой охране результатов интеллектуальной деятельности и обязательный порядок разрешения споров [3; 4].

Под интеллектуальной собственностью в Конвенции ВОИС понимаются права на «творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, символику, названия, изображения и образцы, используемые в торговле» [13]. Заметим, что «использование в торговле» включает интеллектуальную собственность в сферу регулирования международной торговли. В конце XX века в рамках ВОИС были заключены международные договоры нового поколения, устанавливающие повышенные стандарты правовой охраны объектов интеллектуальной деятельности: Женевские договоры о патентном праве 2000 г. и о праве товарных знаков 1994 г., об авторских правах (WIPO Copyright Treaty) и об исполнителях и фонограммах (WIPO Performances and Phonograms Treaty) 1996 г.

Вопросам содержания и соблюдения права интеллектуальной собственности посвящена значительная часть текста Соглашения ТРИПС. В части первой Соглашения ТРИПС также приводится определение интеллектуальной собственности. Этот термин относится ко всем категориям интеллектуальной собственности, которые являются предметом регулирования разделов 1-7 части второй. Соглашение ТРИПС предусматривает следующие виды прав: авторские и смежные права, патенты, права в отношении товарных знаков, географических указаний, промышленных образцов, топологий (топографий) интегральных микросхем, закрытой информации.

Интеллектуальная собственность – это правовой термин, который означает промышленную собственность, а также авторское право и смежные права (художественную собственность). Промышленная собственность включает охрану патентов, товарных знаков, промышлен-

ных образцов и географических указаний, охрану полезных моделей, товарной упаковки и топологий интегральных микросхем, а также защиту от недобросовестной конкуренции, охрану нераскрытой информации, коммерческой тайны.

Предоставляемая результатам интеллектуальной деятельности правовая охрана носит территориальный характер. Незащищенность владельцев прав интеллектуальной собственности за пределами государства, признавшего такие права, оценивается в качестве препятствия для развития внешней торговли и международного экономического сотрудничества. Привязка существенных для экономического оборота прав к границам конкретного государства создает проблему для создания внутреннего рынка и общего экономического пространства в различных интеграционных объединениях (Европейский Союз, Евразийский таможенный союз). Актуальной современной задачей является гармонизация и унификация норм законодательства государств-членов таких объединений по вопросам охраны результатов интеллектуальной деятельности. В этом процессе принципиальным вопросом для Евразийского таможенного союза является и определение субъекта международного права, который будет выступать от интеграционного объединения и участвовать в деятельности ВТО, в подсистеме ТРИПС и новых договорах ВОИС.

В настоящее время ценность активов интеллектуальной собственности на фоне материальных активов возрастает с важностью технологий и информации для современной экономики. Интеллектуальная собственность становится самостоятельным объектом торговли путем передачи правообладателем патента или лицензий другому лицу для последующего использования для производства и реализации товаров и услуг, выступающих носителями результатов интеллектуальной деятельности.

Результаты интеллектуальной деятельности являются существенной частью мирового информационного пространства. Особенностью развития современного информационного пространства, на наш

взгляд, является взаимосвязь создания интеллектуальной собственности и системы государственных услуг, опосредующих новое качество взаимодействия государства и бизнеса, обеспечивающих и новое качество мировой торговли.

При реализации в России программ электронного правительства (государства) наращиваются электронные информационно-аналитические ресурсы. В 2013 г. был создан специальный портал «АДМ-РЕФОРМА.РФ» [9], который предназначен для взаимодействия должностных лиц органов государственного управления и местного самоуправления, специалистов IT-компаний, а также экспертов в различных сферах государственного и частного менеджмента, способствующего выработке максимально эффективных решений в области реализации государственных инициатив. Также создан портал «Экспертный центр электронного государства», ориентированный на задачи экспертного содействия региональной и муниципальной информатизации и внедрения эффективных методов электронного управления.

Развитие «информационного» общества и реализация концепции «электронного правительства» порождает необходимость правовой охраны новых объектов исключительных прав. Так, следуя в русле международно-правовых норм, Европейский союз ввел в действие Директиву о правовой охране баз данных [6]. База данных – «собрание независимых произведений, данных или иных материалов, упорядоченных систематически или методологически, доступное в индивидуальном порядке электронным или иным путем» [6]. Директива устанавливает права авторов информационных хранилищ – баз данных, зафиксированных как в электронном виде, в том числе с доступом через сети общего пользования, так и на бумажном носителе.

В условиях информационного общества основная задача регулирования авторского права заключается в поиске баланса между правами и законными интересами авторов произведений и свободой доступа неограниченного круга пользователей к этим произведениям через сети общего пользования. Так, в ЕС введена

Директива о гармонизации определенных аспектов действия авторского и смежных прав в информационном обществе [7].

Права собственности государства на результаты интеллектуальной деятельности и государственные услуги совокупно характеризуют государственные электронные информационно-аналитические ресурсы, использование которых подвергается административно-правовому регулированию.

В основу Соглашения ТРИПС положены международные конвенции по вопросам защиты интеллектуальной собственности, а именно: Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. (в редакции Стокгольмского акта 1967 г.), Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 г. (в редакции Парижского акта 1971 г.), Международная конвенция по охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 г. (Римская конвенция), Вашингтонский Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем 1989 г. и др. Согласно п.1 ст.2 Соглашения ТРИПС материально-правовые нормы Парижской конвенции (ст. 1-12, 19) становятся частью самого Соглашения ТРИПС, а в отношении авторского права Соглашение ТРИПС обязывает все государства-члены соблюдать Бернскую конвенцию.

Соглашение ТРИПС направлено на уменьшение препятствий на пути развития международной торговли, которые возникают из-за различий национальных правовых систем в сфере охраны интеллектуальной собственности. При этом право собственности государства на результаты интеллектуальной деятельности Соглашением ТРИПС не затрагивается. Следует подчеркнуть, что аналогичное исключение действует в системе ВТО и в отношении торговли услугами, когда речь идет о так называемых государственных услугах. Однако представляется, что вопросы взаимодействия государственных и негосударственных субъектов относительно прав на результаты интеллектуальной деятельности будут приобретать в

ближайшем будущем новые аспекты и дополнительную остроту.

Важным принципом ТРИПС является принцип предоставления режима наибольшего благоприятствования иностранным частным лицам в части охраны интеллектуальной собственности. Таким образом, любые преференции, если они предоставлены лицам одной страны, незамедлительно и безусловно должны быть предоставлены лицам всех других стран-участниц ВТО.

Этим принципом достигается равенство в правовом режиме между всеми правообладателями из всех стран ВТО на максимально благоприятном уровне в процессе устранения или снижения всякого рода препятствий и ограничений в том, что касается защиты прав интеллектуальной собственности. Однако Соглашение ТРИПС допускает и некоторые исключения из принципа наибольшего благоприятствования (например, по мотивам безопасности) [1].

Следует отметить, что Соглашение ТРИПС требует от государств-членов ВТО, чтобы законы, иные нормативные правовые акты, судебные и административные решения, касающиеся прав интеллектуальной собственности, подлежали опубликованию или становились общедоступными на государственном языке. При этом о всех таких актах необходимо уведомлять действующий в системе ВТО Совет по ТРИПС.

Государства-члены ВТО вправе запрашивать другие государства в письменной форме по вопросам охраны права интеллектуальной собственности, и запрошенное государство обязано предоставить необходимую информацию и (или) доступ к принятым судебным (административным) решениям либо двусторонним соглашениям [1].

В систему регулирования различных аспектов использования и защиты интеллектуальной собственности включен в настоящее время целый ряд международных, национальных и частных структур, например: Альянс по программному обеспечению фирм и корпораций (вопросы программного обеспечения), Ассоциация

американских издателей («электронные» авторские права), Всемирный консорциум web. Ассоциация технических менеджеров университетов (AUMT, проблемы интеллектуальной собственности университетов).

Управление названиями доменов входит в компетенцию корпорации Интернет по присвоению названий и номеров (ICANN) [11]. ICANN разрабатывает и проводит единую политику по урегулированию споров в области названий доменов, а также осуществляет аккредитацию регистраторов доменных имен в Интернете.

Регулирование патентных отношений и разработку нормативных актов в сфере патентной деятельности осуществляют международные и национальные структуры, среди которых следует выделить: Ведомство США по патентам и товарным знакам, Европейское патентное ведомство, Японское патентное ведомство, Африканскую региональную организацию промышленной собственности и др.

Особенностью интеграционных объединений государств является формирование унифицированного законодательства в сфере охраны интеллектуальной собственности. Так, важную роль в процессе гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности в Европе, нашем стратегическом экономическом партнере, играет право Европейского сообщества (ЕС), которое идет по пути унификации стандартов по защите исключительных прав посредством издания Директив ЕС, среди которых можно выделить следующие:

- Директива 91/250/ЕЭС от 14 мая 1991 г. «О правовой охране компьютерных программ»;

- Директива 92/100/ЕЭС от 19 ноября 1992 г. «По вопросам охраны прав проката и использования, а также ряда иных прав, смежных с авторским правом, в сфере интеллектуальной собственности»;

- Директива 93/83/ЕЭС от 27 сентября 1993 г. «О согласовании ряда правил, касающихся охраны авторского права и смежных прав в сфере спутникового вещания и кабельной ретрансляции»;

- Директива 93/98/ЕС от 29 октября 1993 г. «О согласовании сроков защиты авторских и смежных прав»;

- Директива 96/9/ЕС от 11 марта 1996 г. «О правовой охране баз данных»;

- Директива 2004/48/ЕС от 29 апреля 2004 г. «О соблюдении прав интеллектуальной собственности» и др.

Необходимо подчеркнуть, что для Евразийского таможенного союза представляет большую ценность опыт создания Европейской патентной системы на базе Мюнхенской конвенции 1973 г. о выдаче Европейского патента (с изменениями 2000 г.). В указанной системе приоритетной задачей является упрощение процедур, связанных с получением нескольких патентов, поскольку заявитель может получить охрану изобретения одновременно в нескольких государствах-участниках Мюнхенской конвенции. При этом не создавался единый документ, замещающий национальные патенты.

В отличие от Европейского патента на основании Мюнхенской конвенции 1973 г. патент ЕС (патент Сообщества) пока не введен в действие, несмотря на принятие в 1975 г. Люксембургской конвенции о патенте сообщества [5].

Особое место в системе охраны интеллектуальной собственности занимают структуры, призванные разрешать международные споры в сфере использования интеллектуальной собственности, например, Международный арбитраж по использованию интеллектуальной собственности. Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству специализируется на урегулировании международных споров.

В настоящее время в отечественном законодательстве комплекс вопросов, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности, представленный в 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации в разделе VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», должен быть подвергнут дальнейшей гармонизации и унификации с нормами международного права. При этом в торговом аспекте следует обратить внимание на развитие в России электронных торговых систем, занимаю-

щихся распространением и продажей объектов интеллектуальной собственности, таких как торгово-информационный портал [12] для изобретателей, специализирующаяся на продаже объектов промышленной собственности в форме патентов и ноу-хау и др., торговые системы для продажи товарных знаков, торговых марок и прочих средств индивидуализации [10].

В русле инновационной стратегии развития Российской Федерации повышается востребованность экономико-правовой инвентаризации активов интеллектуальной собственности в условиях формирования «единых экономических пространств». В этой связи важное значение имеет укрепление нормативного обеспечения оценки нематериальных активов [2].

При вступлении в ВТО Россия приняла на себя дополнительные обязательства по соблюдению основных положений Соглашения Всемирной организации интеллектуальной собственности, Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и других международных актов, которые безусловно будут реализованы в принятом международно-правовом порядке. Споры между Российской Федерацией и другими государствами-членами ВТО по вопросам охраны интеллектуальной собственности предстоит разрешать в порядке, предусмотренном соответствующими статьями Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и Договоренностью по разрешению споров, которая входит в «пакет соглашений» ВТО, что потребует от государств-членов Таможенного союза освоения ряда новых правовых инструментов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ рисков и потенциальных возможностей российского образования в условиях присоединения к ВТО / отв. редактор М.В. Ларионова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 374 с.

2. Методические рекомендации Минимущества России от 26.11.2002 г. № СК-4/21297 «Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности» // Интеллек-

туальная собственность. 2003. № 1.

3. Право Европейского Союза / под ред. С.Ю. Кашкина. М., 2012.

4. Широкова Е.А. Совершенствование авторского законодательства Российской Федерации с учетом европейских интеграционных процессов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 20 с.

5. Community Patent Convention // OJ. 1976. L 17.

6. Directive 96/9/EC от 11 марта 1996 г. «О правовой охране баз данных» // OJ.1996. L 077.

7. Directive 2001/29/EC // OJ.2001. L 167.

8. Frascati Manual – 2002: Proposed

standard practice for surveys on research and experimental development. OECD, 2002.

9. АДМРЕФОРМА.РФ: [сайт]. URL: <http://www.admreforma.ru>

10. БрендМаркет: [сайт]. URL: <http://www.brandmarket.ru>

11. Icann: интернет-корпорация по присвоению имен и номеров: [сайт]. URL: <http://www.icann.org>

12. RU.Patent.com: торгово-информационный портал для изобретателей. URL: <http://www.rupatent.com>

13. WIPO (BONC): world intellectual property organization: [сайт]. URL: http://www.wipo.int/treaties/ru/convention/trt/docs_wo029.html