

А.А. Песоцкий

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДРЕВНЕМ ЕГИПТЕ И АНТИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Раскрываются основы трудовых отношений в Древнем Египте, в Древней Греции и Риме, рассматриваются взгляды мыслителей того времени на проблематику труда в рамках существовавшей в то время экономической системы.

Ключевые слова: трудовые отношения; экономическая этика; социальное устройство.

We show the basis of labour relations in Ancient Egypt, Ancient Greece and Rome and study the ideas of thinkers belonging to that period concerning the problem of labour within the framework of economic system of that time.

Keywords: labour relations; economic ethics; social order.

Современные взаимоотношения работника, работодателя и государства, рассматриваемые во всем комплексе противоречий между этими субъектами трудового процесса, требуют осмысления с точки зрения исторического становления социально-трудовых отношений.

Надо отметить, что трудовые процессы сопровождают человечество, начиная с первобытно-общинного строя, постепенно меняя свои свойства. Инстинктивный труд, направленный на удовлетворение базовых потребностей в пропитании и жилье сменился более разумной деятельностью, приобретая интеллектуальные и творческие составляющие. Не удивительно, что ученые находят информацию о трудовых процессах, начиная с самых ранних времен.

Наиболее целостную иллюстрацию трудовых процессов древнего мира можно проследить в сохранившихся источниках, связанных с Древним Египтом [4]. Трудовые процессы в древнеегипетском обществе были обусловлены, прежде всего, природными причинами, в частности, разливом Нила. В период половодья египтяне занимались доставкой тяжелых грузов по воде и строительством, во время выхождения земли из-под воды – севом, в засушливый период – сбором урожая. Нарушение ритма Нила приводило к нарушению ритма работ, что представля-

ло собой угрозу для жизнеобеспечения. Таким образом, природный цикл непосредственно воздействовал на земледелие, определяя трудовой ритм Древнего Египта [1].

Древнеегипетская «каменная летопись» свидетельствует о существовании в то время разделения труда: существовали такие профессии, как ткач, гончар, резчик по камню, цирюльник, прачечник, гонец. Каждая профессия обладала различной степенью престижа, при этом физический труд в понимании существовавшей тогда элиты был наименее достойным. Наиболее тяжелым и при этом не престижным был труд по добыче и производству пищи.

Отметим, что труд в Древнем Египте был преимущественно лично свободным. Рабов было не много. Их число составляли преимущественно чужестранцы. Тем не менее, система организации труда в Египте включала в себя элемент принуждения, наказания, духовного воздействия посредством религии, а также элементы вознаграждения и общественного поощрения.

Рассмотрев трудовые процессы в древнеегипетской цивилизации, обратимся к античному периоду зарубежной истории. Известно, что многие основы современного государственного и общественного устройства были заложены

именно в античные времена. Более того, именно античность дала миру целую плеяду мыслителей, обращавшихся, в том числе, к вопросам экономики. Древнегреческие мыслители зачастую были одновременно философами, социологами, исследователями, деятелями культуры, пытаясь оставить вклад в самых различных сферах научного познания, в творчестве, в общественной жизни. Проблематика труда занимала определенное место в их изысканиях, поскольку труд с древних времен был связующим звеном между личностью, хозяйством, государственным аппаратом.

Древнегреческие мыслители начали рассматривать труд как направленный сознанием процесс, одухотворенный некими нравственными ориентирами. Такая концепция противоречила первобытно-общинному видению труда, который представлял собой скорее инстинктивный животный процесс. Рассуждения подобного рода впервые появляются в поэмах Гомера на рубеже 9–8 вв. до нашей эры. Гомер писал о различиях в трудовой деятельности различных слоев населения, когда одни пахали землю, другие пасли скот, третьи занимались ремесленничеством, четвертые охраняли границы. Военные получали отдельное вознаграждение за свою деятельность, оплачиваемое трудовым народом. Таким образом, формировалось самостоятельное воинское сословие, составившее аристократию.

Воинская мораль гомеровских героев трансформировалась с появлением греческого полиса (8–6 вв.), что вызвало трансформацию роли аристократии. На смену элитарной колеснической организации войска приходит фаланга гоплитов, состоявшая не из аристократов, а из горожан среднего сословия. Аристократия теряет воинские идеалы, приняв новые моральные традиции. Лирические поэты 7–6 вв. транслируют новую мораль, призывая аристократию не к подвигам, а к праздному времяпрепровождению, наполненному удовольствиями. Таким образом, в этике правящих сословий начинают появляться элементы паразитизма и потребительства.

Однако в этот же период происходит существенный сдвиг в осмыслении трудовой деятельности. Важная роль в этом процессе принадлежала мыслителю Гесиоду, опубликовавшему поэтическое произведение «Труды и дни». Гесиод был не только рапсодем (профессиональным поэтом), но и землевладельцем, занимающимся обработкой собственного участка. Он рассматривает роль землевладельца как независимого, достаточно зажиточного, при этом свободного человека, владеющего участком земли, домом, рабочим скотом, а также несколькими помощниками (рабами или батраками). При этом Гесиод рассматривал землевладельца как человека доброго нрава, не воинственного.

Постановка вопроса о труде, выполненная Гесиодом, принципиально отличается от гомеровской этики. Гесиод воспевает процесс созидания благ собственным трудом, в то время как Гомер рассматривал в качестве основного источника богатства грабеж чужого имущества во время военных походов.

В целом, для Гесиода трудовая деятельность – это многостороннее сложное явление, сочетающее физический труд, агрономические и торговые знания, новаторские способности и соревновательный элемент, при этом землевладелец рассматривается как гармонически развитая личность, способная противостоять внешним обстоятельствам.

Спустя триста лет афинский комедиограф Аристофан, избравший своими героями рядовых граждан-землевладельцев, продолжает этическую линию Гесиода, однако за прошедшие три века произошли существенные изменения в социальном устройстве – землевладельцы сами становятся элитой и рассматривают себя не как тружеников, занятых каждодневным выживанием, а как лучших людей общества, уверенно движущихся по жизни, участвующих в народных собраниях, формируя общественную повестку дня.

Представлениям Аристофана созвучен и трактат «Экономика», написанный Ксенофонтom в 4 веке до н.э., где он так-

же воспевают этические идеалы богатых землевладельцев [4].

В трудах *Аристотеля* также рассматриваются трудовой процесс, при этом акцент делается на этической составляющей труда, который должен быть нравственным, добродетельным. Практическая деятельность по созданию определенного достатка необходима, согласно Аристотелю, является необходимой добродетелью человека, при этом большое значение мыслитель уделяет предпринимательским способностям. Позитивную трудовую деятельность Аристотель называет термином «экономика», противопоставляя его «хрематистике», под которой понимается деятельность по бесконечному наращиванию богатства, утратившему разумные границы. Отметим, что в качестве негативных примеров трудовой деятельности («хрематистики») Аристотель рассматривает оторванную от производства торговлю, ростовщичество и продажу собственной рабочей силы.

Таким образом, от Гесиода до Аристотеля можно проследить определенное направление трудовой этики, где на первый план выходят прославление трудолюбия, умеренного достатка, предприимчивости и чувства достоинства, противопоставляемые военному насилию, безделью, а также своеволию военной знати. При этом личный труд, связанный с обработкой земельного участка, рассматривается вышеназванными мыслителями не только как способ личного обогащения, но и как благо в интересах всего гражданского коллектива.

В Древнем Риме происходили исторические процессы, в целом схожие с Древней Грецией. Римская структура государственного устройства была достаточно близка к структуре греческих полисов. Имперская муниципальная система, пришедшая на смену римским автономным полисным структурам, принципиально не изменила устройство поселений и мировоззрение их жителей. Принципиальное сходство римских *civitas* и греческих *poleis* породили сходство этических концепций, в том числе, в сфере отношения к труду. Известно, что на рим-

скую культуру оказала огромное воздействие греческая философия. В частности, труды Гесиода, Аристотеля, Ксенофонта были широко известны образованной части римского общества, поэтому древнеримские мыслители предлагали в целом схожие подходы к трудовой деятельности.

Весьма четко римский этический идеал труда выразил *Марк Порций Катон Старший*. «Я считаю купца человеком стойким и ревностным к наживе, только жизнь его, как сказано выше, и опасна, и бедственная. А из землевладельцев выйдут самые верные люди и самые стойкие воины. И доход этот самый честный, самый верный, и вовсе не вызывает зависти – люди, которые на этом деле заняты, злого не умышляют нисколько» (Катон. Земледелие, Введение) [4]. Идеал здорового и доброго труженика-землевладельца сохранился в римском обществе несколько столетий.

Важный вклад в развитие древнеримской экономической мысли внес *Луций Модерат Колумелла*, автор первой сельскохозяйственной энциклопедии. Образы предпринимателя-землевладельца у Ксенофонта и Колумеллы во многом схожи, однако предприниматель Колумеллы более богат, он является владельцем уже нескольких земельных участков, значительной рабочей силой. Отметим, что в древнеримской трудовой этике, также как и в древнегреческой, постоянный рост дохода не является самоцелью. Согласно Колумелле, полученные землевладельцем средства лучше вкладывать в престижное потребление, политическую благотворительность, повышение статуса землевладельца в обществе, однако их не следует вкладывать в расширение и совершенствование хозяйства.

Таким образом, аристотелевские добродетели, призывающие землевладельцев к умеренности, постепенно утратили в римском обществе свою значимость, уступив место рационализму, политическим амбициям, повышению индивидуального социального престижа. Происходит смещение идеалов. Добродетельный трудолюбивый хозяин, обладающий умеренно-

стью и чувством собственного достоинства, приобретает более низкий социальный ранг, чем энергичный амбициозный предприниматель, постепенно превращающийся в вельможу, обладающего несколькими виллами-дворцами и перекладывающего свои управленческие обязанности на подчиненных. У вельможи-землевладельца уже нет знаний и воли, чтобы заниматься собственным хозяйством, зато появляется стремление к доминированию и неограниченной власти.

Отношение к труду, существовавшее в античное время, во многом легло в основу современной этики трудовых отношений, несмотря на пришедший на смену античности период Средневековья, характеризующийся другими ценностными уста-

новками.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Блауг М.* Экономическая мысль в ретроспективе. 4-е изд. М.: Дело Лтд, 1994.

2. *Богомолов А.С.* Античная философия. М.: Алгоритм, 1985.

3. *Костюк В.Н.* История экономических учений. М.: Центр, 2002.

4. *Мальков В.Л., Мильская Л.Т.* Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, средние века, современность. М.: Изд-во ИВИ РАН, 1997.

5. *Негмиш Т.* История экономической теории. М.: АО «Аспект-Пресс», 2007.

6. *Павленко Е.С.* Трудовая этика в античном мире. М.: Питер, 2004.