

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ

УДК 658:005.22

A.M. Melnichenko

METHODOLOGICAL SUPPORT FOR MANAGEMENT OF INSTITUTIONAL INNOVATION ENVIRONMENT

Aleksandra Melnichenko – Dean of the Faculty of Additional Professional Education, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, PhD in Economics, St. Petersburg; **e-mail: haneviech_a@mail.ru.**

The solution to the problem of transforming national economy into an economic system of a new type requiring targeted regulation of business environment determines the relevance of the research. The main resource of the process in question is intellectual achievements enabling to dramatically increase the level of meeting social needs. Currently the key element of business environment is its innovation component including elements essential for developing and implementing innovations among which there are institutions determining rules and regulations of innovation activity. Effective management of innovation institutional environment implies creating adequate essence and complexity of the methodology of analysis and synthesis of the system of innovation management of a business entity.

Keywords: external and internal environment; innovation environment; institutional environment; methodology; principles of management; strategic decision making; imperative consensus.

А.М. Мельниченко

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Александра Михайловна Мельниченко – декан факультета дополнительного профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: haneviech_a@mail.ru.**

Актуальность темы статьи определяется тем, что решение проблемы трансформации национального хозяйства в экономическую систему нового типа, основным ресурсом которой являются интеллектуальные достижения, позволяющие радикально повысить уровень удовлетворения общественных потребностей, требует целенаправленного регулирования среды функционирования организации. В современных условиях ключевым элементом среды функционирования организации является ее инновационная составляющая, включающая элементы, необходимые для разработки и применения инноваций, в том числе, институты, формирующие нормы и правила инновационной деятельности. Эффективное управление институциональной инновационной средой организации предполагает создание адекватной сущности и сложности задачи методологии анализа и синтеза системы инновационного менеджмента субъекта хозяйствования.

Ключевые слова: внешняя и внутренняя среда; инновационная среда; институциональная среда; методология; принципы управления; принятие решений стратегического характера; императивный консенсус.

Применение методологии институционального подхода как совокупности базисных положений регулирования состояния социально-экономических объектов на основании приоритета фактора влияния норм и правил функционирования [5] в решении проблемы управления инновационной средой организации предполагает, в первую очередь, формирование системы принципов: общих требований к менеджменту процессов создания и производственного применения научно-технических новшеств. При этом необходимо учитывать специфику внешней и внутренней составляющих институциональной инновационной среды и, соответственно, разделять названные принципы по этому признаку на две группы.

Принципы управления внешней институциональной инновационной средой организации необходимо рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, эти принципы должны отражать тот потенциал, который имеется у данного субъекта хозяйствования в отношении изменения состава, содержания и направленности воздействия на его инновационную деятельность со стороны государственных институтов [6]. В то же время принципы этой группы следует исследовать с точки зрения специфики их применения при определении возможностей и подходов к постоянному регулированию взаимодействия организации с партнерами по реализации проектов в области научно-технического развития [7]. Реализация таких принципов должна, в конечном счете, создать условия для объективно необходимого и рационального изменения как внешней, так и внутренней составляющей институциональной инновационной среды, которое обеспечит экономическое развитие организации как элемента новой экономики. Сказанное позволяет обосновать включение в состав принципов управления внешней институциональной инновационной средой организации такие, как принцип институционального влияния, принцип внешней институциональной мотивации и принцип институционального развития.

Принцип институционального влияния следует трактовать как требование постоянного исследования возможностей участия организации в процессах формирования новых и корректировки действующих институтов, представленных как факторы воздействия на условия и результативность инновационной деятельности субъекта хозяйствования. Такое участие объективно может носить исключительно опосредованный характер, однако его влияние на содержание нормативных актов и решений органов государственной власти в сфере регулирования процессов создания и применения в производственной практике современных достижений науки и техники может быть весьма значимым. При этом наиболее эффективными являются разработка и лоббирование принятия решений стратегического характера, направленных на создание устойчивой законодательной базы инновационного развития общества, обеспечивающей защиту интересов всех участников процессов разработки и внедрения инноваций. Данное положение основано на том, что в подавляющем большинстве случаев появление инноваций, в первую очередь, радикальных предполагает согласованные действия большого числа участников с высокой общностью интересов [8], в то время как отдельная организация, даже получив определенные правовые преференции, не в состоянии обеспечить достижение конечного результата. При этом следует учитывать, что усилия, направленные на решение тактических задач развития данной организации посредством влияния на нормотворческую деятельность (например, включение в состав исполнителей государственных инвестиционных программ в области высоких технологий и, следовательно, получение статуса бюджетополучателей [2]), не должны исключаться, если они не противоречат интересам партнеров по стратегическому инновационному взаимодействию.

Принцип внешней институциональной мотивации состоит в том, что действия партнеров организации по инновационной

деятельности по изменению норм и правил их отношений с данным субъектом хозяйствования, соответствующие интересам последнего, предполагают создание условий стимулирующего характера. Важным обстоятельством, определяющим методы и инструменты такого стимулирования и его конечную результативность является то, что оно должно быть направлено на исключение конфликта интересов и обеспечивать позитивное влияние факторов взаимодействия на эффективность функционирования каждого из его участников. Характерной особенностью внешней институциональной мотивации с позиций научного менеджмента является то, что предлагаемое управленческое решение типологически относится к императивному консенсусу: такое решение вырабатывается в рамках одной организации, а реализуется многими участниками хозяйственного взаимодействия [4]. К этому классу решений в области инновационной деятельности относятся, например, изменение условий контрактов на приобретение инновационных ресурсов и продажу инновационных продуктов, приобретение членства в саморегулируемых организациях инновационной сферы и другие, затрагивающие интересы нескольких сторон. Полноценная реализация такого рода решений возможна только в том случае, когда ими обеспечивается равномерное распределение эффекта, который в данном случае следует трактовать как определяющий инструмент институциональной мотивации. При этом необходимо учитывать, что эффект от реализации решений об изменении содержания институционального взаимодействия может состоять как в получении непосредственных экономических выгод (например, рост дохода, дополнительная прибыль, сокращение операционных издержек и иных), так и в приобретении социального характера (например, расширение общественного признания, увеличение числа благоприятно настроенных контактных аудиторий и другие); при этом последние следует оценивать как условия перспективного экономического развития.

Принцип институционального разви-

тия в отношении управления институциональной инновационной среды организации следует рассматривать как определяющий по отношению к принципам институционального влияния и внешней институциональной мотивации. Сущность данного принципа состоит в требовании постоянного учета и отражения в процессах институционального воздействия и институционального взаимодействия тех изменений, которые возникают в макро и микро составляющих общей среды функционирования субъекта хозяйствования. Данное положение основано на том, что любые изменения институтов, даже не относящихся прямо к инновационной деятельности (например, институтов общего права, образования, культуры, социального развития и других), оказывают влияние на различные аспекты процессов создания и применения достижений в области науки и техники и формируют изменение факторов и институционального воздействия и институционального взаимодействия. Это влияние необходимо учитывать и анализировать с позиций изменения условий хозяйственной деятельности организации вообще и инновационной деятельности в частности, принимая на основе данных анализа решения о необходимости применения инструментов институционального влияния и внешней институциональной мотивации. Такое поведение организации может быть определено как институциональное развитие субъекта хозяйствования, которое является обязательным условием его эффективного функционирования.

Принципы управления внутренней институциональной инновационной средой организации должны составлять комплекс наиболее существенных требований к построению системы инновационного менеджмента организации. Применение этих принципов предполагает, прежде всего, проведение детального анализа состояния и изменений, происходящих во внешней институциональной инновационной среде и использование данных такого анализа для разработки объективно обоснованных и эффективных решений о реформировании институцио-

нальных элементов субъекта хозяйствования. Предлагаемый методологический подход позволяет исключить возможный конфликт между внешней и внутренней составляющими институциональной инновационной среды организации, который в большом числе случаев является причиной снижения эффективности деятельности организации [1]. Исходя из изложенной позиции, представляется необходимым включить в состав принципов управления внутренней инновационной среды организации такие, как принцип институционального реагирования, принцип научного подхода к институциональным изменениям и принцип эффективности институциональных изменений. Отметим, что прикладная реализация перечисленных принципов должна быть строго последовательной, поскольку каждый предыдущий создает необходимые предпосылки для применения последующего.

Принцип институционального реагирования на изменения, происходящие во внешней и внутренней среде функционирования организации, следует рассматривать как требование к процессу разработки эффективных управленческих решений об изменении состава и содержания институциональных элементов (внутренних норм и правил, зафиксированных в нормативных документах), регулирующих инновационную деятельность субъекта хозяйствования. В основу данного процесса следует положить информацию о текущем состоянии и тенденциях изменения не только в институциональной, но и в организационной инновационной среде организации, что позволит учесть необходимость и возможность трансформации операционных функций структурных единиц организации, непосредственно участвующих в инновационной деятельности. Данное положение основано на фундаментальном положении научного менеджмента о трансляции компетенций [3], состав которых для данной структурной единицы определяется как следствие того, в каких формах осуществляется и в чем содержательно состоит ее взаимодействие с другими субъектами хозяйствования и с другими подразделениями. В зависимости

от изменений во внешней организационной инновационной среде (например, исключение одних и (или) включение новых партнеров по хозяйственной деятельности) необходимо провести корректировку тех институциональных элементов, которые регламентируют права и обязанности структурных единиц организации в их внешних связях. В то же время изменения во внутренней организационной среде организации (например, ликвидация действующих и (или) создание новых подразделений в любой функциональной зоне) предполагают реформирование регламентов внутреннего подчинения и координации в функциональной зоне «инновации».

Принцип научного подхода к институциональным изменениям в контексте проблемы управления внутренней институциональной инновационной средой организации представляет собой требование к подсистеме инновационного менеджмента на уровне реализации его базовых функций. Данное требование состоит в необходимости учитывать особенности применения этих функций для регулирования как институциональных элементов не только субъекта хозяйствования в целом, но и той их части, которая непосредственно влияет на эффективность процессов внедрения достижений науки и техники в производственную практику. С этих позиций представляется целесообразным выделение в качестве локальных целей управления решение задач планирования, организационного обеспечения, внутренней мотивации (мотивации персонала организации) и контроля результатов изменений институциональных элементов и их условную дифференциацию на задачи, относящиеся к деятельности всех функциональных зон организации, и задачи, относящиеся к функциональной зоне «инновации». При этом в качестве обязательного условия рациональности решения всего комплекса названных задач следует назвать выявление связей между ними и исследование их взаимовлияния в аспекте достижения генеральной цели инновационной деятельности – экономического и социального развития организации [9].

Принцип эффективности институ-

циональных изменений состоит в требовании обеспечения позитивного соотношения между затратами на корректировку состава и (или) содержания институциональных элементов организации и полученными на этой основе результатами. Оценка последствий институциональных изменений предполагает применение критериального измерителя результатов управленческих решений в этой области. В качестве такого измерителя, как мы полагаем, должен применяться комплексный показатель социальных и экономических результатов реализации решений (социального и экономического эффекта). Отметим, что комплексность такого показателя не предполагает интеграции его социальной и экономической составляющих в единое целое. Интеграция в данном контексте приводит к нивелированию значений включаемых него характеристик и в силу снижения содержательной ценности не позволяет применять такой показатель для обоснования дальнейших решений (формирования замкнутого управленческого цикла). Сказанное позволяет обосновать целесообразность рассмотрения критерия эффективности институциональных изменений как ограниченного набора наиболее важных показателей социального и экономического эффекта, объективно отражающих последствия реализованных управленческих решений в отношении институциональных элементов организации в виде изменения результирующих характеристик функционирования субъекта хозяйствования.

Показатели эффекта институциональных изменений должны быть дополнены

показателями их эффективности, определяемой как соотношения между величиной результата и теми затратами, включая все виды транзакционных, операционных и управленческих издержек, которые потребовались для его получения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аржаков М.В., Аржакова Н.В., Новосельцев В.И.* Управление конфликтами: монография. Воронеж: Кварта, 2015.

2. *Баженова В.С., Пивоваров Н.А.* Государственное регулирование технологического развития в современных условиях. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2016.

3. *Друкер П.Ф., Макьярелло Д.А.* Менеджмент. М.: ИД Вильямс, 2010.

4. *Лялин А.М.* Теория менеджмента. СПб.: Питер, 2009.

5. *Мельниченко А.М.* Исследование инновационной среды, как объекта управления: терминологические аспекты // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. Т. 79. № 1(71). С. 426–431.

6. *Николаева И.Г.* Государственное регулирование инновационной деятельности: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010.

7. *Сергеев В.А.* Основы инновационного проектирования. Ульяновск: Изд-во УлГТУ, 2014.

8. Управление институциональными инновациями: монография / под ред. Д.С. Петросяна. М.: РУСАЙНС, 2017.

9. *Шумаев В.А.* Управление инновациями: состояние, теория, практика: монография. М.: МУ им. С.Ю. Витте, 2015.