

М.К. Евдокимова, Т.А. Переверзева

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ: АДАПТИВНЫЙ ПОДХОД

Работа выполнена в рамках мероприятия 1.1 ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.»

Рассмотрены вопросы формирования адаптивно-институционального регулирования торговли. Для оценки степени институциональной адаптации предложена модель рационального развития хозяйствующего субъекта на базе показателя финансовой прочности.

Ключевые слова: институты; институциональное регулирование; адаптация; эволюция торговых процессов; формальное регулирование; неформальное регулирование; торговля; институциональная политика; финансовая прочность; точка безубыточности.

We consider issues of creating adaptive-institutional regulation of trade. To assess the degree of institutional adaptation we suggest introducing a model of rational development of a business entity on the basis of financial stability ratio.

Keywords: institutions; institutional regulation; adaptation; evolution of trade processes; formal regulation; informal regulation; trade; institutional policy; financial stability; break-even point.

Несовершенная институциональная база регулирования процессов развития торговли, поверхностное изучение функционирования формальных и неформальных институтов, недостаточное внимание поддержке малого и среднего бизнеса делают актуальным исследование адаптационных механизмов институционального регулирования торговли с целью повышения эффективности развития торгового бизнеса.

Необходимость разработки адаптивно-институционального регулирования процессов развития торговли обусловлена также:

- потребностью прогнозирования появления новых институциональных инструментов регулирования социально-экономического развития торговли;

- отсутствием методической базы в части использования неформальных институтов, регулирующих хозяйственную деятельность организаций торговли.

Теоретико-методические разработки подобного рода являются базой при выборе направлений развития предприятий торговли и содействуют решению задачи сбалансированности интересов всех участников воспроизводственного процесса, вклю-

чая производителей, торговлю, потребителей.

Построение системы институционального регулирования торговли связано с уточнением трактовки института. В институциональных исследованиях используется целый ряд определений института. Некоторые исследователи, например, Д. Норт, рассматривают институты как некоторые нормы, формальные и неформальные правила, которые обеспечивают действенность ограничений [1. С. 73; 2. С. 307]. Данное направление в исследовании институтов получило наибольшее распространение и называется «двухным», или «бинарным». В этом случае институты рассматриваются как нормы и механизмы, контролирующие или поддерживающие их выполнение.

Одной из обязательных составляющих концепции институционального регулирования развития предприятий торговли является институциональная адаптация, которая может проявиться и как приспособление хозяйствующего субъекта отрасли к внешней и внутренней сложившейся институциональной среде, и как ее изменение. Причем в процессе эволюции институциональная среда торговых систем тор-

говли изменяется постепенно – одни элементы, входящие в систему, могут утратить свое приспособленческое свойство, другие элементы могут оказывать активное влияние на финансовые, налоговые, организационные правила функционирования торговых систем. Как следствие, различные предприятия отрасли обладают разным уровнем адаптации к изменяющейся институциональной среде. Отсюда возникает вытеснение одних торговых систем другими, более приспособленными и располагающими потенциалом устойчивости – финансовым, трудовым, материальным.

Социально-экономическое и организационное изменение хозяйственных субъектов отрасли сопровождается элиминацией одних институциональных инструментов и возникновением новых инструментов. При этом формирование элементов новой адаптационной системы нельзя рассматривать как феномен, рассчитанный на длительный период времени.

Перестройка институциональной торговой системы происходит постепенно и связана последовательной сменой элементов как внутренней, так и внешней институциональной торговой среды. При этом обоснованная институциональная политика постепенно элиминирует отмирающие адаптационные свойства и их комбинации. Причем возможность разрыва сложившихся связей в значительной степени обуславливается фактической устойчивостью торговых организаций в экономическом плане и прозрачностью хозяйственной деятельности организации.

Говоря об адаптации предприятий торговли, нельзя не обратить внимание на специфические особенности адаптационных механизмов, обусловленные форматом торговой системы, объемами деятельности предприятий, численностью занятого на предприятиях персонала, взаимоотношениями с поставщиками.

В практике хозяйственной деятельности наблюдаются различные институциональные адаптационные возможности предприятий отрасли, прежде всего, связанные с влиянием ресурсного потенциала исследуемой организации на построение механизмов адаптации. Так, условия мало-

го бизнеса – ограниченность ресурсов всех видов: трудовых, материальных, финансовых – сдерживают развитие адаптационных реакций, упрощают механизм реализации адаптации. Кроме того, для малого бизнеса и торговых сетей наблюдаются абсолютно различные условия и порядок протекания процедур бизнеса, к которым приходится адаптироваться предприятиям. Если посмотреть институциональный срез в части налоговых обязательств организаций, то очевидны различия даже в области применения налоговых режимов – общего режима для сетей с многообразием налоговых последствий и специальные режимы для малого бизнеса.

В этой связи очевидна необходимость учета особенностей предприятий малого бизнеса и сетевой торговли и дифференцированный подход к построению институциональной политики в части вопросов адаптации.

Эволюционное развитие хозяйствующих субъектов отрасли складывается в условиях последовательных смен адаптационных действий. Основной сферой приложения способов адаптации становится потребительский рынок, в рамках которого применяются разнообразные методы и инструменты адаптации. Одним из таких рычагов является цена. Причем институциональный характер могут иметь и ценовой уровень – в случае реализации предметов потребления социальной направленности, и ценовой интервал, опосредующий целесообразность хозяйственной деятельности предприятий отрасли, и ценовые стратегии. Адаптация становится центром сосредоточения интересов и потребителей, и производителей, и сферы обращения. В этом смысле можно говорить о формах адаптации и ее механизмах, как способах повышения качества жизни населения конкретной территории. Отношения адаптации при этом затрагивают все фазы воспроизводственного процесса.

Что касается оценки институциональных процессов в торговле, то их можно характеризовать с помощью целого ряда показателей. Прежде всего, к таким показателям относятся показатели затрат, которые осуществляет предприятие торговли –

это совокупные издержки, постоянные издержки, переменные издержки, трансакционные издержки, трансформационные издержки. Кроме того, возможно использовать и показатели результатов хозяйственной деятельности – это показатели объемов деятельности и маржинального дохода.

Для характеристики эффективности деятельности хозяйствующего субъекта и косвенной оценки степени его институциональной адаптации мы предлагаем на основе перечисленных параметров определить институт – показатель финансовой прочности, который обеспечит возможность предприятию выявить эффективность его деятельности. При этом мы исходили из того, что уровень адаптации хозяйствующих субъектов торговли к существующей институциональной среде тем выше, чем выше финансовая прочность.

Математически ожидаемую финансовую прочность можно выразить в следующем виде:

$$Фпр = 100 - (Ипост / Умд) / Т,$$

где Фпр – ожидаемая финансовая прочность хозяйствующего субъекта;

Ипост – издержки постоянные;

Умд – уровень маржинального дохода;

Т – объем товарооборота [3. С. 60].

Отсюда видно, что финансовая прочность зависит от точки безубыточности, показатель которой представим следующим образом:

$$Тб = Ипост / Умд,$$

где Тб – точка безубыточности.

В свою очередь, представляет интерес представление института – показателя точки безубыточности в развернутом виде:

$$Тб = Ипост / Умд = Ипост / Т * Т / Ипер *$$

$$Ипер / Итранс * Итранс / Умд.$$

Здесь задействованы такие параметры, как издержки переменные (Ипер); издержки трансакционные (Итранс); издержкоёмкость постоянных расходов по товарообороту (Ипост/Т); издержкоотдача переменных расходов по товарообороту (Т/Ипер); издержкоотдача трансакционных расходов по переменным издержкам (Ипер/Итранс); издержкоёмкость трансакционных расходов на единицу маржинального дохода (Итранс/Умд).

Данная модель позволяет с помощью метода цепных подстановок найти влияние определенных факторов, это:

- издержкоёмкость постоянных расходов по товарообороту;

- издержкоотдача переменных расходов по товарообороту;

- издержкоотдача трансакционных расходов по переменным издержкам;

- издержкоёмкость трансакционных расходов на единицу маржинального дохода [3. С. 60].

Представленная модель так называемой ограниченной (неполной) рациональности дает возможность хозяйствующим субъектам торговли оценить ожидаемую финансовую прочность и эффективность затраченных средств, а также делать суждения об уровне адаптации их к внешней и внутренней институциональной среде и зависимости хозяйственной деятельности предприятий от перечисленных факторов. Оценивание издержек по поиску конкретной альтернативы развития бизнеса и ожидаемой полезности этой альтернативы составляет одну из процедур принятия решения о неполной рациональности.

Достоверная оценка хозяйствующими субъектами торговли возможных контуров адаптации – положительного в случае, например, своевременной уплаты налоговых обязательств, или отрицательного в случае участия организации в процессах движения откатов, повышает степень адаптируемости хозяйствующих субъектов к внешней и внутренней институциональной среде, степень институционально-правовой культуры, формирует предпосылки для роста эффективности хозяйственной деятельности организаций.

Торговля отражает ежедневные взаимодействия между потребителями, предприятиями торговли и производителями при покупке товаров. Постоянные изменения цен на конкретные товары, существенный разброс ценовых уровней на товары приводят потребителей к реализации ценового выбора в пользу предприятий с более приемлемыми ценовыми параметрами, вследствие чего адаптация хозяйствующих субъектов к условиям потребительского рынка становится неизбежной и влечет за

собой пересмотр институциональных условий функционирования хозяйствующих субъектов, особенно касающихся внутренней институциональной среды. Таким образом, степень адаптируемости хозяйствующих субъектов к окружающей среде, эффективный механизм обратной связи между предприятиями и институциональной средой становятся решающими обстоятельствами эффективного развития предприятий сферы обращения.

Для хозяйствующих субъектов характерны формальные и неформальные правила поведения, как проявления формального и неформального регулирования их деятельности. Такая комбинация формальных и неформальных правил и составляет институциональные ограничения хозяйствующих субъектов отрасли. Конкретные адаптационные механизмы вписываются в состав формальных или неформальных инструментов в зависимости от объемов деятельности организации, ее организационно-правовой формы, ментальности менеджмента, в том числе финансового и налогового, а также человеческого фактора.

Концепция институционального развития предприятий торговли включает адаптационные инструменты и механизмы на различных уровнях народного хозяйства – макроуровне, отраслевом и территориальном, уровне предприятия.

Очевидно, что своевременная институциональная перестройка хозяйствующих субъектов отрасли предусматривает применение институционального мониторинга и в части взаимоотношений с различными институтами внешней институциональной среды – Федеральной налоговой службой Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации, Федеральной таможенной службой, Министерством внутренних дел, Санитарно-эпидемиологическим надзором, Федеральной антимонопольной службой, и в части оценки внутренних процессуальных операций предприятия и их успешного сочетания.

Кроме того, инструментарий по адаптации хозяйствующих субъектов торговли включает такие традиционные рычаги, как

цена, отражающая ожидаемые и фактические продажи; издержки как индикатор дальнейшего формирования финансовых результатов организаций торговли и, конечно налоги, как важнейшую институциональную норму. Кроме перечисленных индикаторов в адаптационный механизм включаются и такие элементы мониторинга, связанные с человеческим фактором, как исследование обычаев, традиций, привычек, социальных норм поведения и теневых норм.

В результате можно сказать, что разработка адаптационных механизмов институционального регулирования торговли предусматривает определение тенденций развития хозяйствующих субъектов; учет факторов, их обуславливающих; учет экономико-социальных последствий выбора конкретных институциональных альтернатив, особенно в связи с необходимостью социальной ориентации бизнеса.

Особенность развития отрасли состоит в том, что функциональная нагрузка институциональной среды в торговле заключается не только в формировании норм и правил предпринимательской деятельности, но и в формировании и развитии потребительского спроса. Тем самым расширяется спектр социально-экономических и институциональных альтернатив развития хозяйствующих субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Норт Д.* Институты и экономический рост: историческое введение // *THESIS*. 1993. Т. 1. Вып. 2.
2. *Норт Д.* Институты, идеология и эффективность экономики // *От плана к рынку. Будущее посткоммунистических республик / под ред. Л.Н. Пияшевой, Дж. А. Дорна.* М.: Catallaxy, 1993.
3. *Переверзева Т.А.* Совершенствование механизма формирования институциональной среды в торговле: монография. СПб.: Изд-во СПбТЭИ, 2009.
4. *Переверзева Т.А.* Методические основы структуризации институциональной торговой среды и оценка ее влияния на развитие предприятий торговли // *Вестник Российской академии естественных наук.* 2011. Вып. 15. № 1. С. 54–56.