

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 342.3

В.П. Беляев, Г.С. Беляева

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА И ИНЫХ СМЕЖНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

*Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания
Министерства образования и науки Российской Федерации по теме:
«Юридическая деятельность и ее процессуальное оформление» (заявка 2014/78)*

Выявляются сущностные признаки правового режима. Рассматриваются проблемы сходства, различия и взаимодействия содержания категории «правовой режим» с такими юридическими категориями, как «правовое состояние», «норма права», «институт права», «отрасль права», «правовой статус», «правовой механизм», «механизм правового регулирования».

Ключевые слова: *правовой режим; правовое состояние; норма права; институт права; отрасль права; правовой статус; правовой механизм; механизм правового регулирования.*

We identify essential features of the legal regime. The problems of similarities, differences and interaction of the content of "legal regime" and other legal categories such as "legal status", "norm of law", "institution of law", "area of law", "legal mechanism", "the mechanism of legal regulation" are considered in the article.

Keywords: *legal regime; legal status; norm of law; institution of law; area of law; legal mechanism; the mechanism of legal regulation.*

В настоящее время понятие «правовой режим» активно используется как в нормативно-правовых актах различного уровня, так и в научной литературе. В то же время, несмотря на то, что данная категория правомерно востребована различными областями научного знания и постоянно встречается в текстах нормативно-правовых актов, можно констатировать, что оно остается одним из наиболее сложных и недостаточно изученных в правоведении.

Как результат, встречается немало научных трудов, в которых данное понятие используется применительно к объектам правового регулирования (особенно в отраслях права), видам деятельности, субъектам права и т.д. относительно свободно и часто неоправданно, без учета предзнаменования и истинной сущности правового режима в системе правового регулирования.

В нормативной сфере, хотя режимное

регулирование фактически полностью перешло с узковедомственного уровня на законодательный, данная юридическая конструкция нередко бездействует, как в силу нечеткости текста закона, отсутствия необходимых элементов, обеспечивающих ее бесперебойную работу, так и в результате погрешностей юридической техники, что, в свою очередь, негативно отражается и на качестве правоприменительного процесса.

Все эти негативные тенденции – следствие недостаточного научного освоения всех возникающих вопросов относительно понятия правового режима в общей теории права и государства, отсутствия его целостной непротиворечивой теории (концепции). Ликвидации данного пробела, в определенной степени, и посвящено данное исследование.

В вопросе поиска оптимального определения понятия правового режима, безусловно, важным моментом является вы-

явление его соотношения и разграничения со смежными юридическими категориями.

«*Правовой режим*» и «*правовое состояние*». Правовое состояние можно определить как вид социального состояния (правового бытия) общественных отношений, объектов и субъектов права в определенном пространстве, момент времени, как правило, закрепленный в установленном законом порядке.

По мнению Н.И. Матузова, использование категории «правовое состояние» правомерно при рассмотрении целой группы различных политико-юридических явлений, особенно – при анализе правового сознания, правовой культуры, законности, правопорядка, юридической ответственности. [6. С. 15–16].

Правовой режим является категорией, достаточно тесно связанной с правовым состоянием. И если последнее применяется преимущественно к характеристике правового положения субъектов, объектов или общественных отношений, то правовой режим, как категория, более универсален, так как может использоваться по отношению к значительному кругу правовых явлений.

Если еще раз обратиться к этимологии понятия «режим», то в самом общем виде в его определении следует выделить два момента:

- режим как форма существования того или иного объекта (реально существующая совокупность его характеристик);
- режим как система способов, методов, правил, направленных на закрепление этих характеристик.

Следовательно, в своем материальном значении, и в этом можно согласиться с позицией Ю.С. Новиковой, понятие «правовой режим» может быть признано тождественным понятию «правовое состояние» и пониматься как способ существования какого-либо объекта, выражающийся в виде его характеристик в определенный момент времени и в определенном пространстве [6. С. 21].

Данную точку зрения подтверждают и Н.И. Матузов и А.В. Малько, которые ут-

верждают, что правовой режим, направленный на упорядочение социальных состояний (процессов) и обладающий соответствующими элементами, сам выступает в качестве разновидности правового состояния [4. С. 17].

Как уже было отмечено, установление правового режима необходимо для наступления определенного социального результата (эффекта или состояния), к которому стремится законодатель, путем выбора наиболее оптимальных способов и средств в качестве цели его достижения. В качестве такой цели регулирования нередко выступает развитие, закрепление, охрана или прекращение какого-либо правового состояния.

Таким образом, если под правовым режимом понимать порядок (систему методов) правового регулирования, то правовое состояние – это те цель и результат, к которым законодатель стремится, устанавливая тот или иной правовой режим.

Тем самым правовой режим создает в рамках правового состояния условия эффективной (оптимальной) деятельности субъектов как носителей субъективных прав и юридических обязанностей и объектов права, обладающих определенными качествами, имеющими юридическое значение. Правовой режим определяет порядок регулирования правового состояния, то есть он устанавливается законодателем, а реализуется посредством перехода в правовое состояние.

Правовое состояние носит стабилизирующий (устойчивый) характер, является длящимся во времени (например, дееспособность, брак, гражданство и другие). Характер правового состояния (его особенности) непосредственно влияет на выбор средств и способов их регулирования.

В случае если правовое состояние оказывает позитивное влияние на общественные отношения и их участников как носителей последнего, законодатель стимулирует его существование и развитие. Например, в соответствии со ст. 1 Семейного кодекса РФ, семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Если же правовое состояние оказывает в целом негативное влияние, то законодатель ограничивает его, возвращает в первоначальное состояние. Так, в ст. 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» закреплено, что решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене, если будет установлено, что данное решение принималось на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений.

В свою очередь, и само содержание правового состояния будет оказывать влияние на способы, методы, типы правового регулирования, выбор юридического инструментария в рамках правовых режимов.

Если правовое состояние складывается в рамках частного права, то регулирование будет осуществляться по общедозволительному типу, то есть общий порядок возникновения, изменения или прекращения правового состояния будет происходить по воле его носителя (носителей). Например, в соответствии со ст. 12 СК РФ для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак.

Если правовое состояние имеет место в публично-правовой сфере, то основное значение имеет не воля носителей правового состояния, а интересы общества или государства (публичный интерес). Например, в соответствии со ст. 86 Уголовного кодекса РФ, лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость как правовое состояние возникает, таким образом, по воле законодателя путем вынесения правоприменительного акта вне зависимости от (и даже против) воли лица – носителя этого правового состояния.

Подводя итог, можно заключить, что разграничение понятий «правовое состояние» и «правовой режим» происходит по следующим основаниям:

- правовой режим – это порядок пра-

вового регулирования, сочетающий в себе комплекс правовых средств такового. Правовое состояние – это способ правового проявления субъектов, объектов, общественных отношений;

- правовой режим олицетворяет порядок правового регулирования, правовое состояние – цель и результат такового.

Таким образом, понятия «правовое состояние» и «правовой режим» соотносятся следующим образом: правовой режим – это во всех случаях правовое состояние, но не всякое правовое состояние является правовым режимом.

«Правовой режим» и «норма», «институт», «отрасль права». С нашей точки зрения, отождествление данных категорий является методологически неверным по следующим причинам. Указанные категории детально разработаны юридической наукой, сформулированы их понятия, признаки, структуры, классификации и т.д. Нормы права объединяются в отрасли, отрасли делятся на институты, которые, в свою очередь, могут образовывать подотрасли и субинституты (подинституты). Правовые режимы представляют собой качественно иное образование и в данные рамки не укладываются.

Кроме того, данное деление норм права разработано юридической наукой и употребляется только в научных источниках и учебной литературе, в то время как категория «правовой режим» широко представлена и в нормативно-правовых актах различного уровня.

Указанные категории различаются и по объему. Нормы, отрасли, институты права как элементы системы права входят в состав нормативно-правового акта (группы актов). В свою очередь, правовой режим также закрепляется этими актами, однако по объему не охватывается ими полностью, поскольку нормами права излагаются только определенные правила поведения.

Правовые нормы являются нормативной основой правового режима в определенной регулируемой режимом ситуации, однако нельзя сказать, что его содержание сводится лишь к совокупности норм пра-

Помимо норм права, правовой режим состоит из правоотношений, юридической ответственности, комплекса юридических фактов и т.д. «Мотивирующими поведением субъектов правовыми средствами выступают не сами нормы права <...>, а те меры информационно-психологического воздействия, которые в них содержатся <...> – правовые стимулы и ограничения» [3. С. 134].

«Правовой режим» и «правовой статус» субъекта. Правовой статус субъекта можно определить как правовое положение гражданина или юридического лица (организации) по отношению к государству, его органам, физическим и юридическим лицам [8. С. 454, 458].

В юридической литературе по вопросам разграничения вышеназванных понятий имеются следующие точки зрения. Так, Д.Н. Бахрах считает, что к правотворчеству, правоприменению, изучению права применим статутный подход (подход с точки зрения субъекта), однако есть и так называемый режимный подход – систематизация норм по признаку объекта [1. С. 411]. Э.Ф. Шамсумова, в свою очередь, считает, что правовой режим шире правового статуса: правовой режим устанавливается относительно какого-либо объекта, субъекта или деятельности. Правовой статус устанавливается в отношении субъектов, однако наличие правового статуса еще не предполагает установление правового режима [7. С. 119–120]. Б.Б. Каминский считает, что взаимодействие правового статуса и правового режима происходит в той или иной отрасли права. По его мнению, режим является «питательной средой», в которой формируется содержание субъективных прав и юридических обязанностей субъекта, то есть его правовой статус [2. С. 29].

По нашему мнению, если говорить о соотношении правового режима и правового статуса, то можно сказать, что содержание понятия правового статуса «поглощается» понятием правового режима.

«Правовой режим» и «правовой механизм». Правовой механизм представляет собой комплекс юридических средств, не-

обходимых для достижения юридических целей, действующих последовательно в соответствии с определенной юридической процедурой (схемой).

По объему правовой режим более широкое понятие, чем правовой механизм, поскольку включает более широкий набор юридических средств (инструментов), в том числе и сами правовые механизмы, охватывает специфический набор методов и типов правового регулирования.

Правовые режимы олицетворяют функциональную характеристику права – определенный порядок, они нацелены не только на результат (достижение целей правового регулирования), но и обеспечивают сам процесс регулирования, создавая его особую направленность и настрой (климат).

Правовые механизмы нацелены, прежде всего, на результат – наиболее оптимальное достижение субъектами права юридических целей и задач. Например, введенный в России в 2010 году механизм альтернативного урегулирования споров с участием посредника (медиации) направлен на урегулирование споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Таким образом, цели правовых механизмов по сравнению с режимными целями являются более предметными, конкретными.

Кроме того, правовые режимы обладают большей стабильностью, поскольку, являясь разновидностью правового состояния, сами направлены на их закрепление и регулирование (охрану). Правовые механизмы, напротив, отличаются динамичностью, поскольку предназначены для практической деятельности и представляют собой определенные схемы, алгоритмы, меняющиеся по мере изменения юридической практики.

«Правовой режим» и «механизм правового регулирования». Механизм правового регулирования можно определить как обобщенную модель правового воздействия, правовой режим – как особую разновидность механизма правового регулирования, специфический механизм пра-

вового регулирования, особым образом регулирующий конкретную группу общественных отношений, направленный на определенные объекты (в некоторых случаях субъекты, виды деятельности), в рамках которого они функционируют.

Правовой режим реализуется через механизм правового регулирования, это его своеобразная проекция на определенную ситуацию.

По объему данные понятия также не совпадают. Кроме элементов механизма правового регулирования (норм права, юридических фактов, правоотношений, актов реализации права) правовые режимы включают иные правовые средства (в том числе способы правового регулирования), принципы и гарантии [6].

Таким образом, под *правовым режимом* следует понимать *особый порядок правового регулирования общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств и способов правового регулирования, гарантий и принципов, направленный путем создания благоприятных (неблагоприятных) условий для удовлетворения интересов субъектов права на достижение оптимального социального порядка* [2. С. 70].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахрах Д.Н. Административное

право России. М.: Норма, 2000. 640 с.

2. Беляева Г.С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: дис. ... докт. юрид. наук. Курск, 2013. 407 с.

3. Каминский Б.Б. Индивидуальный правовой статус личности: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986. 179 с.

4. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // Известия вузов. Правоведение. 1998. № 3. С. 134–147.

5. Малько А.В., Матузов Н.И. Правовые режимы: понятие и виды // Правовая наука и реформа юридического образования: сб. науч. трудов. Вып. 4. Право и политика: современные проблемы становления и развития. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. С. 12–21.

6. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1986. 293 с.

7. Новикова Ю.С. Правовое состояние и правовой режим: вопросы разграничения понятий // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2006. № 13. С. 21–25.

8. Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы (теоретический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. 213 с.

9. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А.Я. Сухарева. М.: Сов. энциклопедия, 1987. 528 с.