

A.V. Ryabova

PROBLEMS OF DETERMINING THE AMOUNT OF REIMBURSEMENT FOR MORAL DAMAGE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Anna Ryabova – a PhD student at the Department of Criminal Proceedings, Kuban State University, Armavir; e-mail:ryabova18@mail.ru.

This article deals with problems posed in law-enforcement and jurisprudence practices while determining the amount of reimbursement for moral damages in criminal legal proceedings.

Today at the legislative level neither frames no order of determining the amount of reimbursement to the victim for the sufferings resulting from a crime have been fixed yet therefore both the analysis and the study of this problem is considered to be quite a relevant one. In general the article provides a review of the legal acts containing norms of compensation for the moral damages as well as the characteristic of the aspects which are of the essence for determination of the amount of compensation. The author has also made conclusions and suggestions as to developing legislation with regard to the problem under the study.

Results of the performed analysis of the problems dealing with determination of the amount of reimbursement for moral damages in criminal legal proceedings can be applied for the improvement of the criminal procedure legislation and law-enforcement activity in the sphere of investigation and settlement of criminal cases alike, and also for teaching a criminal trial course in higher educational institutions.

Keywords: moral damage; victim; amount of compensation; criminal legal proceedings; sum.

А.В. Рябова

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Анна Валерьевна Рябова – аспирант кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, г. Армавир (Краснодарский край); e-mail:ryabova18@mail.ru.

Данная статья посвящена проблемам, возникающим в правоприменительной и судебной практике при определении размера компенсации морального вреда в уголовном судопроизводстве.

На сегодняшний день на законодательном уровне не закреплены границы и порядок определения размера возмещения потерпевшему страданий, причиненных ему преступлением, поэтому анализ и рассмотрение данной проблемы является достаточно актуальным. В целом в статье даны обзор правовых актов, содержащих нормы возмещения морального вреда, характеристика аспектов, имеющих значения для определения размера компенсации. Автором сделаны выводы и предложения по совершенствованию законодательства относительно исследуемой проблематики.

Результаты проведенного в статье анализа проблем определения размера возмещения морального вреда в уголовном судопроизводстве могут быть использованы как для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, так и для совершенствования правоприменительной деятельности в сфере расследования и разрешения уголовных дел, а также для преподавания курса уголовного процесса в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: моральный вред; потерпевший; размер возмещения; уголовное судопроизводство; сумма.

Возмещение морального вреда в России стало возможным сравнительно недавно и связано это с введением Основ гражданского законодательства СССР и республик, утвержденных Верховным Советом СССР 31.05.1991 № 2211-1. Так, в соответствии со ст. 132 Основ учитывалась не только вина причинителя вреда, но и поведение, вина самого потерпевшего, что позволяло уменьшать размер компенсации. Учету подлежали также имущественное положение причинителя вреда, кроме случаев умышленных преступлений [2].

Согласно ч. 4 ст. 42 УПК РФ потерпевший имеет право на возмещение в денежном выражении причиненного ему морального вреда. Размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства [5].

В соответствии со ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства [1]. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Кроме того, ст. 1101 ГК РФ гласит, что при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости [1].

Практической инструкцией (утв. Председателем (Президентом) Европейского суда по правам человека в соответствии с Правилем 32 Регламента Европейского суда по правам человека 28.03.2007 г.) (п. 14) разъяснено, что «по своей сути моральный вред не поддается точному исчислению в денежном выражении. Если установлено, что моральный вред был причинен, и Европейский суд по правам человека полагает необходимым присудить соответствующую денежную компенсацию, оценка ее размера произво-

дится на основе принципа справедливости и с учетом сложившейся практики» [4].

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» также разъясняет, что размер компенсации должен зависеть, прежде всего, от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, но с учетом требований разумности и справедливости. Индивидуальные особенности потерпевшего и другие конкретные обстоятельства должны приниматься во внимание для оценки тяжести перенесенных им страданий (п. 8) [3].

При определении размера возмещения морального вреда по делам отдельных категорий, связанных с посягательством на жизнь и здоровье человека, суды различают четыре степени тяжести вреда здоровью, которые в той или иной мере влияют на размер компенсации морального вреда: причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего; причинение тяжкого вреда здоровью; причинение средней тяжести вреда здоровью и причинение легкого вреда здоровью.

Для каждого отдельного случая установлены определенные признаки. Существуют и иные понятия оценочного характера, влияющие на определение размера возмещения морального вреда. Среди них такие, как продолжительность расстройства здоровья, утрата трудоспособности, неизгладимые последствия и другие.

Сегодня в законодательстве нет четко сформулированных и закрепленных в нормативных правовых актах границ и пределов сумм компенсации, а суды принимают решения по своему усмотрению, учитывая различные обстоятельства и факторы. Так, суд может как уменьшить, так и увеличить сумму возмещения. Однако на практике сумма, указанная потерпевшим в гражданском иске, уменьшается судами во много раз.

Таким образом, определение размера возмещения морального вреда, причиненного преступлением, является одной из основных и нерешенных проблем в правоприменительной и судебной практике.

Целесообразно внести изменения в ст. 73 УПК РФ и изложить п.4 ч.1 в следующей редакции: «При производстве дознания, предварительного следствия и разбирательства уголовного дела в суде подлежат доказыванию: 4) характер и степень морального вреда, причиненного потерпевшему в результате совершения преступления».

Такая формулировка максимально упростит процедуру доказывания гражданского иска, так как размер, подлежащий возмещению, будет определен при производстве по уголовному делу.

В заключение следует отметить, что правоприменительная и судебная практика нуждается в четко регламентированном порядке определения размера возмещения морального вреда потерпевшему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс РФ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Основы гражданского законодательства СССР и республик от 31.05.1991 г. № 2211-1. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Практической инструкции (утв. Председателем (Президентом) Европейского суда по правам человека в соответствии с Правилom 32 Регламента Европейского суда по правам человека 28.03.2007 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».