

П.В. Назаров, В.А. Левизов

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Проанализированы проблемы формирования эффективной региональной экономической политики. Определены направления совершенствования экономической политики в регионе. Рассмотрены особенности применения концепции «тройной спирали» на региональном уровне.

Ключевые слова: региональная экономическая политика; инновации; концепция «тройной спирали».

We analyze the problems of creating an effective regional economic policy. Ways to improve the economic policy of a region are determined. We look at specific features of applying the concept of triple helix at regional level.

Keywords: regional economic policy; innovations; concept of triple helix.

В условиях глобализации возрастает роль регионов в экономическом развитии, поэтому важным и актуальным становится проведение эффективной региональной экономической политики [2]. При этом формирование подобной политики сталкивается с целым рядом проблем: неадекватностью многих положений экономической теории, сформировавшейся в начале второй половины прошлого века, имеющим место реалиям; преобладанием неолиберальных подходов в экономической политике наиболее развитых стран; слабым вниманием представителей экономической науки к пространственному размещению производительных сил (так, в последние годы значительная часть Нобелевских премий в области экономики была присуждена, скорее, за исследования в области абстрактных математических моделей, а не за создание инструментов, доказавших свою эффективность на практике). Однако наиболее серьезной проблемой является отсутствие теоретических основ управления фирмой в формирующейся экономике знаний. В связи с недостаточным опытом функционирования фирм, занимающихся созданием наукоёмкой продукции, ученым пока не удалось разработать принципы организации производства в условиях экономики знаний,

подобных тем, которые были созданы Г. Фордом для организации массового производства. Эффективное государственное вмешательство в экономику возможно лишь тогда, когда представители государственной власти хорошо понимают, каким должно быть эффективное состояние регулируемых ими объектов.

Одним из наиболее примечательных аспектов является снижение уровня государственного регулирования экономики в развитых странах. Данная ситуация связана с целым рядом причин. Во-первых, в условиях жесткой конкуренции частные предприятия были вынуждены совершенствовать свои структуры и методы управления. Большинство транснациональных корпораций (ТНК) еще в 1990-е провели на своих фирмах реинжиниринг бизнеса, тем самым перейдя от теории «идеальной бюрократии» М. Вебера к процессному подходу в управлении. Лучшие и наиболее эффективные ТНК, такие как British-Petroleum, успешно внедряют в деятельность своих организаций системы управления знаниями [1]. Таким образом, системы управления государственными организациями отстают от систем управления передовых ТНК уже на два уровня. Кроме того, госорганы могут делать только то, что им разрешено законом, а руководству

ТНК позволено делать все, что законом не запрещено. В сложных системах реальной властью владеет не тот, кто обладает полномочиями, а тот, кто более эффективно управляет имеющимися ресурсами. Кроме того, ТНК обладают подразделениями, расположенными в различных государствах, что позволяет им легко обходить существующее законодательство. Не удивительно, что глава Федеральной резервной системы, как правило, находится на своем посту гораздо дольше, чем президент США, а одной из важнейших целей государственных органов власти во всем мире становится привлечение прямых иностранных инвестиций, то есть средств, как правило, принадлежащих крупнейшим ТНК.

Однако повышение роли наиболее крупных производителей товаров и услуг ведет к диспропорциям в народном хозяйстве, так как важнейшей целью государства необходимо считать повышение качества жизни населения. Как справедливо указывает М. Хазин в связи с созданием глобальной экономики, «...расширять рынки сбыта больше невозможно, они даже будут падать <...> должна произойти смена модели развития» [3]. Данная точка зрения связана с тем, что использование нормы прибыли на вложенный капитал в качестве критерия эффективности деятельности частных предприятий предопределяет необходимость расширения рынков при капиталистической системе воспроизводства. Полученная прибыль вкладывается в создание новых производств, что требует создания новых рабочих мест. Таким образом, если предложение капитала можно расширить, при необходимости, за счет увеличения нормы прибыли, ведущего к сокращению потребления в обществе, то предложение рабочей силы увеличить гораздо сложнее, так как повышение рождаемости приведет к росту количества работников лишь через определенный период. Привлечение работников из других государств также практически невозможно осуществить очень быстро. Возникает дисбаланс между количеством рабочих мест и численностью рабочей силы. Стоимость рабочей

силы растет, объем прибыли падает, снижается норма прибыли на инвестиции. Наименее эффективные предприятия закрываются, возникает безработица и экономический деловой цикл повторяется снова. Однако в современных условиях вместо рабочей силы может выступать любой другой дефицитный ресурс, например, энергоресурсы или экономические ограничения.

Очевидно, что в условиях кризиса необходимо усиление государственного вмешательства для устранения сложившихся диспропорций. Однако отказ от кейнсианских подходов к регулированию экономики был связан с тем, что значительная часть важных отраслей оказалась за пределами отдельных государств. Если ранее, по крайней мере в наиболее крупных державах, наиболее важные отрасли были сосредоточены внутри государства, то по мере повышения открытости экономик возникает глобальный рынок. Так как не существует адекватных межгосударственных механизмов регулирования глобализирующейся экономики, то данную деятельность осуществляют ТНК, которые, таким образом, получают значительные властные рычаги. По данной причине возникновение глобальной экономики ведет к необходимости создания надгосударственных структур по ее управлению. Поэтому роль традиционных государств будет снижаться за счет повышения роли регионов.

Другой важной предпосылкой повышения роли регионов в экономическом развитии является необходимость индивидуализации при оказании государственных услуг. Деятельность большинства государственных учреждений и организаций основывается на теории «идеальной бюрократии» М. Вебера, что не позволяет им учитывать индивидуальные запросы конкретных предпринимателей при оказании услуг органами власти на федеральном уровне. Однако на региональном уровне имеется гораздо больше возможностей учитывать локальные потребности предприятий. Возможно, следует перейти к конкурсному распределению инвестиций в инфраструктуру, например, на ос-

нове заключения договоров по созданию рабочих мест или по обеспечению поступлений налоговых платежей. Кроме того, в условиях высокой экономической и политической нестабильности и мирового финансового кризиса органы власти на федеральном уровне не всегда способны успешно контролировать даже крупные проекты. Если в СССР существовали десятки отраслевых министерств, то в России их число значительно сократилось.

Ответом на низкую эффективность региональной экономической политики стало создание концепции «тройной спирали». Согласно данной модели, должна произойти более тесная интеграция между органами региональной власти; вузами, научно-исследовательскими институтами; бизнесом. Если раньше бизнес отвечал за передачу и совершенствование технологий, университеты занимались обучением, а органы власти региона принимали решения о размещении бюджетных ресурсов практически автономно, то в современных условиях необходимо создание координационных механизмов, чтобы ускорить процесс экономического развития.

Концепция «тройной спирали», с точки зрения Д. Дзисах и И. Ицковица, включает следующие основные положения: 1) возрастание роли университетов в создании инноваций; 2) переход к кооперации между органами власти, вузами и бизнесом; 3) частичное осуществление данными институциональными сферами ролей и функций, которые ранее не входили в их зону ответственности [4]. Так, в ряде государств университеты получили право создавать предприятия для коммерциализации результатов научных исследований, а крупные фирмы все чаще создают корпоративные университеты. Как правило, все элементы, необходимые для применения концепции «тройной спирали» уже существуют в большинстве стран, основная проблема заключается в разработке стратегии, прежде всего, на региональном уровне, по обеспечению их эффективного взаимодействия.

Также важно развитие в вузах компетенций по проведению научных исследований. Необходимо поощрять взаимодей-

ствие между представителями бизнеса и научно-исследовательских организаций для создания инноваций. Это позволит лучше использовать ограниченные финансовые ресурсы. Однако нужно помнить, что нет смысла в инновациях, если государство не заинтересовано или не способно обеспечить реализацию высокотехнологичной продукции за пределами страны. Например, в существующих условиях наше государство не способно защитить даже внутренний рынок от вторжения иностранных конкурентов, о чем свидетельствует вступление нашей страны в ВТО на невыгодных для российских предприятий условиях. Движение людей может осуществляться посредством перемещения между органами власти, высшими учебными заведениями и бизнесом, что характерно для США. Желательно, чтобы это движение было постоянным. Также определенные категории работников могут одновременно работать как в вузах, так и в бизнесе.

Важным аспектом региональной экономической политики должно стать развитие рыночных отношений. В Российской Федерации имеются в наличии производственная инфраструктура, природные ресурсы, высококвалифицированные работники, значительный научный потенциал, которые недостаточно используются из-за недостатков существующего экономического механизма. Так, ограничения по осуществлению эмиссии денежных средств ведут к увеличению стоимости кредитных ресурсов и высокой инфляции, затрудняющих экономическое развитие.

Монополистический характер отечественной экономики был заложен еще во время существования СССР, а государство не выделяло необходимых ресурсов не только на реструктуризацию промышленности, но и на индексирование оборотных средств. Ограниченность имеющихся у региональных органов власти средств предопределяет необходимость вовлечения в планирование и осуществление экономической политики широких социальных групп и слоев. Одной из первоочередных задач должно стать стимулирование спроса на продукцию и услуги пред-

приятый региона, что требует создания ими собственных брендов. Проблема поддержки малого бизнеса должна решаться за счет развития франчайзинговых отношений, чтобы не использовать финансовые ресурсы для создания кустарных предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коллисон К., Парселл Д. Учитесь летать. Практические уроки по управлению знаниями от лучших обучающихся организаций. М.: ИКСИ, 2006.

2. Репникова В.М., Конакова Л.В. Ми-

ровой опыт государственного управления развитием территориальных образований // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 3. С. 67–72.

3. Хазин М. О циклах Кондратьева // Worldcrisis.ru: [сайт]. URL: <http://worldcrisis.ru/crisis/khazin> (дата обращения: 10.01.2014)

4. Dzisah J., Etzkowitz H. Triple helix circulation: the heart of innovation and development // International journal of Technology management and sustainable development. 2008. Vol. 7. № 2.