

**A.V. Rodionov**

## **ORGANIZATION OF INMATES LABOR AT PENITENTIARIES IN THE USA UNDER THE "TRUSTY SYSTEM" OVER THE PERIOD 1903 – 1980 (HISTORICAL AND LEGAL RESEARCH)**

**Alexey Rodionov** – Professor at the department of Economics and Management, Academy of FPS of Russia, Doctor of Economics, Ryazan; e-mail: [a.v.rodionov@list.ru](mailto:a.v.rodionov@list.ru).

*The article presents the results of historical and legal research of the processes dealing with the use of the "Trusty system" in the context of organization of inmates labor at penitentiaries in the USA over the period 1903–1980. The study is aimed at determining the level of soundness and objectivity of intense criticism and close scrutiny performed by foreign scientists concerning the organization of production and labor in the Soviet penal system without taking into account such experience of the developed western countries. The results of the historical and legal study along with comparative and legal research of individual aspects of the use of the "Trusty system" in the course of organization of production and labor in the US penitentiary institutions, allow the author to assert that there exists a wide range of yet unexplored systemic violations of human rights in American prisons, and if not taken into account, any study held by foreign scientists with regard to the Soviet penitentiary system shall not be deemed an objective one.*

**Keywords:** penitentiary law, the USA; penitentiary production; inmates labor organization; trusty system; human rights violation in the American prisons.

**А.В. Родионов**

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ США ПО СИСТЕМЕ НАДЕЖНОСТИ В 1903-1980 гг. (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

**Алексей Владимирович Родионов** – профессор кафедры экономики и менеджмента Академии Федеральной службы исполнения наказаний России, доктор экономических наук, г. Рязань; e-mail: [a.v.rodionov@list.ru](mailto:a.v.rodionov@list.ru).

*В статье представлены результаты историко-правового исследования процессов использования системы надежности при организации труда осужденных в пенитенциарных учреждениях США в 1903–1980 гг. Целью данного исследования является определение степени обоснованности и объективности резкой критики и беспримерно пристального внимания иностранных ученых к вопросам организации производства и труда в советской уголовно-исполнительной системе без учета подобного опыта развитых западных стран. Результаты историко-правового и сравнительно-правового исследования отдельных аспектов использования системы надежности при организации производства в пенитенциарных учреждениях США дают возможность утверждать о наличии широкого поля неисследованных системных нарушений прав человека в американских тюрьмах, без учета которых любые исследования иностранных ученых по тематике советской уголовно-исполнительной системы нельзя считать объективными.*

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительное право; Соединенные штаты Америки; пенитенциарное производство; организация труда осужденных; система надежности; нарушение прав человека в американских тюрьмах.

Российская уголовно-исполнительная система на протяжении длительного времени является объектом критики. Слово-сочетания «Сибирская каторга», «Главное управление лагерей и мест заключения НКВД» (ГУЛАГ) – стали нарицательными. Отметим, что в значительной мере источником подобной критики являются заграничные ученые, публицисты и общественные деятели. Вопросам особенностей функционирования российской уголовно-исполнительной системы в дореволюционный период и 1920-е – 1950-е гг. уделено значительное внимание в ряде работ иностранных авторов [2; 3; 5].

Отметим, что оценить степень общественного и научного внимания, которое уделяется советской уголовно-исполнительной системе, можно на примере того, что за границей были созданы и финансируются специализированные интернет-ресурсы [10; 13], посвященные данной проблематике. При этом, данные интернет-проекты развиваются не только в странах с высокими демократическими стандартами. На основе грантовой поддержки из США в странах, недавно присоединившихся к цивилизованному мировому сообществу, разделив с ним общие ценности [15; 18], также успешно работают подобные интернет-проекты.

Проблема соблюдения прав человека в советских местах заключения была определена в качестве отдельного библиографического раздела, по которой ведется учет публикационной активности авторов за границей [8; 19]. Одним из профильных направлений исследований Центра по изучению России и Восточной Европы Университета Бермингема, а также Центра изучения России, Восточной Европы и Центральной Азии Гарвардского университета, была выбрана именно тематика репрессий 1930-х гг. и проблем функционирования советской уголовно-исполнительной системы в первой половине XX в. [14].

На наш взгляд, отечественная историческая и правовая наука уделяет недостаточное внимание вопросам исполнения уголовных наказаний в США в XX в. Не-

смотря на то, что существует значительный объем актуальной информации о практике работы американских мест лишения свободы и в XIX в., наиболее актуальным является период именно XX века, который можно совершенно справедливо сопоставлять с аналогичным периодом существования советской уголовно-исполнительной системы.

Значительного внимания заслуживает система организации труда осужденных, применявшаяся в США в начале – середине XX в., получившая название системы надежности (англ. *trusty system*). Эта система организации труда возникла в штате Миссисипи в тюрьме Парчман (англ. *Parchman*) в 1903 г. В дальнейшем она получила широкое распространение в тюрьмах штатов Арканзас, Алабама, Луизиана, Нью-Йорк и Техас. Система надежности была предметом ряда историко-правовых исследований в США [6; 7; 9; 20]. Ее разработали с целью отмены практики передачи заключенных в тюремный лизинг, который фактически имел вид сдачи в найм частным подрядчикам осужденных.

Система надежности обеспечивала контроль за работой арестантов и безопасность мест лишения свободы. В рамках этой системы назначенные администрацией заключенные использовались сотрудниками тюрем для управления, администрирования, применения мер физического наказания к другим заключенным в соответствии со строго определенной иерархией власти осужденных, содержащихся в тюрьме.

Внедрение этой системы получило значительное одобрение со стороны общественности. В частности, одно из наиболее авторитетных печатных изданий США (газета «Нью-Йорк Таймс», англ. *The New York Times*) высоко оценило эффективность системы надежности и крайне положительно охарактеризовала ее внедрение в штате Миссисипи. Указывалось, что тюрьма Парчман – удачный пример инкарцерации заключенных [11].

Намного позже американское общество пересмотрит свои оценки и по-другому

рассмотрит систему надежности. В 1971 г. не менее популярное американское периодическое издание (журнал «Время», англ. Time magazine) определит систему надежности как «...стыд и позор американской пенитенциарной системы...» [12].

Изначально тюрьма Парчман называлась Фермой Парчман. Она была построена в 1903 г. недалеко от побережья реки Миссисипи. Природные условия местности и особенности грунта позволяли организовать сельскохозяйственное производство в окрестностях тюрьмы. Тюрьме были переданы 65 км<sup>2</sup> сельскохозяйственных угодий для организации производства. Отметим, что в тюрьме содержалось не менее 1,9 тыс. чел., при этом бюджет штата выделял финансирование на 150 чел. штатных сотрудников тюрьмы. Следует учитывать, что две трети заключенных были темнокожими, что в значительной мере определяло специфику трудовой эксплуатации осужденных. На законодательном уровне в штате Миссисипи было предусмотрено требование, чтобы тюрьма Парчман работала на условиях полной самокупаемости. Основной сельскохозяйственной культурой на Ферме Парчман был хлопок. С целью оптимизации процесса управления работой арестантов была организована система, предусматривавшая функционирование иерархической формы самоконтроля и самоорганизации спецконтингента. Во главе этой иерархии находились заключенные, осуществлявшие надзор за спецконтингентом и отвечавшие за безопасность и предотвращение побегов. Эта категория осужденных была вооружена винтовками и называлась доверенными стрелками. Фактически вся тюремная система управлялась осужденными преступниками.

На втором уровне иерархии пребывали осужденные, которые выполняли функции по уборке, канцелярскую работу и другие черновые задачи. На третьем уровне были дворники и другие осужденные, выполнявшие наиболее неквалифицированную работу по обслуживанию. Все остальные арестанты были заняты на тяжелых физических работах. На территории тюрьмы располагались 16 лагерей,

где проживал спецконтингент. Дисциплина и порядок в этих лагерях была полностью под ответственностью назначенных администрацией старших из числа арестантов.

Окончание фактически легализованной формы рабства в тюрьмах США, где применялась система надежности, было положено решением Федерального суда США в 1972 г. Судья Уильям Кеди (англ. William Keady) вынес соответствующее решение по делу Назарет Гейтс против сотрудника пенитенциарной службы штата Миссисипи Джона Кольера [4; 16] (англ. Gates vs Collier). Данным решением запрещались любые формы организации труда осужденных, при которых заключенные наделялись правами на управление и применение силы. Также отдельно указывалось на то, что недопустимыми были физические наказания и пытки заключенных за отказ от работы. Однако не все штаты восприняли это судебное решение и продолжили данную практику. Штат Техас продолжал подобное трудовое использование до 1980-х гг., когда Федеральный суд (судья Уильям Уэйн, англ. William Wayne) вынес соответствующее решение по делу Дэвид Руиз против сотрудника пенитенциарной службы В. Эстеля (англ. Ruiz vs. Estelle) [17]. Только после этого, начиная с середины 1980-х гг., в тюрьмах штата Техас были вынуждены начать внедрение Системы применения услуг по поддержке заключенных (англ. Support Service Inmate) и принять меры по борьбе с жестоким обращением в местах лишения свободы.

Анализ практики применения системы надежности в пенитенциарных учреждениях США в 1903–1980 гг. дает возможность сделать ряд обобщающих выводов.

1. Система самоконтроля спецконтингента, которая стала основой формирования профессиональных криминальных сообществ, является американским новшеством, появившимся задолго до аналогичной практики самоконтроля заключенных в Белбалтлаге. Таким образом, критика иностранных ученых описываемой в монографии «Беломорско-Балтийский канал

имени Сталина: история строительства, 1931–1934 гг.» [1] системы организации труда осужденных не может являться конструктивной без учета приоритета и опыта американской пенитенциарной системы в данной сфере.

2. Формирование из числа осужденных бригад вооруженной охраны с передачей им функций надзора за режимом и управления производственным процессом противоречит всем существующим нормам международного права и нарушает все возможные нормы и стандарты в этой сфере (в т.ч. действовавшие в изучаемом историческом периоде). Отметим, что данная практика имела место в США на протяжении большей части XX в.

3. Упразднение такого правового института в американском уголовно-исполнительном праве, как система надежности, не было связано с законодательной деятельностью представительских органов власти или реформированием уголовно-исполнительной системы профильными ведомствами. Большое значение играли публичные судебные процессы с привлечением общественности и соответствующим давлением на государственные органы власти.

Таким образом, США обладают значительным опытом в организации тюремного производства с использованием принудительного труда, который может быть условно квалифицирован как рабский. В данной статье был проанализирован опыт использования одной системы организации производства в пенитенциарных учреждениях шести штатов в конкретный исторический период. Дальнейшие исследования применяемых систем организации труда в других американских штатах, а также других странах с высокими стандартами демократии, могут в значительной мере способствовать пересмотру степени нарушения прав человека в уголовно-исполнительной системе России на разных этапах ее существования.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Беломорско-Балтийский канал имени Сталина: история строительства, 1931–1934 гг.: монография / под ред. М. Горь-

кого, Л.Л. Авербаха, С.Г. Фирина. М.: ОГИЗ, 1934. 616 с.

2. *Hosford D., Kachurin P., Lamont T.* Gulag: Soviet prison camps and their legacy. Cambridge, MA: Center for Russian, East European and Central Asian Studies of Harvard University, 2010. 64 p.

3. *Joyce C.* The Gulag, 1930–1960: Karelia and the Soviet system of forced labour. University of Birmingham, 2001. 154 p.

4. *Larry W. Yackle.* Judicial Involvement in the Alabama. Oxford: Oxford University Press, 1989. 322 p.

5. *Loren G.* The Ghost of The Executed Engineer: Technology and the Fall of the Soviet Union. Cambridge, MA: Harvard U. Press, 1993. 214 p.

6. *Oshinsky D.* Forced Labor in the 19th Century South: The Story of Parchman Farm. New Haven: Yale university, 2004. 19 p.

7. Sol Chaneles. Prisons and Prisoners: Historical documents / The Trustee System. New York: Haworth Press, 1985. 228 p.

8. Arlindo Correia's home page: [сайт]. URL: <http://arlindo-correia.com/gulag.html> (дата обращения: 14.10.2016).

9. *Donald R. Walker.* Convict Lease System // Handbook of Texas Online: [сайт]. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/jnc01> (дата обращения: 14.10.2016).

10. Museum of communism. URL: <http://www.thegulag.org/> (дата обращения: 14.10.2016).

11. Penitentiary farm pays and makes money // The New York Times (iss. 04.06.1911). URL: [http://query.nytimes.com/mem/archive-free/pdf?\\_r=1&res=9B07E0DC1E3EE033A25757C0A9609C946096D6CF&oref=slogin](http://query.nytimes.com/mem/archive-free/pdf?_r=1&res=9B07E0DC1E3EE033A25757C0A9609C946096D6CF&oref=slogin) (дата обращения: 14.10.2016).

12. Reform and Regret: The Story of Federal The Law: The Shame of the Prisons // Time (iss. 18.01.1971). URL: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,942467-3,00.html> (дата обращения: 14.10.2016).

13. Roy Rosenzweig Center for History and New Media URL: <http://gulaghistory.org/> (дата обращения: 14.10.2016)

14. Springer International Publishing

AG. URL: <https://www.springer.com/gp/about-springer/company-information/locations/springer-international-publishing-ag> (дата обращения: 14.10.2016).

15. The Stalin Project: [сайт]. URL: <https://thestalinproject.org> (дата обращения: 14.10.2016).

16. United States Court of Appeals, Fifth Circuit. Case Gates vs Collier. 501 F.2d 1291. No. 73-1023 // Open Jurist. URL: <http://openjurist.org/501/f2d/1291/gates-v-collier> (дата обращения: 14.10.2016).

17. United States Court of Appeals, Fifth Circuit. Case Ruiz vs Estelle. 503 F. Supp. 1265 (S.D. Tex. 1980). No. 97-21003 // FindLaw, a Thomson Reuters business. URL:

<http://caselaw.findlaw.com/us-5th-circuit/1381589.html> (дата обращения: 14.10.2016).

18. Vera & Donald Blinken Open Society Archives. URL: <http://w3.osaarchivum.org/gulag/bibliography.htm> (дата обращения 14.10.2016)

19. Vera & Donald Blinken Open Society Archives. URL: <http://www.osa.ceu.hu/gulag> (дата обращения: 14.10.2016).

20. William Banks Taylor. Down on Parchman Farm: The Great Prison in the Mississippi Delta. Columbus: Ohio State University Press, 1999. 256 p. (дата обращения 14.10.2016).