

Y.I. Mkhitaryan

SELF-REGULATION LEGAL REGIME REFORM IN CONSTRUCTION INDUSTRY

Yuriy Mkhitarian – Rector, the Private Educational Establishment «The International Business Quality Institute», Member of the Advisory Council of the RF State Duma Committee for Education and Science, Member of the Advisory Council of the RF State Duma Committee for Transport and Construction, Member of the RF Chamber of Commerce and Industry Council for Entrepreneurial and Professional Activity Self-Regulation, Member of International Informatization Academy, Doctor of Economics, Moscow; **e-mail: mkhitarian@interecoms.ru.**

The relevance of the article stems from the fact that the contemporary theory and practices of regulation in the realm of business relationships demonstrate the need for introducing new legal norms that would ensure further development of self-regulatory organizations to achieve strategic objectives of social and economic growth of the Russian Federation.

The purpose of the article is to propose a new federal priority development model for self-regulatory organizations in construction industry, to define key problematic issues, to describe fundamental legal categories, to highlight the system of legal provisions in order to ensure implementation of a new approach to the development of self-regulation institution in the construction industry.

The author provides analysis of a legal regime along with self-regulation issues and existing federal self-regulation model. As a result of the evaluation the author's own proposals are formulated herein as to make mandatory the reforming of self-regulation system with the federal model of priority development of construction industry being introduced. The author also provides his own interpretation of fundamental legal categories determining possibility of reforming self-regulation in construction industry.

Keywords: *federal model of self-regulation; consumers and third parties protection legal remedies; self-regulation stakeholders' interests; the objectives of self-regulatory organizations.*

Ю.И. Мхитарян

РЕФОРМА ПРАВОВОГО РЕЖИМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Юрий Иванович Мхитарян – ректор Образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Международный институт качества бизнеса», Член Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по образованию и науке, Член Экспертного совета при Комитете Госдумы РФ по транспорту и строительству, Член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, академик Международной академии информатизации, доктор экономических наук, г. Москва; **e-mail: mkhitarian@interecoms.ru.**

Актуальность статьи обусловлена тем, что в настоящее время в теории и практике регулирования в сфере предпринимательских отношений не разработаны нормы права, обеспечивающие развитие саморегулируемых организаций для достижения установленных стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации.

Цель статьи – предложить новую общегосударственную модель приоритетного развития саморегулируемых организаций в строительной отрасли, выделить ключевые проблемы, раскрыть основополагающие правовые категории, систему норм права для реализации нового подхода к развитию института саморегулирования в строительной

отрасли.

Автором проведен анализ правового режима, проблем саморегулирования, действующей общегосударственной модели саморегулирования. В результате проведенного исследования сформулированы авторские предложения по реформированию системы саморегулирования в обязательной форме, предложена общегосударственная модель приоритетного развития строительной отрасли. Дана авторская трактовка фундаментальных правовых категорий, определяющих возможность реформирования саморегулирования в строительной отрасли.

Ключевые слова: общегосударственная модель саморегулирования; правовые средства защиты потребителей, третьих лиц; законные интересы участников саморегулирования; задачи саморегулируемых организаций.

К 2020 году в Российской Федерации существенно возросла потребность в новых подходах к регулированию предпринимательской деятельности, развитию экономики. Установленные стратегические цели социально-экономического развития и сложившиеся темпы роста экономики свидетельствуют о необходимости трансформации системы ценностей и совершенствовании механизмов саморегулирования [8; 10; 11].

Саморегуляция (саморегулирование) – важнейшее свойство живых субъектов и социально-экономических систем. Системе как совокупности частей, элементов для достижения определенных целей, задач необходима устойчивая взаимосвязь, которая обеспечивается на основе саморегуляции. Рассмотрению саморегулирования как важного направления регулирования предпринимательских отношений, систематизации норм права, определяющих государственную политику развития саморегулирования, было уделено большое внимание при подготовке базового Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [2].

Как показывает анализ доклада Минэкономразвития России «О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации», в развитии саморегулирования наблюдается стагнация, спад, системный кризис, что свидетельствует о сложностях, которые испытывает юридическая наука в разработке объективной методологии совершенствования норм права, регламентирующих отношения в сфере саморегулирования [9].

В настоящее время в теории и практике регулирования предпринимательских отношений не разработаны нормы права, надлежаще обеспечивающие развитие саморегулируемых организаций для достижения установленных стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации. В Российской Федерации приняты две формы саморегулирования – добровольная и обязательная. В 2015 г. Концепцией совершенствования механизмов саморегулирования основной целью формирования единой общегосударственной модели саморегулирования был принят переход от обязательного членства в саморегулируемых организациях к добровольному членству. Модели саморегулирования с обязательным членством должны быть скорректированы с целью изменения правового режима саморегулирования в строительной отрасли [7].

В литературе отсутствует единый подход к пониманию термина «модель». В данной статье, принимая во внимание множественность раскрытия содержания латинского понятия «modus», «modulus», рассматриваются наиболее существенные признаки, дающие представление о способе саморегулирования. Согласно ст. 5 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской деятельности может быть добровольным или обязательным.

Действующая общегосударственная модель саморегулирования в строительной отрасли построена на принципах регионализации (определяющей право деятельности саморегулируемой организации только в пределах субъекта Российской

Федерации согласно юридическому адресу) и возмещении вреда приоритетного требования для участников саморегулирования – формирование компенсационных фондов (ст. 55.4 ГрК РФ) [6].

Под понятием «правовой режим» (фр. *regime* от лат. *regimen* – управление, руководство) в данной статье понимается совокупность правовых средств, определяющих воздействие на регулирование общественных отношений участников саморегулирования. Под «правовым режимом саморегулирования строительной отрасли» рассматривается совокупность правовых средств, определяющих общегосударственную модель, источники права, правовые категории, оказывающие воздействие на регулирование общественных отношений участников саморегулирования в строительной отрасли.

На основе проведенных исследований обосновывается необходимость перехода в строительной отрасли от общегосударственной модели саморегулирования на приоритетных принципах регионализации и возмещения вреда к общегосударственной модели приоритетного развития саморегулирования на принципах безопасности и добросовестной деятельности, к правовому режиму саморегулирования, в основе которого – новая общегосударственная модель; источниками права являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы: Федеральный закон «О безопасности», Федеральный закон «О противодействии коррупции», Федеральный закон «О защите прав потребителей».

В качестве основных положений нового правового режима саморегулирования в строительной отрасли предлагается рассматривать единство экономического пространства Российской Федерации, свободное перемещение товаров, услуг; поддержку конкуренции, свободы экономической деятельности, основные принципы государственной политики обеспечения безопасности.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 28.12.2010 г. «О безопасности» содержание деятельности по обеспечению безопасности определяется нормами пра-

ва данного закона. В настоящее время основополагающий принцип обеспечения безопасности – приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности – не нашел своей реализации ни в ст. 55.4 «Требования к некоммерческой организации, необходимые для приобретения статуса саморегулируемой организации», ни в ст. 2 «Основные принципы законодательства о градостроительной деятельности» Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В 2019 г. в общем количестве саморегулируемых организаций с обязательной формой членства основная доля (около 70%) приходится на саморегулируемые организации, созданные в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Их деятельность регулируется нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГрК РФ) [6].

Основными целями саморегулируемых организаций является согласно ст. 55.1 ГрК РФ «предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных или растений, объектам культурного наследия народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемой организации, повышение качества работ, обеспечение исполнения обязательств по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд». От их деятельности зависит состояние, безопасность создаваемой материально-технической базы.

Система саморегулируемых организаций в строительной отрасли была создана в 2009 г. В 2016–2017 гг. она претерпела существенные изменения в связи с правовой реформой, которая значительно ог-

раничила влияние саморегулируемых организаций как современного правового средства на регулирование предпринимательских отношений и возможность обеспечения безопасности объектов капитального строительства, создаваемой материально-технической базы.

В результате правовой реформы в систему саморегулирования строительной отрасли (ст. 55.4 ГрК РФ) был введен принцип регионализации, ограничены права специализированных (отраслевых) саморегулируемых организаций в осуществлении деятельности на территории всей Российской Федерации. Субъекты экономической деятельности, юридический адрес которых не совпадает с адресом специализированной (отраслевой) саморегулируемой организации, перестали иметь право на членство в этих организациях. В действующих нормах Градостроительного кодекса Российской Федерации перестали устанавливаться требования к специальной правоспособности субъектов экономических отношений, выполняющих работы, влияющие на безопасность (ст. 52 ГрК РФ), увеличены размеры компенсационных фондов участников саморегулирования (ст. 55.16 ГрК РФ). Эти изменения вступили в противоречие с нормами Конституции Российской Федерации, а также с требованиями по противодействию коррупции, снизили защиту потребителей и третьих лиц [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8].

Согласно ст. 52 «Осуществление строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» Градостроительного кодекса Российской Федерации (ред. 2015 г.) виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. В новой редакции (ст. 52 ГрК РФ) требования к безопасности, отсутствуют. Размеры изъятия средств в компенсационные фонды (ст. 55.16 ГрК РФ) в среднем увеличены в 2,5 раза [6; 11].

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» в числе основных принципов противодействия коррупции – признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется свобода экономической деятельности, свободное перемещение товаров, услуг. Формирование компенсационных фондов – ограничение свободы экономической деятельности. Компенсационные фонды – имущество индивидуального предпринимателя, юридического лица, п. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации установлено, что никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации, регулируемыми отношения участников института саморегулирования, не обеспечено предварительное и равноценное возмещение изъятых средств в компенсационные фонды. Формирование компенсационных фондов не связано с отчуждением имущества для государственных нужд, это – необоснованное ограничение экономической деятельности согласно п. 13 ст. 7 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Основной принцип законодательства о градостроительной деятельности (п. 12 ст. 2 ГрК РФ) – возмещение вреда, причиненного физическим, юридическим лицом в результате нарушения требований законодательства о градостроительной деятельности, в полном объеме – решается на основании п. 1 ст. 56 Гражданского кодекса Российской Федерации «Ответственность юридического лица», согласно которой юридические лица отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом и (или) ст. 742 Гражданского кодекса Российской Федерации «Страхование объекта строительства», согласно которой договором строительного

го подряда может быть предусмотрена обязанность стороны застраховать соответствующие риски. Но если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вне института саморегулирования может использовать эти права как самостоятельный и достаточный способ обеспечения возмещения вреда, то согласно нормам, регулирующим отношения участников института саморегулирования, они лишены таких прав, что несправедливо и не соответствует основополагающим положениям Конституции Российской Федерации.

Общегосударственная модель саморегулирования в строительной отрасли должна обеспечить приоритетное развитие саморегулируемых организаций как современного правового средства, применение которого может обеспечить регулирование предпринимательских отношений на основе принципов безопасной и добросовестной деятельности. Общегосударственная модель приоритетного развития саморегулирования в строительной отрасли должна соответствовать требованиям государственной политики в области национальной безопасности и быть направленной на повышение безопасности человека и гражданина.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации, *«человек, его права и свободы являются высшей ценностью»*. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В соответствии со ст. 7 Конституции *«Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека»*. Безопасность – важнейшее условие достойной жизни человека. Согласно ст. 16 Конституции Российской Федерации, эти положения составляют ее основу и в соответствии со ст. 17 гарантируются Российской Федерацией [1].

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления,

обеспечиваются правосудием (ст. 18 Конституции РФ). Основные принципы и содержание деятельности по обеспечению всех видов безопасности в Российской Федерации определяются Федеральным законом от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», в соответствии с которым обеспечение безопасности, приоритет предупредительных мер, комплексность, системность, законность, соблюдение и защита прав человека и гражданина должны быть положены в основу правового регулирования в области обеспечения безопасности [3].

Таким образом, в основе общегосударственной модели развития саморегулирования в строительной отрасли должен быть не переход от обязательной формы саморегулирования к добровольной, а обеспечение правового регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритета предупредительных мер, комплексности, системности, законности, соблюдение и защита прав человека и саморегулируемых организаций. Приоритетное развитие института саморегулирования в строительной отрасли повышает гарантии обеспечения безопасности человека, гражданина.

Применение Федерального закона «О безопасности» в качестве источника права определяет отличие норм права, регулирующих правоотношения участников института саморегулирования с обязательной формой членства, от норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования в добровольной форме. Разработка и установление требований, стандартов и правил деятельности субъектов экономических отношений должны осуществляться на принципах обеспечения безопасности с целью предупреждения причинения вреда, которые являются определяющей целью и отличительной особенностью саморегулирования в строительной отрасли.

Главная правовая проблема развития института саморегулирования заключается в том, что с момента введения обязательного саморегулирования в строительной отрасли Федеральный закон «О безопасности» не рассматривается в качестве

источника права, и нормы, регламентирующие отношения участников саморегулирования, не были согласованы с нормами Федерального закона «О безопасности». Градостроительная деятельность согласно ст. 2 ГрК РФ [6] в качестве основных принципов рассматривала не предупреждение причинения вреда, а возмещение вреда, причиненного физическим, юридическим лицам в результате нарушения требований законодательства о градостроительной деятельности. Нормы права, регулирующие отношения участников института саморегулирования, были ориентированы на возмещение ущерба от причиненного вреда. С этой целью императивные нормы ГрК РФ требовали от саморегулируемых организаций формирование компенсационных фондов и направления их для обеспечения сохранности в российские кредитные организации.

Формирование саморегулируемыми организациями компенсационных фондов, принимая во внимание содержание п. 13 ст. 7 «Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции» (Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»), не должны становиться запретом, ограничивающим свободу экономической деятельности, которая гарантируется Конституцией Российской Федерации. Согласно ст. 8 Конституции Российской Федерации нормы права ГрК РФ, ограничивающие свободу экономической деятельности, противоречащие основополагающим положениям Конституции Российской Федерации, не должны входить в систему норм права, регулирующих отношения участников института саморегулирования.

Возмещение ущерба от причиненного вреда членами саморегулируемых организаций может осуществляться не на основе формирования компенсационных фондов, а на основе страхования гражданской ответственности, что позволит привести в соответствие нормы права ГрК РФ с требованиями Федерального закона «О противодействии коррупции».

Повышение ответственности саморе-

гулируемых организаций, субъектов экономических отношений независимо от их организационно-правовой формы обеспечивается не посредством изъятия средств из предпринимательского оборота организаций-членов саморегулируемых организаций в компенсационные фонды, а путем реализации норм права, установленных Федеральным законом «О безопасности».

Конечной целью обеспечения безопасности организациями-членами саморегулируемых организаций должна стать разработка и реализация системных требований к предупреждению причинения вреда для нейтрализации или исключения различных опасностей, исключение возможного риска нанесения ущерба и быстрая компенсация причиненного ущерба.

Для достижения целей по предупреждению причинения вреда саморегулируемая организация должна обладать необходимыми правовыми средствами: допускать к работе на объектах капитального строительства при выполнении работ, влияющих на безопасность, компетентные организации, укомплектованные квалифицированными специалистами, способными выполнять работы, влияющие на жизнь и деятельность человека и его безопасность.

Нормы права, регулирующие отношения участников института саморегулирования, должны соответствовать требованиям государственной политики в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда. Применение саморегулируемыми организациями правовых средств, позволяющих системно, комплексно обеспечивать предупреждение причинения вреда, – важная правовая проблема.

Правовая реформа 2016–2017 гг. существенно ограничила возможности саморегулируемых организаций влиять на разработку и реализацию участниками саморегулируемых организаций требований по обеспечению безопасности. Как показывают исследования правоприменительной практики, утвердился тренд, когда увеличивается число членов у саморегулируемых организаций, не предъявляющих требования к безопасности и ор-

ганизации добросовестной деятельности, и уменьшается количество членов саморегулируемых организаций, предъявляющих требования к безопасности и качеству [11].

Нормы права ГрК РФ по-разному регулируют отношения участников института саморегулирования в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта. Так, нормы ГрК РФ позволяют субъектам экономических отношений объединяться в саморегулируемые организации в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования с учетом основополагающего конституционного принципа (ст. 30 Конституции Российской Федерации), гарантирующего свободу объединения независимо от места юридической регистрации в субъектах Российской Федерации. Это позволяет развивать систему саморегулируемых организаций с учетом принципа специализации и регионализации, что соответствует смыслу и содержанию Федерального закона «О саморегулируемых организациях», в частности статье 3 вышеуказанного Закона, согласно которой субъекты права объединяются в саморегулируемые организации, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг).

Система саморегулируемых организаций в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства развивается без учета принципа специализации деятельности организаций, участвующих в выполнении работ на объектах капитального строительства. Организации имеют право объединяться в саморегулируемые только в соответствии с принципами региональности, что противоречит конституционной норме, смыслу и содержанию Федеральных законов «О безопасности», «О саморегулируемых организациях» и не позволяет специализированным (отраслевым) саморегулируемым организациям осуществлять деятельность на территории всей страны.

Право на создание специализированных (отраслевых) саморегулируемых организаций подтверждается следующими положениями. Согласно ст. 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение. В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Конвенция № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты прав на организацию» (принята в Сан-Франциско 09.07.1948 г. на 31 сессии Генеральной Конференции МОТ) определила права трудящихся и предпринимателей. Они имеют неотчуждаемое право создавать ассоциации по своему выбору. В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» саморегулируемые организации создаются, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка производственных товаров (работ, услуг). Строительство – комплексная отрасль, в связи с этим саморегулируемые организации могут создаваться с учетом отраслевого разделения экономики. Согласно Федеральному закону «О безопасности» системность и комплексность применяемых мер обеспечения безопасности предполагает рассматривать специализацию деятельности как меру, необходимую для обеспечения безопасности.

В настоящее время нормы ГрК РФ раскрывают содержание фундаментальной правовой категории «саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» и не раскрывают содержание фундаментальной правовой категории «саморегулирование в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства».

Данную правовую категорию предлагается рассматривать как самостоятельную и инициативную деятельность субъ-

ектов предпринимательской деятельности, осуществляемую на основе конституционных принципов свободы объединения, свободы экономической деятельности, свободного перемещения товаров и услуг, единства экономического пространства Российской Федерации, содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил организации безопасной, добросовестной предпринимательской деятельности, осуществление контроля за стандартами и правилами предпринимательской деятельности, защиты потребителей и иных лиц, защиты участников института саморегулирования, достижения социальных целей общества.

Предлагаемая правовая категория вносит большую определенность в содержание института саморегулирования в строительной отрасли, гармонизирует нормы права, регулирующие деятельность в сфере саморегулирования, с основополагающими конституционными принципами, показывает место института саморегулирования в системе регулирования предпринимательских отношений, позволяет участникам института саморегулирования, органам государственной власти и местного самоуправления эффективно взаимодействовать для обеспечения безопасности и добросовестной деятельности.

Правовая категория «саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» – это ассоциация (союз), объединяющая субъектов предпринимательской деятельности для защиты прав, представления интересов своих членов в органах власти, регулирования предпринимательских отношений с целью обеспечения безопасности, добросовестной деятельности, качества работ, полноты разработки и реализации субъектами экономических отношений мер по предупреждению причинения вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства, достижения национальных целей общества.

Предлагаемая правовая категория показывает место и значение саморегули-

руемой организации в создании устойчивых связей между субъектами экономических отношений, органами власти и местного самоуправления для реализации основополагающих конституционных норм, регулирования предпринимательских отношений на качественно новом уровне.

Выводы

1. Новая общегосударственная модель приоритетного развития института саморегулирования в строительной отрасли соответствует основополагающим конституционным нормам, требованиям государственной политики в области национальной безопасности, противодействию коррупции, защите потребителей и третьих лиц, повышает гарантии их безопасности, права, свободы и законные интересы участников саморегулирования.

2. Основополагающие положения Конституции Российской Федерации, Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», законы и подзаконные акты Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере безопасности, Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 18.07.2019 г.) «О защите прав потребителей» как источники права определяют отличия и особенности норм права, регулирующих правоотношения участников института обязательного саморегулирования в строительной отрасли, от норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования в добровольной форме.

3. Правовую категорию «саморегулирование в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» предлагается рассматривать как самостоятельную и инициативную деятельность субъектов предпринимательской деятельности, осуществляемую на основе конституционных принципов свободы объединения, свободы экономической деятельности, свободного перемещения товаров и услуг, единства экономического пространства Российской Федерации, содержанием кото-

рой является разработка и установление стандартов и правил организации безопасной, добросовестной предпринимательской деятельности, осуществление контроля за стандартами и правилами предпринимательской деятельности, защита потребителей и иных лиц, защита участников института саморегулирования, достижение социальных целей общества.

4. Правовая категория «саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» – это ассоциация (союз), объединяющая субъектов предпринимательской деятельности для защиты прав, представления интересов своих членов в органах власти, регулирования предпринимательских отношений с целью обеспечения безопасности, добросовестной деятельности, качества работ, полноты разработки и реализации субъектами экономических отношений мер по предупреждению причинения вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства, достижения социальных целей общества.

5. Нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования в строительной отрасли должно осуществляться в соответствии с принципами и требованиями государственной политики безопасности, определять обязательность членства субъектов экономических отношений в саморегулируемых организациях независимо от их организационно-правовой формы. Саморегулируемые организации должны обладать необходимыми правовыми средствами для регулирования предпринимательских отношений организаций-членов саморегулируемых организаций, допуск к работе на объектах капитального строительства компетентных организаций с квалифицированным персоналом. Конечной целью их деятельности является разработка и реализация организациями-членами саморегулируемых организаций системных требований к предупреждению причинения вреда, для нейтрализации или исключения различных опасностей, угроз и рис-

ков, достижения состояния защищенности от возможного риска причинения ущерба и быстрой компенсации нанесенного ущерба.

6. Специализированные (отраслевые) саморегулируемые организации в сфере строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях выполнения основополагающих положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О безопасности», определяющих нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов права, должны осуществлять деятельность на всей территории Российской Федерации.

7. Формирование компенсационных фондов участниками института саморегулирования не может рассматриваться в качестве императивной нормы права, ограничивающей деятельность участников института саморегулирования. Юридические лица, индивидуальные предприниматели должны иметь право выбора способа возмещения возможного ущерба от причиненного вреда членом саморегулируемой организации: компенсационные фонды и (или) страхование гражданской ответственности.

8. Конституционно-правовые гарантии на право свободы экономической деятельности, свободы перемещения услуг и свободы объединения в полной мере распространяются на участников института саморегулирования в строительной отрасли в Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

3. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

4. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 03.04.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

5. Федеральный закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 18.07.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 04.03.2013 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2017 г.). Ст. 1. П. 17 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 16.

7. Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 2776-р «О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 07.05.2018 г. № 204

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России. 2019 // Совершенствование государственного управления: [сайт]. URL: <http://ar.gov.ru/ru-RU/document/default/view/554> (дата обращения: 09.11.2019).

10. Мхитарян Ю.И. Стратегический аудит государственного регулирования как необходимое условие развития российской экономики // Электронный научный журнал «Век качества». 2019. № 4. С. 9–20. URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2019/419001.pdf> (дата обращения: 09.11.2019).

11. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты саморегулирования и повышение эффективности экономики Российской Федерации в XXI веке: монография. М.: Интерэктомс, 2017. 370 с.