

**A.I. Shlafman**

## **FIRST AND SECOND ORDER CONDITIONS FOR INNOVATIONS DEVELOPMENT IN INTEGRATION PROCESSES**

**Alexander Shlafman** – senior lecturer of Economics and Management Department, “Saint-Petersburg Humanitarian University of Trade Unions”, PhD, Associate Professor, Saint-Petersburg; **e-mail: izevich@yandex.ru.**

*The article discovers theoretical and practical approaches to describing the role and sense of innovations in integration processes development with procedures of their implementation on the basis of mutually beneficial cooperation being defined in particular and modern points of view with regard to specifics of integration processes implementation being introduced.*

*Within the framework of generalization of quite a number of scientific judgments the author particularizes specifics and the role of resources support to ensure implementation and further development of integration processes.*

*The article discloses urgency of innovations development problem in order to establish relations of cooperation. This problem is suggested to be tackled by collaborating on marketing and supply issues.*

*The author touches upon problems of integration processes resource support and defines guidelines for solving the problems. He offers his own approach to resource sharing in order to ensure development of integration processes also highlights the necessity of amalgamation of business as an attempt to modify an integrating businesses supply system and reveals specifics of resources support planning in the business functions changing environment. Special attention has been drawn to the problem of ensuring quality of the resources which should comply with a set of requirements of merging businesses.*

*The author proposes his own classification for creation and development of integration processes under change in market conditions.*

**Keywords:** *innovation activity; integration processes; business innovation; horizontal integration; introduction of innovations; mergers; acquisitions; cooperation; resources support; control systems; business connections; business planning.*

**А.И. Шлафман**

## **НЕОБХОДИМЫЕ И ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

**Александр Изевич Шлафман** – доцент кафедры экономики и управления НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: izevich@yandex.ru.**

*В статье раскрываются научно-практические подходы к определению места и роли инноваций в развитии интеграционных процессов и процедур их реализации на основе взаимовыгодного сотрудничества. Представлены современные взгляды на особенности реализации интеграционных процессов. В рамках обобщения множества научных суждений автор выделяет специфику и роль ресурсного обеспечения для реализации и развития интеграционных процессов.*

*Выявляется актуальность проблемы развития инноваций для реализации отношений сотрудничества. Данные проблемы автор предлагает решать путем совместной работы над вопросами организации сбыта и снабжения интегрированного предприятия.*

*Раскрываются проблемы ресурсного обеспечения интеграционных процессов и определяются ключевые направления и способы их решения.*

*Автор предлагает собственный подход к разделению необходимых ресурсов для развития интеграционных процессов, при этом определяется необходимость слияния пред-*

*приятий как попытка модифицировать системы снабжения интегрирующихся предприятий и выделяются особенности планирования ресурсного обеспечения в условиях изменения функций производства. Особое внимание уделено проблемам обеспечения качества ресурсов, которые должны удовлетворять набору требований объединяемых предприятий.*

*Автор предлагает к применению разработанную им классификацию для формирования и развития интеграционных процессов в ходе изменения конъюнктуры рынка.*

**Ключевые слова:** инновационная активность; интеграционные процессы; предпринимательские инновации; горизонтальная интеграция; внедрение инноваций; слияния, поглощения, взаимодействия; каналы сбыта; ресурсное обеспечение; системы управления; хозяйственные связи; бизнес-планирование.

Основой современного развития экономических отношений является инновационная активность. Проблемы инновационной активности затрагиваются в работах множества авторов современности [2; 4; 6; 8], однако важен тот факт, что большинство исследователей определяют способы выбора инновационных решений, при этом вопросы их внедрения становятся самостоятельной проблемной зоной исследования каждого из них в отдельности.

Развитие инновационных процессов в современной российской экономике происходит по множеству направлений. Однако ключевым процессом их выбора, разработки и внедрения остается поиск источников финансирования. Безусловно сложными являются также проблемы организации внедрения и продвижения новых решений на рынок.

Таким образом, предприятия находятся в постоянном поиске решений по формированию фундамента для новых путей активизации развития бизнеса и непосредственно способов развития новых направлений.

Одним из закономерных решений, которое основывается на преимуществах концентрации капитала, являются интеграционные процессы. В своей основе интеграция подразумевает извлечение дополнительных конкурентных преимуществ из сочетания использования активов и активности двух и более предприятий. В нашем случае таким активом и активностью становятся инновации и инновационная деятельность.

Условиями возникновения инновационных решений является идея, которая предлагает новое решение укоренившейся проблемы и средство профилактики воз-

никновения проблем. Потребители в рамках проблемного поля зачастую требуют повышения надежности при ускорении и упрощении функционирования благ.

Таким образом, инновационная активность представляется способом повышения потребительской стоимости благ, что положительным образом отражается на результатах финансово-хозяйственной деятельности интегрирующихся предприятий.

Структурно инновация может быть разработана одним предприятием, а внедрена другим в условиях сотрудничества, но наиболее жизнеспособны и дают наибольший экономический эффект те инновационные решения, в ходе работы над которыми собирается к исполнению потенциал всех предприятий входящих в отношения сотрудничества.

Новые решения в производственной, управленческой и других сферах деятельности современного предприятия опираются в своей основе на грамотное комбинирование доступных ресурсов и возможностей. С другой стороны, интегрирование усилий предприятий для реализации новой сбытовой стратегии также имеет право быть, но важным аспектом является ограничение законодательных норм, ограничивающих синдикативные слияния.

Новое конкурентное преимущество, которое приобретает интегрированное предприятие, формируется на основе налаженных хозяйственных связей и ресурсной базы локального региона, где реализуется деятельность.

Определяя значимость ресурсного обеспечения множества экономических процессов, современные исследователи уделяют этому аспекту деятельности самостоятельное место в планировании [1;

3]. Планирование ресурсного обеспечения многоэтапных экономических процессов представляется сложным, но при этом необходимым этапом бизнес-планирования.

Проблемы, которые возникают в ходе планирования ресурсного обеспечения, состоят, по мнению многих современных исследователей [4; 8], в точности прогнозных индикаторов деятельности; нестабильности экономических связей; ограниченности ресурсов; высокой стоимости качественных ресурсов.

Большинство из этих проблем представляется возможным решить через комбинирование усилий отдельных подразделений предприятий. При этом нагрузка на отдельные подразделения увеличивается в соответствии с приростом временных затрат на исследование и обобщение дополнительных условий, характеризующих рискованность событий.

На практике большинство предприятий опираются на учет и компенсаторное влияние условно ограниченного перечня риск-факторов, таким образом, руководство предприятия формирует конкурентные преимущества своего вида деятельности с узкой направленностью.

Так, предприятия редко оказывают весь спектр сервисных услуг, связанных с реализацией собственной продукции единично. Для выполнения непрофильных работ привлекаются специализированные партнеры, конкурентные преимущества которых удовлетворяют потребностям конечного покупателя.

Таким образом, множество проблем ресурсного планирования может быть решено через становление и гармоничное развитие интеграционных процессов собственного бизнеса с другим предприятием, условия развития и конкурентные преимущества которого имеют несвязанные фундаментальные основы.

Важно определить, какие группы ресурсов и за счет каких направлений интеграционных процессов могут стать доступнее, а также определить условия рациональности их распределения среди партнеров.

Наиболее подробные группировки ресурсов мы можем увидеть в работах авто-

ров конца XX века [1; 3; 4]. В этих исследованиях определялись условия поиска и передачи доступных ресурсов. В новом веке во главу угла встает качество ресурсов, при высокой насыщенности рынков.

Обобщая накопленный научно-практический опыт [2; 6; 7; 8], можно сгруппировать ресурсы интегрирующихся предприятий по следующим признакам.

По влиянию на состояние конкурентных преимуществ:

а) ресурсы, определяющие характеристики конкурентных преимуществ хозяйственных процессов в целом;

б) ресурсы, связанные с конкурентными преимуществами отдельных товаров;

в) ресурсы, косвенно влияющие на состояние конкурентных преимуществ.

Такого рода разделение ресурсов позволяет определить направления распределения совместных усилий в сфере снабжения единого хозяйственного процесса двух и более интегрирующихся предприятий.

Приоритеты последовательно будут снижаться от группы «а» к группе «в», при этом важным условием для интегрируемых предприятий является наличие всего набора ресурсов для обеспечения бесперебойности технологических процессов.

Другим признаком классификации является отраслевой характер ресурсов:

а) ресурсы, как результат деятельности предприятий двух и более отраслей (сложные компоненты);

б) ресурсы, как результат деятельности отдельных отраслей (полуфабрикаты и простейшие композиции);

в) ресурсы, как результат первичной переработки отраслей (результаты добычи, выработки и очистки).

Такого рода разделение ресурсов для целей развития интеграционных процессов необходимо для анализа и планирования добавочной стоимости, формируемой силами партнеров. Прослеживаются причинно-следственные связи, состоящие в том, что ее доля при использовании ресурсов группы «а» будет меньше, чем при использовании ресурсов группы «в».

Последним, но не менее важным признаком разделения ресурсов для развития интеграционных процессов следует определить метрологические свойства:

а) ресурсы, требующие дополнительной переработки до поступления в технологический процесс;

б) ресурсы, напрямую участвующие в хозяйственных процессах предприятия;

в) ресурсы, включающиеся в хозяйственные процессы только в комбинации с другими ресурсами.

Такого рода группировка ресурсов определяет условия разделения ответственности за качество и своевременность закупочной деятельности взаимосвязанных предприятий. Их взаимосвязь и взаимодействие на уровне организации снабжения по выделенным группам ресурсов должны раскрываться через единство метрологических требований к реализации хранения и погрузо-разгрузочных работ, совместимости множества хозяйственных процессов.

Композиция, комбинирование, группировка, разделение ресурсов для целей развития интеграционных процессов требуют четкого видения перспектив сотрудничества предприятий [7].

Сезонные колебания, знаковые для индивидуального хозяйствования, приобретают другие значения в ходе реализации интеграционных процессов.

В ходе индивидуального планирования прогноз объемов запасов на заданный промежуток времени, определялся простым интегралом по времени, взятым от производственной функции. Интеграционные процессы меняют функцию производства интегрированного процесса. Простое сложение функций далеко не всегда возможно и сопровождается зачастую появлением новых переменных, учет и особенности колебаний которых во времени известны или изучены одним из партнеров.

Таким образом, проблемы прогнозирования ресурсного обеспечения интеграционных процессов зависят от характеристик производственных функций и переменных этих функций, сочетающихся в новых хозяйственных процессах.

Процедуры отбора ресурсов, подбор поставщиков, формирование единых требований к ресурсной базе зачастую становятся сложными задачами при реализации интеграционных процессов. С другой стороны, при реализации горизонтальных слияний их идея, их основная направленность определяются попыткой обеспечить лучшие условия в системе снабжения деятельности.

Такого рода интеграционные процессы преобладают в системе горизонтальных объединений предприятий, их обратная сторона, слияние для обеспечения единых условий сбыта запрещены законодательно. При этом доминирование неформальных объединений по горизонтальному направлению происходит с избытком, и их направленность исследователи объясняют ничем иным как попыткой реализации единой стратегии сбыта.

Решение проблем обеспечения качества продукции представляется наиболее сложным процессом и зависит как от внутренней организации интегрируемых предприятий, так и от состояния рыночной конъюнктуры. Формирование допусков к колебаниям качественных характеристик ресурсов и конечных благ представляется самостоятельной темой исследования. Однако общие принципы определения качественных характеристик ресурсов для интегрированных предприятий мы можем выделить и в рамках настоящего исследования.

Общими представляются требования однообразности партий ресурсов на различных временных отрезках, эти требования обеспечивают условия, благодаря которым не снижается качество конечной продукции.

Требования метрологического единства обеспечивают совместимость перерабатывающих единиц в системе реализации хозяйственных процессов. Это последнее требование к возможности развития конкурентных преимуществ товаров. Данное требование определяет наиболее высокие ориентиры к замкнутому набору свойств ресурса. Набор таких требований по множеству ресурсов может изменяться в соответствии с изменением средств про-

изводства и процессами комбинирования ресурсов внутри хозяйственных процессов, но их состояние на момент заключения соглашения о слиянии только увеличивается или усложняется.

Отдельной проблемой представляется ресурсное обеспечение инновационных процессов, тех процессов, которые лишь планируются или представляются руководством предприятий новыми. Ресурсное обеспечение этих процессов, наряду с обеспечением текущей деятельности, не должно разрывать процесс снабжения предприятия на дискретные потоки.

При этом ключевым процессом обеспечения инновационных процессов, по мнению современных исследователей [2; 6], представляется процесс финансирования, который в большинстве примеров слияния и поглощения в отечественной практике реализуется успешно.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ермолович Л.Л.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Л.Л. Ермолович, Л.Г. Сивчик, Г.В. Толкач, И.В. Щитникова; под общ. ред. Л.Л. Ермолович. Минск: Интерпрессервис; Эксперспектива, 1999. 576 с.

2. *Заборовская О.В., Ниязова С.Р.* Проблемы и перспективы развития инновационной среды в России // Вестник Рос-

сийской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2013. № 4. С. 16–20.

3. *Ковалев В.В., Волкова О.Н.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: Проспект, 1999. 421 с.

4. *Платонов В.В.* Стратегия ресурсного обеспечения инновационной деятельности. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. 172 с.

5. *Радушинский Д.А., Шарапова О.А.* Формирование доверия потребителей к собственной торговой марке // Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 277–280.

6. *Родионов Д.Г., Черняк Т.А.* Перспективы реализации арьергардного сотрудничества предпринимательских структур в нефтегазовом комплексе в условиях инновационной модернизации // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2012. Т. 6. № 4. С. 155–167.

7. *Шлафман А.И.* Научно-практическое обобщение тенденций развития интеграционных процессов в экономике России: вопросы планирования и регулирования // Микроэкономика. 2013. № 6. С. 32–38.

8. *Юценко А.Л.* Механизм управления предпринимательскими структурами с сезонным характером продаж: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2002. 146 с.