

**С.Л. Левин**

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИИ**

*Дана оценка состояния агропромышленного производства и продовольственной безопасности в условиях пореформенной аграрной политики с учетом социально-экономических проблем; обоснованы направления вывода аграрного сектора экономики из кризиса.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность; аграрная политика; законодательная база; структура производства; экономические отношения; государственное регулирование; комплексная система управления.*

*We assess the state of agroindustrial production and food supply security in the conditions of pre-reform agrarian policy taking into consideration social and economic problems and substantiate the guidelines to cope with the crisis in the agrarian sector.*

***Keywords:** food supply security; agrarian policy; legislative base; production structure; economic relations; state regulation; complex system of management.*

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента 30.1.2010 г. № 120, справедливо отмечается: «Продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики» [2]. Однако в документе отсутствуют меры по преодолению необычайно высокой продовольственной зависимости России от импорта. Так, например, в 2011 г. потребление импортных продуктов питания населением составило около 46%, а в Москве и Санкт-Петербурге их доля достигла 80–85%. Такого не было за всю историю существования России [1].

При этом, по данным Росстата, в 2011 г. по сравнению с 1992 г. импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья увеличился с 9,6 млрд. до 39 млрд. долл. США, или в 4 раза. За эти годы ввоз мяса всех видов возрос с 334 тыс. до 2310 тыс. т, или в 6,9 раза, молока и сливок – с 46 тыс. до 210 тыс. т, или в 4,6 раза. Сомнительного качества мясные продукты поставляется из США, Германии, Аргентины, Бразилии, Чили, Перу и других стран, что представляет угрозу для здоровья на-

селения [1]. Вызывает тревогу импорт генетически модифицированной продукции, продовольственных товаров с высокой концентрацией антибиотиков, что превращает Россию в международную «свалку» некачественных продуктов питания. В связи с этим можно утверждать, что происходит постепенная утрата Россией продовольственной независимости, и поэтому необходимо приостановление поставки в страну вредных продуктов питания. Превышение критического уровня импорта продовольственных товаров (не более 8–10%) привело к диктату цен иностранными фирмами на внутреннем рынке, что стало одной из основных причин разрушения отечественного производства, подрыва здоровья населения, сокращения продолжительности жизни.

Безусловно, открытость экономики должна способствовать мобильности и повышению конкурентоспособности агропромышленного комплекса. Однако при открытости для зарубежных монополий, получающих сверхприбыли, Правительство РФ должно обеспечивать защищенность отечественного производства, что пока не делается. При этом мировой опыт свидетельствует, что многие экономически развитые страны строго контролируют внешний рынок. Например, в законодательстве США, Германии, Франции,

Швеции, Японии имеется список отраслей и сфер производства, в которых иностранный капитал сдерживается или не допускается. Особенно жесткий режим установлен в Японии: иностранному инвестору не позволено покупать акции компаний, работающих в оборонных отраслях и связи (в этой стране практически запрещен импорт риса) [2].

Расширение рыночных отношений, мировой финансово-экономический кризис ведут к дальнейшему обострению конкуренции стран с различным уровнем производства сельскохозяйственной продукции. В международном рыночном пространстве все ключевые позиции прочно занимают США, Канада, страны ЕС и ряд других государств, а остальным, в том числе и России, отводится подчиненная роль. В нынешних условиях, когда, по существу, отсутствует государственный контроль регулирования импорта продовольственных товаров, многих средств механизации для села, зарубежные товаропроизводители активно стимулируются, вытесняя отечественных. Такие перекосы привели к тому, что российский природный потенциал в значительной степени используется в интересах других государств с высокотехнологичным производством, что позволяет им производить и реализовывать на нашем рынке более конкурентоспособную, в основном готовую, продукцию, увеличивая тем самым экономический и технологический разрыв.

Наряду с этим, потеря страной продовольственной независимости связана с высокой криминализацией экономики агропромышленного производства. В процессе реформирования в АПК произошел передел государственной и кооперативной собственности, развернулся процесс либерализации внутреннего и внешнего рынков при одновременном ослаблении и даже потере управляемости экономики страны. Одна из криминальных сфер – рынок земли, собственность сельскохозяйственных предприятий. В последние годы распространено банкротство сельскохозяйственных предприятий и присвоение их активов частными лицами,

лишение крестьян земельных долей, свободная торговля землей.

На наш взгляд, преодолеть тяжелейшие последствия кризиса и вывести агропромышленный комплекс из депрессии невозможно без кардинальных изменений аграрной политики. При этом аграрная политика должна быть направлена на то, чтобы выработать стратегию, создать эффективную систему управления, которая защитила бы страну от кризисных потрясений. Такая система может быть создана при условии государственного планирования основных параметров развития АПК в целях гармоничного сочетания общественных и личных интересов на основе разработки и реализации федеральной программы восстановления и развития агропромышленного производства. В соответствии с методологией программно-целевого планирования и управления программа должна содержать корректировку законодательной базы, определение иерархии целей и ресурсов, план последовательного выполнения задач по модернизации производства с указанием сроков мероприятий и конкретных исполнителей.

В стратегии должны быть обоснованы и сформированы направления решения таких задач, как оптимизация отраслевой структуры экономики и иерархической конструкции; формирование эффективного агропродовольственного рынка; экономически обоснованное регулирование внешнеэкономических и межотраслевых отношений; активизация инновационной и инвестиционной деятельности; повышение качества питания и уровня жизни населения. Эти направления позволят решить такие важные проблемы, как пропорциональное развитие организаций всех форм собственности, выравнивание уровней социально-экономического развития регионов – субъектов РФ, улучшение демографической ситуации в стране.

Кроме того, научно обоснованная аграрная политика должна быть направлена на разностороннее развитие отраслей АПК, увеличение объемов производства продовольственных товаров, повышение эффективности инноваций и инвестиций. Различия в уровне социально-экономичес-

кого развития и природно-ресурсного потенциала субъектов РФ обуславливают необходимость кооперативных и интеграционных связей, что, в свою очередь, должно определять экономически обоснованный выбор направлений инноваций и инвестиций, модернизации, развитие процессов кооперации и интеграции в производстве, переработке и реализации промышленной и сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время в условиях отсутствия мотивации к сохранению земли, развития почвоутомления на интенсивно используемых землях и потери десятков миллионов продуктивных сельскохозяйственных угодий необходима государственная земельная политика, соответствующая статусу национальной безопасности [2]. В этой связи необходимо принять федеральный закон о продовольственной безопасности, направленный на защиту интересов отечественных товаропроизводителей, модернизацию агропромышленного производства, формирование организационно-экономического механизма обеспечения продовольственной независимости страны. Только комплексный подход к системе управления, направленный на развитие сельского хозяйства и АПК, позволит вывести этот важнейший сектор национальной экономики из затянувшегося системного кризиса.

С учетом вышеизложенного считаем возможным выделить наиболее важные экономические условия обеспечения продовольственной безопасности России. Так, одно из наиболее «узких» мест – низкая доходность сельскохозяйственного производства. Решение этой проблемы возможно в нескольких направлениях, включающих модернизацию производства и повышение на этой основе производительности труда; эффективную ценовую политику на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия и государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вместе с тем, по-прежнему остается нерешенной проблема формирования цен на агропродовольственном рынке. Темпы роста потребительских цен на розничном

рынке существенно опережают темпы роста цен реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей. В результате падает их доля в конечной цене и сдерживается потребительский спрос населения, страдает и производитель, и потребитель [1]. Необходимо продолжить совершенствование внешнеэкономических условий функционирования агропродовольственного рынка, несмотря на то, что за последние годы в этом отношении было сделано достаточно много. Следует иметь в виду, что для обеспечения продовольственной безопасности предстоит решать одновременно несколько взаимосвязанных и весьма капиталоемких задач, таких как осуществление технико-технологической модернизации сельского хозяйства и пищевой промышленности, сферы производственного обслуживания АПК; формирование кадрового потенциала отрасли, способного осваивать инновации; проведение масштабных работ по восстановлению производства на заброшенных сельскохозяйственных угодьях с увеличением площади посевов на 25–30 млн. га; создание современной социальной инфраструктуры сельских территорий (жилье, дороги и др.), без чего реализация намеченных целей невозможна; совершенствование системы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию; развитие кооперации по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; обеспечение доступности для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей мер государственной поддержки отрасли. Кроме того, необходима комплексная оценка потребности в инвестициях и источниках их покрытия, так как именно инвестиционные ограничения наряду с экономическими условиями являются основными факторами, сдерживающими развитие АПК.

К сожалению, в органах власти для агропромышленного комплекса не выработана экономически и социально эффективная модель действий с учетом интересов национальной безопасности страны. Выход из сложившегося положения видится в разработке и реализации стратегии развития аграрного сектора экономи-

ки, которая должна базироваться на конкретных показателях сельского хозяйства, перерабатывающих предприятий, машиностроительного комплекса. При этом возрождение аграрного сектора экономики России невозможно без кардинального изменения отношения государства к науке. Именно поэтому к процессу разработки и реализации следует привлечь научный потенциал, руководителей и специалистов министерств и ведомств, передовые организации в области сельского хозяйства.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Демьянов Н.С. Аграрные проблемы России сегодня и в перспективе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 3. С. 8–12.

2. Стратегия долгосрочного социально-экономического развития агропромышленного комплекса РФ (проект) // ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Россельхозакадемии: [сайт]. URL: <http://www.vniiesh.ru> (дата обращения: 30.08.2012)