

**I.N. Baykova, A.V. Bachieva, E.S. Ivanova**

## **MODELLING OF THE CONTENT OF LAW SCHOOLS TRAINING AS A CHALLENGE OF HIGHER SCHOOL**

**Irina Baykova** – a senior lecturer at the Department of Forensic Activities, St. Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, lieutenant- colonel of police, Saint-Petersburg; **e-mail: nacyt@yandex.ru.**

**Albina Bachieva** – a senior lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Associate Professor, PhD in Law, colonel of police, Gatchina; **e-mail: albinab07@mail.ru.**

**Elena Ivanova** – a lecturer at the Department of Forensic Examinations and Investigations, Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior, lieutenant-colonel of police, Saint-Petersburg; **e-mail: ivas-1977@mail.ru.**

*The subject area covered by the article is quite relevant since the modeling of vocational training needs a system approach when being taken under consideration. The article focuses on professional training of legal specialists and defines problems of the modeling of vocational training with legal specialists training at Saint-Petersburg University of Internal Affairs being taken as an example. The paper outlines dilemmas of the content of educational process dealing with the information overload on the one hand and the deficiency in the knowledge and practices the students acquire on the other hand. One the ways proposed by the authors to resolve the said problems relates to intensive application of the modular training. The article highlights flexibility of the modular system as an instrument which makes it possible by adding "new" modules and excluding "old" ones without changing the structure to work out any training program in accordance with individual cognitive requirements and interests of a student and to meet whereby a learner-centered training paradigm.*

**Keywords:** legal specialists training; the modeling of professional training; higher education schools upgrading; a set of training objectives; legal knowledge; formation of personalities; educational institutions of the Ministry of Interior.

**И.Н. Байкова, А.В. Бачиева, Е.С. Иванова**

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ КАК ПРОБЛЕМА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

**Ирина Николаевна Байкова** – старший преподаватель кафедры судебно-экспертной деятельности Санкт-Петербургского университета МВД России, подполковник полиции, г. Санкт-Петербург; **e-mail: nacyt@yandex.ru.**

**Альбина Владимировна Бачиева** – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доцент, кандидат юридических наук, полковник полиции, г. Гатчина; **e-mail: albinab07@mail.ru.**

**Елена Сергеевна Иванова** – преподаватель кафедры криминалистических экспертиз и исследований Санкт-Петербургского университета МВД России, подполковник полиции, г. Санкт-Петербург; **e-mail: ivas-1977@mail.ru.**

*Тематика статьи в настоящее время очень актуальна, так как моделирование профессионального образования требует системного рассмотрения. В статье рассматриваются вопросы подготовки специалистов юридического профиля, раскрыты проблемы моделирования профессионального образования на примере подготовки специалистов юридического профиля в Санкт-Петербургском университете МВД России. В статье раскрыты проблемы формирования содержания образовательного процесса: информационное перенасыщение и недостаток знаний и навыков, получаемых студентом и предложены пути их*

решения. Одним из которых является активное использование возможностей модульного обучения. Авторы отметили гибкость модульной системы, которая заключается в том, добавляя «новые» и исключая «старые» модули, можно, не изменяя структуру, составить любую учебную программу в соответствии с индивидуальными познавательными потребностями и интересами студента, что отвечает личностно-ориентированной парадигме обучения.

**Ключевые слова:** подготовка специалистов юридического профиля; моделирование профессионального образования; модернизация высшей школы; комплекс учебных задач; правовые знания; формирование личности; образовательные учреждения МВД.

В настоящее время мировая культура переживает глобальный кризис, и во всем мире идет поиск новой модели ее развития. Поскольку образование – концентрированный срез культуры эпохи, справедливо заметим, что развитие человечества будет определяться в значительной мере через образовательные модели и их содержание [7].

Проблематика модернизации высшей школы напрямую отражается на проблемах формирования нового содержания образования, которое должно соответствовать потребностям глобализации, необходимости приобщения системы отечественного образования к Болонской системе, а, следовательно, и новым стратегическим задачам высшей школы [5] – практическому осуществлению «развития образования как открытой государственно-общественной системы» и широкому внедрению инновационных технологий.

Моделирование профессионального образования требует системного рассмотрения как профессиональной деятельности (отражающая черта деятельности), к которой готовят обучающегося, так и содержания образования и обучения (отражающая черта подготовки). «Практически в качестве таких моделей выступают, с одной стороны, квалификационные характеристики (требование к умениям, знаниям и личным качествам специалистов), с другой, – учебные планы и учебные программы (содержание учебной информации и комплекс учебных задач, обеспечивающий формирование системы знаний, умений, способствующих выработке профессионально значимых личностных качеств)».

Принцип системности заключается в необходимости «анализировать, конструировать и совершенствовать педагогические процессы, учитывая связи между

всеми элементами системы, а также ее внешние связи с обществом, его институтами. Изменение одного элемента ведет к изменению других, что особенно важно учитывать при инновациях, реформировании образования» [3].

Моделирование содержания образования – тот гносеологический инструмент, который позволит эффективно приблизить собственный личностный опыт обучающихся к «чужому»: общественно-историческому, полученному кем-то и когда-то [5; 6].

Современное высшее образование в России ориентируется, в первую очередь, на знание, формирование профессиональной компетентности; затем, с небольшим отрывом, следует развитие практических умений и навыков работы по специальности; малое внимание высшая школа уделяет творчеству, формированию самостоятельного мышления студента и инновационной деятельности, без чего дальнейшее развитие общества и личности невозможно; и совсем утратило свое значение для педагогики вузов нравственное воспитание студентов. Очевидно, что такой подход к формированию содержания образования не может быть эффективным, и перед высшей школой стоит задача устранения данной проблемы.

Знания выпускника высшего профессионального учебного заведения, такого как вуз системы МВД России, в изучаемой сфере должны быть целостными, поэтому принципы выбора содержания образования должны учитывать количество и качество учебных предметов, полноту и пропорции научного и практического знания, соотношение объема содержания и времени изучения данного предмета и др.

Содержание образовательного процесса в высшей школе является проблем-

ной областью системы образования, в том числе еще и потому, что оно нуждается в систематическом обновлении, и для этого необходимо выработать эффективный механизм, который бы комплексно затрагивал и обновление устаревшего научно-методического обеспечения, и переподготовку преподавателей, и модернизацию материальной базы университета. Содержанию образования в большей степени, чем другим компонентам образовательной системы, свойственно быстро устаревать, тогда как первостепенной целью подготовки специалиста является соответствие его теоретических и практических знаний потребностям современного общества. Свойство учебной программы быстро терять свою актуальность – это свойство информации как таковой: большинство знаний и практических навыков в быстро меняющемся мире устаревают уже в момент их освоения. Высшая школа, чтобы сохранять свою эффективность, вынуждена непрерывно «догонять время», модернизируя содержание, методы, формы, направления обучения, поэтому содержание образования должно быть научно-прогностическим, соответствовать перспективным общественным потребностям. Как никогда актуальна точка зрения С.И. Архангельского: подготовка специалиста не может ограничиваться только изучением данного состояния науки и техники, необходимо предвидеть, с чем придется столкнуться специалисту высшей квалификации через 5–10 лет по окончании учебного заведения [1]. Для этого в содержание обучения необходимо включить предвидимое завтра на основании главных идей и направлений науки. В то же время введение всего нового в содержание обучения требует строжайшего отбора действительно прогрессивного, рационального и достаточно обоснованного. Соответственно, отбор компонентов для реформирования содержания обучения должен производиться согласно «чувству времени»: внедрение новых направлений, удаление второстепенного и неактуального информационного материала, который перегружает программу, обновление информации в области ключевых компетенций с ориентацией

содержания на реальные и будущие потребности науки, общества, правопорядка.

Формирование содержания образовательного процесса сталкивается одновременно с двумя противоположными проблемами – информационным перенасыщением и недостатком знаний и навыков, получаемых студентами. Вариантом выхода из данного затруднения является выработка оптимальной «модели специалиста» [2], но не только на основании его квалификационной характеристики и весьма условных профессиограмм по специальности, но и на качествах личности в соответствии с лично-ориентированным подходом. В этом случае уместно использовать выражение «оптимальная модель выпускника» как желаемого результата высшего профессионального образования в соответствии с целью воспитания личности с профессиональными, гражданскими, моральными, должностными и прочими характеристиками.

Проблематика моделирования содержания образования для подготовки специалистов характеризуется следующими вопросами: какие знания нужны специалисту и как оптимизировать их многообразие (наличие разных научных школ, подходов, направлений) в учебном процессе, какие знания целесообразно исключить в условиях серьезной проблемы информационного перенасыщения, на каком основании делать выбор содержания, как соотносить объем научного знания с количеством учебных предметов и обеспечить межпредметные связи.

Даже когда исследователи предлагают продуманные принципы формирования содержания образования (например, принципы единства теории и практики, соответствия целям образования в русле государственной идеологической доминанты, оптимизации объема учебной информации, системности образования [8] и др.), то обнаруживается отсутствие конкретного механизма реализации этих принципов для модернизации содержания образования в высшей школе.

Вопрос о том, все ли знания в данной области нужны специалисту, разумнее всего решать, исходя из общественного

характера знаний и потребностей, предъявляемых профессией к должностному лицу, спецификой рынка труда и с учетом динамики научно-технического прогресса. Всё чаще исследователи склоняются к приоритету объективно-необходимых знаний в содержании подготовки специалистов [9] в соответствии с социальным заказом.

Важнейшим критерием формирования содержания образования является оптимальное соотношение базовых и профильных знаний в форме учебных дисциплин.

При формировании обновленного или нового содержания образования применяются принципы дифференциации и интеграции компонентов обучения. Дифференциация, то есть дробление учебной дисциплины на отдельные направления, необходима для профильных предметов с целью более глубокого погружения будущих специалистов в теоретические и практические аспекты их главной учебной области. А метод интеграции компонентов содержания образования, то есть объединения ряда однородных дисциплин в один учебный курс или блок подходит для освоения студентами базового общеобразовательного или общепрофессионального знания.

Важно рассчитать и обосновать процентное соотношение базового и профильного компонентов содержания в зависимости от целей, формы, методов и других особенностей обучения конкретной специальности в конкретном вузе. Если говорить об этом в категориях лично-ориентированного образования, то процентное соотношение основного и дополнительного компонента зависят от того, какие качества необходимо сформировать у обучающегося по данной специальности, то есть, от «оптимальной модели выпускника». Если поиски оптимального содержания обучения и дальше пойдут по пути эффективного усвоения профессиональных знаний, то разрыв между образованием и воспитанием личности станет еще шире, а система образования как передача социального опыта и формирования личности не состоится.

Так, в системе профессионального об-

разования происходит внедрение модульного обучения, что является инновационной технологией, направленной на формирование «нового типа сотрудника органов внутренних дел, обладающего современными профессиональными, правовыми, управленческими, психологическими знаниями, умениями и навыками (компетенциями) по эффективному выполнению служебных задач в повседневных и чрезвычайных обстоятельствах» [4].

Особенностями данной технологии является группировка содержания обучения на самостоятельные, законченные информационные блоки, которые логично взаимосвязаны, но не дублируют учебный материал, то есть, отвечают критерию межпредметных связей, помогающих формированию у студента целостного профессионального знания. Блочномодульная технология ориентирована на самостоятельное обучение студента под руководством преподавательского состава, что отвечает потребностям сотрудников МВД России, расширяющим свою квалификацию без отрыва от рабочего графика.

Учебные блоки при реализации данной технологии формируются на основе должностной квалификационной характеристики, в структуру которой входит шесть блоков:

1. Блок знаний профессиональной деятельности.
2. Блок правовых знаний, необходимых для исполнения служебных обязанностей.
3. Блок знаний по управленческой деятельности.
4. Блок психолого-педагогических знаний по работе с личным составом.
5. Блок знаний, необходимых при возникновении чрезвычайных обстоятельств.
6. Блок умений исполнения служебных обязанностей.

Гибкость модульной системы заключается в том, что, добавляя «новые» и исключая «старые» модули, можно, не изменяя структуру, составить любую учебную программу в соответствии с индивидуальными познавательными потребностями и интересами обучающегося, что в полной мере отвечает лично-ориентирован-

ной парадигме обучения. Блочно-модульное образование предоставляет студенту широкую свободу самоопределения во многих критериях обучения. Обучающийся свободен в выборе тех модулей, которые ему интересны и необходимы, также самостоятельно формируется и порядок их изучения. В идеале такая степень свободы должна формировать у обучающегося ответственность за результат своего обучения и повышение мотивации. В случае необходимости общения с другими студентами и преподавателями такая возможность заложена в данную технологию, а эффективность ее реализации на практике во многом зависит от организаторских и кадровых возможностей учебного заведения.

Сближение знаний обучающегося с опытом будущей работы является центральной задачей модернизации содержания образовательных программ, что при реформе содержательного аспекта выражается в составлении нового учебного плана по специальности с новым соотношением объема практических и теоретических дисциплин, организационных форм занятий. Составление новых учебных планов или программ с учетом указанных выше проблем высшего образования должно происходить путем научного анализа содержательной части образования для каждой конкретной специальности с выявлением недостатков существующего содержания и выработкой способов их преодоления, с учетом современных потребностей и тенденций в отрасли, науке, на рынке труда как в России, так и на мировом уровне.

Еще одно обязательное условие, влияющее на содержание образования, – это наличие самостоятельной работы обучающегося по освоению материала. Согласно этому критерию различают очную и заочную формы обучения. В случае разработки содержания обучения по специальности «Правоохранительная деятельность» на базе высшего образования в образовательных учреждениях МВД России заочная форма обучения подходит больше очной, поскольку в получении данной квалификации заинтересованы, прежде

всего, действующие сотрудники ОВД. Заочная форма имеет преимущество перед другими вариантами, также пригодными для обучающихся, совмещающих учебу и работу, такими как дистанционная и вечерняя формы. Преимущество состоит в оптимальном соотношении самостоятельного обучения и непосредственного общения с преподавателями на лекциях и семинарах в достаточно полном объеме, что способствует приобретению глубоких знаний, составляющих основу качественного образования. Знания, полученные в ходе специализации, можно с успехом применять на практике и обсуждать практические результаты с преподавателями. Заметим, что наличие самостоятельного компонента обучения необходимо в содержании любой существующей формы образования, так как формирование личности невозможно без навыков саморазвития. К самостоятельной работе студента относится опыт исследовательской и творческой деятельности.

Проблемным аспектом модернизации образования и моделирования его нового содержания становится ликвидация разрыва между обучением и воспитанием как полноправными сторонами педагогического процесса. В рамках личностного подхода в высшей школе формируется новый тип выпускника (идеал, «оптимальная модель выпускника») – это уникальная личность с четкими морально-этическими установками, с интеллектуальной честностью, свободой мышления и самовыражения, обладающая всеми необходимыми знаниями, умениями и навыками для полноценной профессиональной реализации. Студенчеству необходим не только профессиональный, но и духовно-личностный статус интеллигенции – гражданина, патриота, нравственной личности, чья интеллектуальная и духовная свобода разумным образом граничит с чувством ответственности перед обществом; личности, ориентированной на саморазвитие, самоуважение и самостоятельность. Нравственное воспитание так же важно для ученика высшей школы, как и получение знаний о будущей профессии. Возвращение образованию элементов воспитательной практи-

ки обеспечит системе образования ее полную и подлинную общественную значимость, поможет преодолеть кризис ценностных ориентаций молодого поколения.

Для образования эта направленность особенно важна, поскольку будущей образовательной системе необходим не просто профессиональный преподаватель, но высоко нравственная личность, гражданин, грамотный психолог с высокими коммуникативными навыками, способный к индивидуальному стилю преподавания, к ситуационному реагированию и самостоятельному научно-технологическому мышлению [10].

В рамках модернизации образования было намечено становление таких принципов отбора содержания образования, как:

- гуманитаризация (качественное изменение – введение приоритетных компонентов гуманитарной культуры, поворот к личности внутри содержания учебных дисциплин; количественное увеличение гуманитарных учебных предметов);

- фундаментализация (интеграция различных знаний, установление преемственности и междисциплинарных связей, формирование навыков самообучения);

- гуманизация (возможность свободного самостоятельного выбора направлений, предметов, в целях избежания перегрузки и приобретения того набора специальных знаний и умений, который бы отвечал интересам личности студента);

- научно-практическая значимость профессионального знания и учебного материала, для чего в любой учебной программе должны применяться только самые универсальные и информативные элементы знания, необходимые для раскрытия смысла основных теорий, законов науки и ее методов;

- потребности рынка труда, в том числе и глобального.

Таким образом, при разработке содержания образования по специальности необходимо оптимальное сочетание всех элементов: профессионального знания, практического освоения профессии, стимулирование свободного творческого и

исследовательского потенциала, воспитание полноценной нравственно и социально ориентированной, физически здоровой личности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Архангельский С.И.* Лекции по теории обучения в высшей школе. М.: Высшая школа, 1974. С. 23.

2. *Бобров В.В.* О модели подготовки специалиста с высшим образованием // Гуманитарные науки в Сибири. Сер. Философия и социология. 1994. № 1. С. 55–61.

3. *Воронов В.* Общие основы педагогики. Электронная версия учебного пособия. «Педагогика школы в двух словах». URL: <http://ro.mgou.ru/catalog/category103/33.html>.

4. Внутривузовская система качества // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета МВД России. URL: <http://www.univermvd.ru/> (дата обращения: 13.10.2016).

5. *Дахин А.Н.* Педагогическое моделирование как средство модернизации в открытом информационном обществе // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. № 4. С. 46–60.

6. *Дахин А.Н.* Педагогическое моделирование: монография. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2005. С. 57–66.

7. *Никишов Г.А.* Культурологические основы формирования образовательной модели XXI века // Проблемы и перспективы высшего гуманитарного образования в эпоху социальных реформ: тезисы докладов научно-методической межвузовской конференции. СПб.: Изд-во СПбГУП, 1997. С. 60–61.

8. *Петрова Г.А.* Содержание образования в высшей школе. Сущность процесса обучения // Педагогика высшей школы. Казань: КГУ, 1985. С. 85–86.

9. *Першин Н., Пиховкина Е.* Кого и чему учим? // Вестник высшей школы. 1991. № 3. С. 5.

10. *Пидкасистый П.И.* Педагогика. М.: Педагогическое сообщество России, 2001. С. 12.