

E.A. Khromov

OPTIMIZATION OF PENSION SYSTEM OF RUSSIAN FEDERATION AS PART OF ITS EVOLUTION

Evgeniy Khromov – senior lecturer, the Department of Socio-Economic Education and Philosophy, Surgut State Pedagogical University, PhD in History, Surgut; **e-mail: eah01@bk.ru.**

The research represents an overview and is devoted to identifying the features of optimizing the pension system of the Russian Federation in the course of its evolution. Largely, the relevance of the topic is related to the systematic attempts of the national government to reform the pension system by moving the main burden of responsibility for future pensions on citizens. This explains the increasing significance of accumulative and insurance principles in the pension system to the detriment of distributive ones. We stress the fact that the measures taken by the government to optimize the pension system consisted in changing certain parameters of the pension model. This could not lead to positive dynamics, as the system itself needed reforming. The country's authorities were forced to resort to radical reforms due to a significant increase in the pension budget deficit. It was caused by a number of factors that will negatively impact the stability of the national pension system in the future. We make a conclusion that the pension reform mainly aimed at reducing the pension deficit in the long term will not lead to a significant increase in the real size of pensions. To optimize the pension system it is necessary to change the economy structure and to build public confidence in the pension system and accumulative pension insurance tools.

Keywords: pension budget deficit; individual pension capital; replacement coefficient; pension model; pension reform; pension system; pension formula; pension insurance; retirement age; Pension Fund; pension system reform.

Е.А. Хромов

ОПТИМИЗАЦИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ В РАМКАХ ЕЕ ЭВОЛЮЦИИ

Евгений Александрович Хромов – доцент кафедры социально-экономического образования и философии, БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, г. Сургут; **e-mail: eah01@bk.ru.**

Статья носит обзорный характер и посвящена выявлению особенностей оптимизации пенсионной системы РФ в ходе ее эволюции. В значительной степени актуальность темы связана с систематическими попытками правительства страны реформировать пенсионную систему за счет перераспределения основного объема ответственности за будущую пенсию в пользу граждан страны. Этим объясняется увеличение значимости накопительных и страховых принципов в пенсионной системе в ущерб распределительным. В статье отмечается, что предпринимаемые правительством страны на протяжении десятилетий меры по оптимизации пенсионной системы заключались в изменении отдельных параметров пенсионной модели. Это не могло привести к положительным изменениям, т. к. было необходимо изменить саму систему. К радикальным реформам власти страны были вынуждены прибегнуть в связи со значительным увеличением дефицита пенсионного бюджета, вызванным рядом факторов, которые в будущем будут оказывать негативное влияние на устойчивость пенсионной системы страны. Автором сделан вывод, что пенсионная реформа, главным образом, направлена на снижение пенсионного дефицита, но в долгосрочном периоде не приведет к значитель-

ному росту реального размера пенсий. Для оптимизации пенсионной системы необходимо изменить структуру экономики, сформировать доверие граждан к пенсионной системе и накопительным инструментам накопительного пенсионного страхования.

Ключевые слова: дефицит пенсионного бюджета; индивидуальный пенсионный капитал; коэффициент замещения; пенсионная модель; пенсионная реформа; пенсионная система; пенсионная формула; пенсионное страхование; пенсионный возраст; Пенсионный фонд; реформирование пенсионной системы.

Актуальность работы обусловлена высокой значимостью создания в стране оптимальной пенсионной системы, которая будет способствовать увеличению уровня жизни пенсионеров и снижению социального напряжения в целом. Реализация новых мер реформы пенсионной системы: поэтапное увеличение пенсионного возраста с 2019 г., введение индивидуального пенсионного капитала (далее – ИПК) – требует проведения анализа причин введения новых мер по оптимизации системы и их эффективности.

В настоящее время проблемам пенсионной системы России посвящены многочисленные научные труды отечественных ученых. К отечественным исследователям необходимо отнести таких известных ученых, как Ю.М. Горлин [5], Е.Т. Гурвич [7], В.Ю. Ляшок [5], Т.Г. Омельчук [15], О.В. Синавская [14; 15], А.И. Федотов [17] и другие. «Пенсионная система» трактуется в проекте ФЗ РФ № 24384-3 «Об основах пенсионной системы в Российской Федерации» как совокупность социальных, правовых и экономических отношений и институтов, установленных с целью материального обеспечения граждан в старости, в случаях наступления инвалидности, потери кормильца и по иным основаниям, установленным законодательством [2]. Информационно-эмпирическую базу исследования составляют данные Федеральной службы государственной статистики, МВФ, ОЭСР, МОТ, Пенсионного фонда Российской Федерации, а также Федеральные законы, затрагивающие вопросы организации пенсионного обеспечения.

Процесс непрерывного реформирования на протяжении длительного времени отечественной пенсионной системы обуславливает необходимость выявления и анализа не только причин оптимизации пенсионной системы, но и эффективности

предлагаемых и реализуемых мер.

В работе поставлена цель – выявить особенности оптимизации пенсионной системы РФ в ходе ее эволюции. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- определить причины увеличения значимости накопительных и страховых принципов в отечественной пенсионной системе;
- выявить факторы, оказывающие негативное влияние на устойчивость пенсионной системы страны;
- проанализировать эффективность мер по оптимизации отечественной пенсионной системы.

Выполнение поставленных задач позволит определить факторы, которые в будущем могут оказывать негативное влияние на устойчивость пенсионной системы страны.

В работе в качестве методов исследования применялись методы статистического анализа, графического представления данных. Использовался системный подход для изучения отдельных элементов пенсионной системы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности определить причины неэффективности пенсионной системы на протяжении длительного времени ее эволюции, а также использования полученных выводов для повышения правовой грамотности населения в области страхования пенсионных рисков.

Большинство государств, испытывая определенные трудности в пенсионных системах, стремятся к созданию ее оптимальной модели. Однако стоит отметить, что поиск оптимальной модели достаточно сложен, поскольку зависит от развитости многих институтов, от внутренних социальных и экономических характеристик страны.

Оптимальность пенсионной модели должна выражаться в ее самостоятельности, самофинансировании, в ее положительном эффекте на экономику государства. В настоящее время наиболее важно, что принимаемые государством решения должны оцениваться исходя из долгосрочных политических и экономических задач для того, чтобы последствия решаемых проблем в будущем оказывали положительное влияние на экономику страны.

За последние почти тридцать лет пенсионная система России неоднократно реформировалась. Государственные власти стремились сократить дефицит Пенсионного фонда и снизить бюджетные трансферты. Однако проводимый комплекс мероприятий не привел к нужным результатам, поэтому перед государством вновь возникла необходимость проведения пенсионной реформы. В настоящее время актуальным остается вопрос долгосрочных перспектив нового этапа пенсионной реформы 2015–2019 гг. Министерство финансов и Центральный Банк в 2019 г. закончили разработку концепции индивидуального пенсионного капитала (ИПК), которая должна стать основой для новой накопительной пенсионной системы [9]. Суть ее заключается в постепенном увеличении отчислений граждан взносов с заработных плат в негосударственные пенсионные фонды: с 0% в первый год до 6 лет через пять лет. Анализируя пенсионную формулу, введенную в 2015 г., стоит отметить ее недостаточную обоснованность и прозрачность. Новую формулу трудно применить обычному гражданину для определения размера своей будущей пенсии. Но изменение пенсионной формулы планируется начать лишь с 2025 г.

Источниками для индексации по новой формуле являются доходы Пенсион-

ного фонда и трансферты из федерального бюджета. При этом объем трансфертов из федерального бюджета определяется в рамках согласования Минтруда, Минфина и Пенсионного фонда. Следовательно, эффективное функционирование пенсионной системы зависит от интересов ключевых субъектов, согласовывающих федеральный бюджет.

Введение новой формулы не означает, что основные проблемы российской пенсионной системы будут решены в период до 2030 г. Это объясняется сложившимися демографическими и макроэкономическими факторами. И даже повышение пенсионного возраста с 2019 г. существенно не изменит складывающуюся тенденцию.

В Федеральном законе от 2 декабря 2019 г. № 383-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда РФ на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» представлены основные параметры бюджета Пенсионного фонда на 2020–2022 гг. (см. табл. 1).

Согласно представленным данным дефицит Пенсионного фонда в 2020 г. составит 118 413 644,9 тыс. руб., а в 2021 г. – 28 488 037,8. В 2022 г. появится дефицит в размере 18 518 852,3 тыс. руб. Таким образом, Пенсионный фонд только в 2022 г. сможет прервать тенденцию дефицитного бюджета, которая начала проявляться с 2014 г. Напомним, что с 2005 по 2013 гг. доходы Фонда только росли.

Согласно другим прогнозным расчетам, доля средств федерального бюджета в условиях реализации новой пенсионной формулы на покрытие дефицита пенсионного бюджета к 2030 г. снизится до 2,2% ВВП против 2,8% ВВП в 2013 г. [10], что свидетельствует об увеличении страховых взносов в 3 раза.

Поскольку стоимость пенсионного коэффициента будет рассчитываться как

Таблица 1

Доходы и расходы Пенсионного фонда на 2020–2022 гг., тыс. руб.

Год	Показатели	
	Доходы, тыс. руб.	Расходы, тыс. руб.
2020	8 923 850 948,8	9 042 264 593,7
2021	9 296 536 849,9	9 325 024 887,7
2022	9 720 806 437,6	9 702 287 585,3

Источник: [1].

Оценки численности населения РФ, млн чел.

Источник	Год		
	2020	2025	2030
Росстат	141,9	140,9	139,4
Отдел народонаселения ООН	141,0	139,0	136,4
Бюро Цензов	132,2	128,2	124,1

Источник: [3;4; 13].

отношение доходной части бюджета Пенсионного фонда к сумме индивидуальных пенсионных коэффициентов по всем пенсионерам («старым» и «новым»), то один из факторов, влияющих на размер пенсии, – демографический (см. табл. 2).

Показатели оценки численности населения отечественными и зарубежными статистическими организациями свидетельствуют о постепенном снижении численности населения России.

Росстат привел три варианта прогноза изменения численности трудоспособного и пожилого населения к 2030 г.: низкий, средний и высокий. Даже самый оптимистичный вариант прогноза предполагает снижение доли населения трудоспособного возраста на 6508,8 тыс. чел., а численность пожилого населения увеличится на 11358,4 тыс. чел. В данном варианте прогноза на одного пенсионера будет приходиться 1,8 занятых.

Таким образом, исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что происходит постепенное изменение состава численности населения, т.е. увеличение пенсионной нагрузки. Согласно всем сценариям, наблюдается общая тенденция сокращения трудоспособного населения к 2030 г. почти на 8%, и увеличение доли пенсионеров на 19,5%. К 2030 г. доля лиц в возрасте от 65 лет и старше может увеличиться на 60%. Соответственно, на одного работающего будет приходиться один пенсионер. Поэтому при осуществлении пенсионной реформы необходимо учитывать не только текущее состояние демографических процессов, но также прогнозы на более длительный период. Увеличение пенсионного возраста (60 лет для женщин и 65 лет для мужчин) с января 2019 г. – временная мера. Российский исследователь О.В. Синявская

отмечает, что «повышение пенсионного возраста до 65 лет или выше, которое реализуется в наиболее развитых странах, демографически в условиях сохраняющегося отрыва России от наиболее развитых стран по продолжительности здоровой жизни не оправданно» [15, с. 585]. Реформа начнет приносить ощутимую экономию бюджетных средств только с 2021 г. – порядка 156 млрд руб., к сравнению – в 2019 г. только 9,3 млрд руб. [8]. При этом реформа позволит увеличить размеры пенсий и стабилизировать отношение среднего размера страховой пенсии к средней заработной плате в период до 2028 г. на уровне 32–33% [5, с. 27].

Следующий важный фактор, определяющий размер будущей пенсии – уровень заработной платы. Эксперт Т. Омельчук еще в 2013 г. при введении новой пенсионной формулы отмечала, что она при стаже в 35 лет не позволит достичь установленного Международной организацией труда коэффициента замещения в 40%, а будет находиться в диапазоне 20–25% [19]. Причину столь низкого прогноза Т. Омельчук видела в низком уровне заработной платы, поскольку для того, чтобы заработать необходимое количество баллов, она должна была составлять не менее 70 тыс. руб. Согласно данным Росстата за 2019 г., средняя заработная плата составляла 47468 руб. [16], а у больше чем 20% населения страны уровень заработной платы ниже двух МРОТ (на 1 января 2019 г. – 11280 руб.) [12]. Это означает, что указанное число трудоспособного населения и на текущий период не в состоянии набрать необходимое количество баллов.

Анализируя проблемы отечественной пенсионной системы в долгосрочный период, необходимо обратиться к рассмот-

рению роли негосударственных пенсионных фондов. С 2017 по 2019 гг. численность НПФ снизилась с более чем 70 до 51 [11, с. 4]. При этом данное сокращение происходило за счет консолидации отрасли, слияния наиболее крупных фондов. Доля участников добровольной пенсионной системы только увеличивалась. На 2019 г. она возросла до 6,2 млн чел. Согласно представленной диаграмме, темп роста участников негосударственных пенсионных фондов при благоприятной экономической конъюнктуре к 2030 г. составит 160%, а получателей негосударственной пенсии – 145% (см. рисунок).

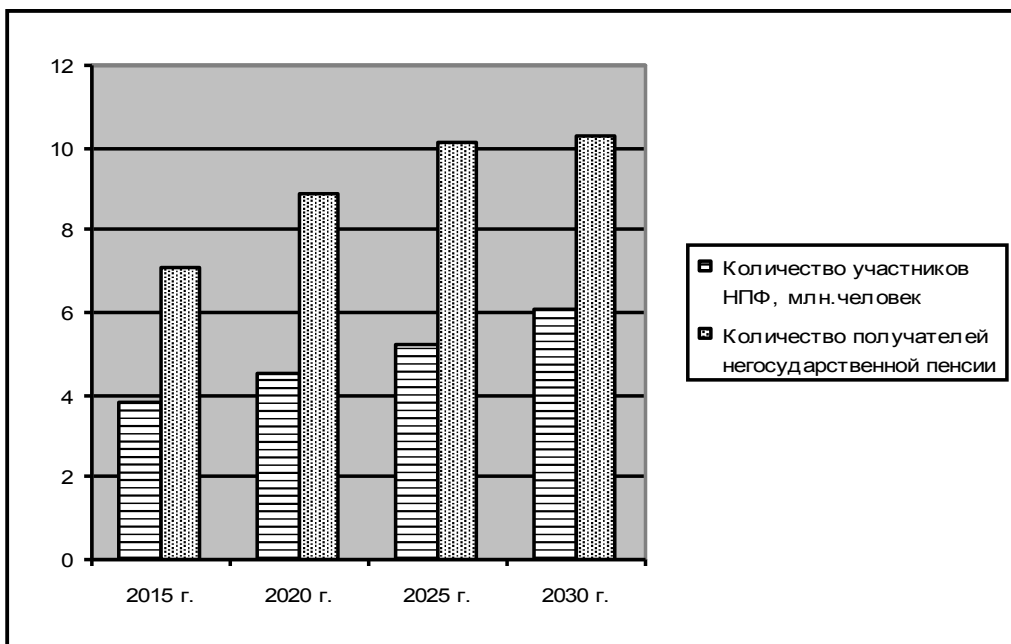
Столь оптимистичный прогноз объясняется предположением о постепенном восстановлении российской экономики, повышении уровня жизни населения и расширении правовой грамотности населения в области страхования пенсионных рисков через систему негосударственных пенсионных фондов.

Выводы

Итак, низкое пенсионное обеспечение, низкие социальные взносы, низкий уровень доверия населения, слаборазвитость накопительного принципа – все это является текущими проблемами пенсионной модели России. Без решения существ-

вующих проблем невозможно эффективное функционирование модели. В настоящее время ведутся дискуссии о принятии эффективных мер для реформирования пенсионной системы. Однако стоит заметить, что до сих пор не сформирована пенсионная модель, которая отвечала бы интересам всех участников пенсионной системы. Реформирование пенсионной системы России должно сопровождаться изменением структуры отечественной экономики, темпов ее роста, положительными изменениями демографических показателей и др. Без учета этих показателей, без благоприятной экономической среды невозможно провести эффективную пенсионную реформу.

Важными шагами в реформировании пенсионной системы является развитие сложившейся трехуровневой системы. В частности, необходимо увеличить роль добровольного накопительного принципа, так как в условиях демографического кризиса использование распределительной системы является неэффективной мерой. Стоит повысить значимость накопительного принципа для лиц трудоспособного населения, что, в свою очередь, потребует повышения как финансовой грамотности населения, так и его доверия к существ-



Прогноз количества участников НПФ, получателей негосударственной пенсии на 2015–2030 гг., млн чел.

Источник: [18, с. 19].

вующей системе. Необходимо создать реальные механизмы защиты прав вкладчиков и участников негосударственных пенсионных фондов, а также ужесточить меры контроля со стороны государства.

Актуальным остается вопрос, касающийся того, по какому сценарию пойдет новая пенсионная реформа: пессимистическому или оптимистическому. На данный момент существует предположение, что пенсионная реформа, главным образом, направлена на снижение пенсионного дефицита, но в долгосрочном периоде не приведет к значительному росту реального размера пенсий. Причиной такого пессимистического прогноза служит непрозрачность и непонятность формулы расчета пенсии, замораживание накопительной части пенсии [6], что позволяет государству манипулировать денежными средствами населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 02.12.2019 г. № 383-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда РФ на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Проект Федерального закона № 24384-3 «Об основах пенсионной системы в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Бюро ценов CIF: [сайт]. URL: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/> (дата обращения: 17.03.2020).
4. Варианты прогноза продолжительности численности населения РФ до 2036 г. (млн чел.) // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/progn3a.xls> (дата обращения: 19.03.2020).
5. Горлин Ю.М., Карцева М.А., Ляшок В.Ю. Влияние повышения пенсионного возраста на уровень бедности населения РФ: микросимуляционный анализ // Прикладная эконометрика. 2019. Т. 54. С. 26–50.
6. Гостева Е. Восемь лет заморозки: сколько не будет накопительных пенсий // Газета.ru: [сайт]. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2019/07/15/12501349> (дата обращения: 20.03.2020).
7. Гурвич Е.Т. Развилки пенсионной реформы: российский и международный опыт // Вопросы экономики. 2019. № 9. С. 5–39.
8. Ломская Т., Базанова Е. Минфин оценил эффект для бюджета от повышения пенсионного возраста и НДС // Ведомости. 2018. 8 июля: [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/07/08/774911-effekt-pensionnogo-vozrasta> (дата обращения: 19.03.2020).
9. Маркелов Р. Минфин и ЦБ представили новую систему пенсионных накоплений // Российская газета. 2019. 29 октября: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2019/10/29/minfin-i-cb-predstavili-novuiu-sistemu-pensionnyh-nakoplenij.html> (дата обращения: 17.03.2020).
10. Метелица Е. Пенсионная формула поссорила экспертов // РБК: [сайт]. URL: <http://rbcdaily.ru/finance/562949988224743> (дата обращения: 15.03.2020).
11. Обзор ключевых показателей негосударственных пенсионных фондов // Центральный банк Российской Федерации: [сайт]. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/73708/review_npf_19Q1.pdf (дата обращения: 20.03.2020).
12. Основные социальные гарантии, установленные законодательством Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/06-17.htm> (дата обращения: 19.03.2020).
13. Отдел народонаселения ООН – UN Population Division World Population Prospects The 2020 Revision. URL: <https://www.un.org/en/development/desa/population/index.asp> (дата обращения: 19.03.2020).
14. Синявская О.В. Российская пенсионная система в контексте демографических вызовов и ограничений // Экономический журнал ВШЭ. 2017. Т. 21. № 4. С. 562–591.
15. Синявская О.В., Омельчук Т.Г. Последствия демографического старения для пенсионной системы в среднесрочной перспективе: опыт прогнозирования для

России // SPERO. 2014. № 19. С. 7–30.

16. Среднемесячная номинальная численная заработная плата работников в целом по экономике Российской Федерации в 1991–2019 гг. // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://www.gks.ru/search?q=среднемесячная+заработная+плата> (дата обращения: 19.03.2020).

17. Федотов А.И. История возникновения пенсионных систем в зарубежных странах // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 23. С. 308–316. URL: <http://www.isa.ru/proceedings/images/documents/2006-23/308->

316.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

18. Федотов Д.Ю. Прогноз развития негосударственных пенсионных фондов России в 2013–2040 гг. в условиях реализации пенсионной реформы // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 5 (91). С. 13–19.

19. Эксперт. С новой формулой пенсии не дотянут даже до 30% зарплаты // РБК [сайт]. URL: http://top.rbc.ru/economics/22/11/2013/890517.shtml?utm_source=qip&utm_medium=news.qip&utm (дата обращения: 19.03.2020).