

**D.V. Khodos, E.A. Pozdeeva**

## **THE ASSESSMENT OF BASIC LEVELS OF MANAGING SCIENTIFIC POTENTIAL IN CONTEMPORARY KNOWLEDGE ECONOMY**

**Dmitriy Khodos** – Associate Professor, the Department of Economics and Production Organization, Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University), Doctor of Economics, St. Petersburg; **e-mail: hodosl@rambler.ru.**

**Ekaterina Pozdeeva** – Senior Lecturer, the Department of Labour Economics, Saint-Petersburg University of Economics, Associate Professor, St. Petersburg; **e-mail: kisa-kot9@yandex.ru.**

*The article presents and substantiates basic levels of managing and developing scientific capacity in the knowledge economy. As to the key levels the author distinguishes and characterizes managing individual development path with regard to a separate individual on the basis of implementation of advanced digital technologies, managing scientific capacity of a certain social and economic system on the basis of creating a unified digital economic space etc.*

**Keywords:** levels of managing; system approach; managing the development of scientific potential; knowledge economy; managing intellectual capital.

**Д.В. Ходос, Е.А. Поздеева**

## **ОЦЕНКА КЛЮЧЕВЫХ УРОВНЕЙ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

**Дмитрий Васильевич Ходос** – доцент профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», доктор экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: hodosl@rambler.ru.**

**Екатерина Андреевна Поздеева** – доцент кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: kisa-kot9@yandex.ru.**

*В статье предложены и обоснованы основные уровни организации управления и развития научного потенциала в экономике знаний. В качестве ключевых уровней авторами отдельно выделяются и характеризуются управление индивидуальными траекториями развития отдельной личности на основе возможностей использования современных цифровых технологий, управление научным потенциалом выбранной социально-экономической системы на основе формирования единого цифрового экономического пространства и т.д.*

**Ключевые слова:** уровни управления; системный подход; управление развитием научного потенциала; экономика знаний; управление интеллектуальным капиталом.

Постепенный переход к принципам постиндустриального общества и экономики знаний требует определения новых форм и механизмов организации управления в сфере фундаментальных и прикладных научных исследований [7]. Одним из важных методологических аспектов дан-

ной проблематики является развитие теории и практики управления научным потенциалом как отдельного направления общей теории менеджмента.

Научный потенциал как отдельная социально-экономическая категория в последние годы является объектом подроб-

ных исследований как в отечественной [1; 2; 3; 5], так и зарубежной [8; 9] научной литературе. Однако на основании проведенного авторами критического анализа современной научной литературы можно констатировать ряд системных проблем в изучении данной категории с точки зрения основ системного подхода:

- в подавляющем большинстве случаев научный потенциал рассматривается на уровне отдельных организаций, региональной или национальной экономики без применения аналитического инструментария системного подхода, который предполагает комплексную оценку исследуемого объекта с точки зрения его взаимосвязи со схожими структурными элементами;

- весьма распространённым подходом следует считать ложную идентификацию научного потенциала с другими, схожими по функционально-управленческим характеристикам, но разными по сущности и природе возникновения, категориями, к числу которых можно причислить: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, человеческие ресурсы, интеллектуальную собственность и т.д.,

- отсутствует четкая иерархия соподчиненности различных уровней научного потенциала как отдельных элементов общей системы, основной целью которой должно быть формирование и развитие цифровой экономики на базе инновационных технологий и развития научного потенциала.

В связи с вышесказанным представляется целесообразным формирование системы уровней управления научным потенциалом в экономике знаний (рис. 1).

Первым уровнем в системе управления научным потенциалом следует признать формирование и продвижение индивидуальных траекторий развития каждой конкретной личности. В данном контексте, прежде всего, необходимо обеспечить определенный уровень заинтересованности в осуществлении научных исследований и получении конкретного научного результата на каждом этапе жизни конкретного члена общества посредством использования адаптивных и эффектив-

ных инструментов коммуникационного взаимодействия с усилением интерактивной составляющей научно-образовательного процесса [4]. Важную роль в реализации данной цели должны играть не только отдельные социальные институты (учебные заведения общего профиля, учреждения дополнительного образования и т.д.), но и внешнее цифровое окружение индивида, прежде всего информационный контент, размещенный в сети «Интернет», социальных сетях и цифровых сервисах [10]. В соответствии с этим необходимо вносить значительные корректировки в систему организации учебного и воспитательного процесса, в том числе за счет гармонизации онлайн- и офлайн-практик получения знаний и их практической имплантации в реальных условиях [11].

Не менее важным, с позиции авторов, с точки зрения формирования научного капитала отдельной социально-экономической системы является комплексное управление научным потенциалом отдельной формальной группы. В качестве формальной группы можно рассматривать человеческие ресурсы отдельного структурного подразделения организации, выполняющие единые цели и задачи в соответствии с внутренними локальными нормативными актами и объединенные единым центром функционального подчинения [6].

Развитие научного потенциала на данном уровне управления возможно посредством усиления командного взаимодействия между участниками формальной группы с использованием различных методов оптимизации принятия управленческих решений, в том числе на базе дистанционного цифрового обеспечения, позволяющего генерировать бизнес-идеи и новаторские предложения в режиме реального времени, что особенно актуально в условиях продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции.

Комплексным и весьма востребованным является третий уровень управления – формирование и развитие устойчивой системы научного потенциала организации с учетом возможности сетевого взаимодействия и цифрового обеспечения ос-

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

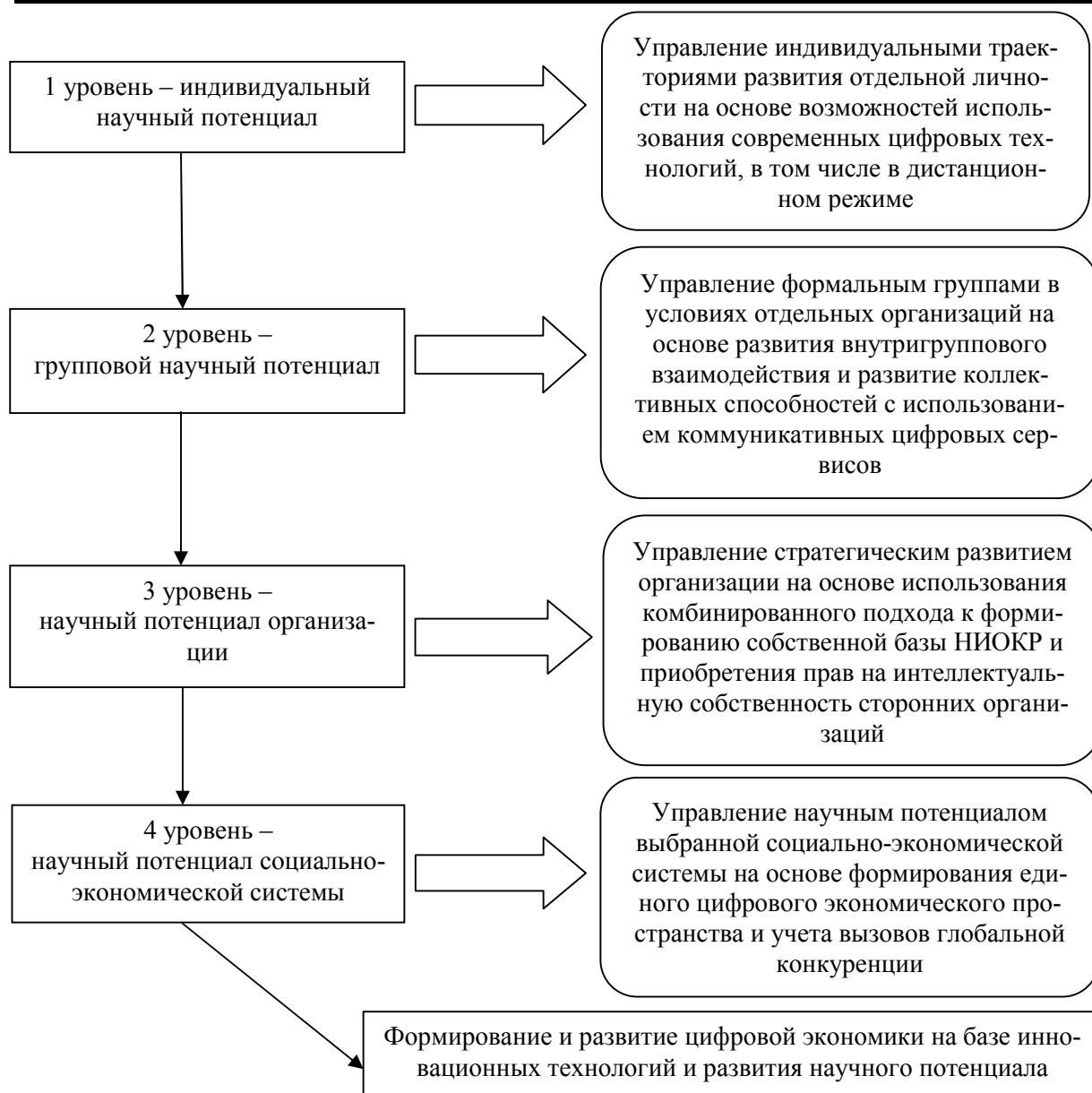


Рис. 1. Уровни управления научным потенциалом в экономике знаний

Источник: сост. авторами.

новых бизнес-процессов, что позволяет аккумулировать дополнительные средства для создания или обновления собственной системы НИОКР.

Еще более сложным и комплексным, с точки зрения теории управления, представляется формирование методических подходов к регулированию развития научного потенциала на четвертом уровне, охватывающем определенные социально-экономические системы. По мнению авторов, в данном случае необходимо конкретизировать данные системы с точки зрения ключевых целей и задач развития научного потенциала (рис. 2). Данный уровень требует определенной декомпо-

зиции и выделения дополнительных подуровней, каждый из которых обладает собственной системой управления с соответствующей иерархией соподчиненности.

Отдельное внимание следует обратить на такие подуровни управления, как формирование и развитие научного потенциала интеграционного образования и международного научного потенциала, которые требуют значительных координационных усилий со стороны заинтересованных субъектов управления.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие практические выводы:

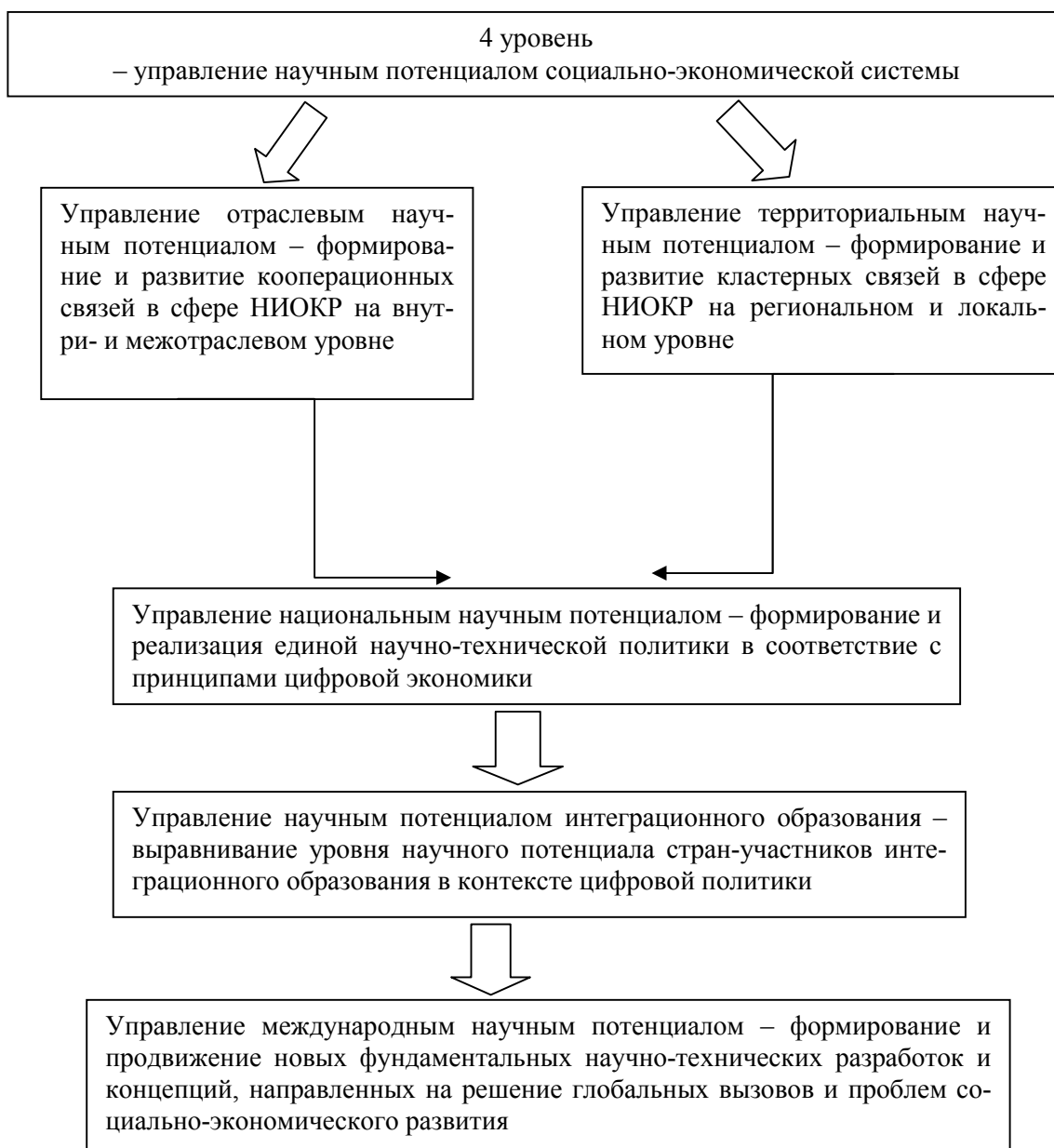


Рис. 2. Подуровни управления научным потенциалом социально-экономической системы

Источник: сост. авторами.

● важное значение для обеспечения устойчивого роста экономики знаний, основанной на интенсификации использования возможностей человеческих ресурсов и интеллектуального капитала отдельных предпринимательских структур, имеет развитие научного потенциала как отдельной социально-экономической категории, управление которой должно осуществляться на основе системного подхода и предполагает использование современных цифровых технологий, повышающих эффективность проведения фундаментальных и прикладных научных ис-

следований;

● каждый из перечисленных выше уровней управления научным потенциалом должен учитываться при принятии соответствующих управленческих решений и соизмеряться со специфическими особенностями внутренней и внешней среды конкретного субъекта управления в конкретный момент времени, эффективность управленческого процесса на каждом уровне должна быть обоснована как на основании качественных экспертных заключений, так и подтверждена количественными показателями;

- управление стратегическим развитием организации должно осуществляться на основе использования комбинированного подхода к формированию собственной базы НИОКР и приобретения прав на интеллектуальную собственность сторонних организаций;

- управление научным потенциалом социально-экономической системы представляет собой сложный и комплексный процесс, реализация которого возможна на принципах кластеризации и партнерского взаимодействия на основе использования цифровых инноваций, финансовых технологий нового поколения и учета необходимости соблюдения норм и требований социальной ответственности со стороны субъектов управления.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Воротынская А.М.* Новые формы занятости и информационная безопасность // Журнал правовых и экономических исследований. Journal of Legal and Economic Studies. 2020. № 1. С. 5–9.

2. *Галимова Ф.Ф., Алешкина О.В.* Структура интеллектуального капитала // Экономика. Управление. Финансы. 2020. № 2 (20). С. 320–324.

3. *Гапоненко А.Л., Савельева М.* Предпосылки успеха организаций и территорий в экономике знаний // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 1. С. 52–58.

4. *Дятлов С.А., Ханхунова А.Ю.* Особенности трансформации системы вос-

производства человеческого капитала в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 2 (116). С. 14–17.

5. *Нонака И., Такеучи Х.* Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / пер. с англ. М.: Олимп-Бизнес, 2003. 361 с.

6. *Сигов В.И.* Современный контекст корпоративного управления // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 2 (110). С. 175–178.

7. *Табурчак П.П., Зелезинский А.Л.* Современные тенденции и принципы управления организациями // Экономический вектор. 2016. № 4 (7). С. 62–64.

8. Business Management and Growth: E-Commerce. URL: <https://www.justia.com/business-operations/managing-your-business/e-commerce/> (дата обращения: 15.01.2021).

9. *Hafez K., Alghatas F.* Knowledge Management in a Virtual Community of Practice using Discourse Analysis // Journal of Knowledge Management. 2007. Vol. 5. № 1. P. 29–42.

10. *Krings B.* The sociological perspective on the knowledge-based society: Assumptions, facts and visions // Enterprise & work innovation studies. Monte de Caparica. 2006. № 2. P. 9–20.

11. The world economy's strange new rules. URL: <https://www.economist.com/leaders/the-world-economys-strange-new-rules> (дата обращения: 15.01.2021).