

Н.В. Дмитриева, Ю.А. Кудрявцев
«ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ» КАК УГРОЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ

Надежда Васильевна Дмитриева – специалист общественной приемной, Гатчинское местное отделение Партии «Единая Россия», г. Гатчина; **e-mail: nadya.dmitrieva00@mail.ru**.

Юрий Анатольевич Кудрявцев – зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат юридических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: yuriy_teoriya@mail.ru**.

В статье рассмотрено понятие, выделены признаки и особенности проявления «потребительского экстремизма» в Российской Федерации. Обоснован вывод, согласно которому потребительский экстремизм можно рассматривать в качестве внутренней угрозы экономической безопасности не только конкретного хозяйствующего субъекта, но и государства в целом.

Ключевые слова: потребительский экстремизм; злоупотребление правом; безопасность; экономическая безопасность; угроза экономической безопасности.

N.V. Dmitrieva, Yu.A. Kudryavtsev
CONSUMER EXTREMISM AS A THREAT
TO ECONOMIC SECURITY OF MODERN RUSSIA

Nadezhda Dmitrieva – Public Reception Specialist, Gatchina Local Branch, United Russia party, Gatchina; **e-mail: nadya.dmitrieva00@mail.ru**.

Yuri Kudryavtsev – Head, the Department of State and Legal Disciplines, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Ph.D. in Law, Associate Professor, Gatchina; **e-mail: yuriy_teoriya@mail.ru**.

The article describes the concept of and highlights specific features of "consumer extremism" as well as particulars of the manifestation whereof in the Russian Federation. A reasonable conclusion is made whereby consumer extremism might be considered an internal threat to economic security not only of a particular economic entity, but also the one to the state as a whole.

Keywords: consumer extremism; abuse of rights; security; economic security; threat to economic security.

Обеспечение государством стабильного уровня жизни населения невозможно без слаженной экономической системы. На функционирование каких-либо экономических процессов оказывает влияние экономическая безопасность страны, а возникающие внутренние и внешние угрозы экономической безопасности в свою очередь воздействуют на финансовую стабильность государства и общества [10, с. 184].

Перечень внутренних и внешних угроз разнообразен, но существуют угрозы, практически незаметные с первого взгляда. К таким угрозам, например, можно отнести «потребительский экстремизм». Недобросовестное поведение некоторой категории потребителей ставит в затруднительное финансовое положение не только отдельных производителей, но и косвенно влияет на экономическую безопасность государст-

ва. В гражданско-правовой науке проблема «потребительского экстремизма» освещена недостаточно, а в рамках отечественной цивилистики данное явление относительно недавно стало изучаться научным сообществом и рассматриваться общественностью. Следует подчеркнуть, что на данный момент не существует единства научных подходов к указанной проблеме и доктрин, не существует также единого подхода к проблеме соотношения и взаимосвязи дефиниций «потребительский экстремизм», «злоупотребления правом», «недобросовестное поведение». Кроме этого, помимо взаимосвязи «потребительского экстремизма» с иными гражданско-правовыми категориями, считаем важным в рамках данной статьи рассмотреть взаимосвязь данного гражданско-правового явления с экономическими составляющими функционирования государства.

Конституция РФ провозглашает высшей ценностью демократического правового государства человека, его права и свободы. Конституционным возможностям личности корреспондирует обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Среди гражданских прав и свобод центральное место занимают экономические возможности личности, которые, с одной стороны, выступают одной из гарантий существования в России гражданского общества, с другой, – важнейшим фактором обеспечения независимости личности, внутреннего экономического суверенитета государства. Закрепленные в Конституции Российской Федерации гражданские экономические права и свободы более подробно раскрываются в Гражданском кодексе, часто называемом «экономической конституцией». Необходимо также подчеркнуть, что права и свободы личности сами по себе не являются абсолютной положительной ценностью. Границы личных свобод определяются законами государства, которые устанавливают пределы данных свобод, зависящих в первую очередь от политического (государственного) режима данного государства. Любое право, любая свобода ограничена законами государства, правовыми, морально-нравственными и

иными социальными нормами.

Необходимость совершенствования правового регулирования правоотношений между покупателем с каждым годом становится все более актуальной. С появлением специализированного законодательства в данной сфере положение потребителей и продавцов изменилось. Изначально потребители находились в менее выгодном положении, но количество их прав значительно возросло с принятием Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 7 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей», который устанавливает права потребителей и механизм их реализации и защиты. Однако необходимо помнить, что на права и свободы потребителей законом установлено базовое ограничение: согласно ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Вместе с тем, находясь долгое время в уязвимом положении, недобросовестные потребители открыли для себя новые способы «законного» извлечения прибыли во взаимоотношениях между продавцом и покупателем. Согласно п. 5 ст. 10 ГК РФ: «Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются». Наделяя потребителей широким рядом прав, законодателем предполагалось использование их в совокупности с вышеупомянутой нормой. Однако некоторые из потребителей решили использовать предоставленные им права в корыстных целях. Такое поведение в науке получило название «потребительский экстремизм». Точного определения данному понятию не существует, однако оно тесным образом связано с закрепленным в ст. 10 ГК РФ понятием «злоупотребление правом» [3, с. 7–8; 4, с. 65].

Само выражение «потребительский экстремизм» в большей степени является жаргонизмом и при этом в достаточной степени часто употребляется в сфере научной деятельности. Анализируя судебную практику, можно отметить, что суд, моти-

вируя свое решение, употребляет формулировку «злоупотребление правом». Понятие «потребительский экстремизм» используется лишь истцами.

Однако среди ученых пока не сложилось единого мнения к природе данного определения. Так, например, И.Л. Нилов указывает, что «потребительским экстремизмом» можно считать «... недобросовестное поведение потребителей товаров и услуг, направленное на необоснованное извлечение выгоды путем манипуляции положениями законодательства о защите прав потребителей» [8, с. 21–25].

В.В. Богдан и В.Н. Сусликов, напротив, придерживаются мнения о том, что понятие «потребительского экстремизма» «не совсем корректно с научной точки зрения. Смещение уголовно-правовых и гражданско-правовых понятий не может отражать сущность исследуемого явления (злоупотребления правом потребителем). Экстремизм, экстремистская деятельность не имеют ничего общего со злоупотреблением правом в его гражданско-правовом понимании» [1, с. 223–230].

Отсутствие единства научных мнений относительно понятия «потребительский экстремизм» и закрепленного понятия в законе связано с тем, что данное явление появилось на российском рынке относительно недавно. Ранние случаи проявления данного явления были выявлены и обнародованы в США. Первым стало «Табачное дело R.J. Reynolds», в результате которого в 1990-е гг. вдове курильщика была выплачена компенсация в размере 23,6 млн долл. Обращению в суд послужило отсутствие достаточного предоставления покупателям информации о вреде курения. И более известное «Кофейное дело McDonald's», в результате которого жительница США получила компенсацию в размере 480 тыс. долл. Покупательница пролила на себя купленный горячий кофе и получила ожоги 3 степени. В данном деле поводом для подачи иска послужило отсутствие на стаканчике с кофе надписи «Осторожно: горячо!».

На основе существующих взглядов на природу и сущность «потребительского экстремизма» можно выделить следующие его признаки: злоупотребление льготами и

гарантиями; попытка получить прибыль (в виде материальной компенсации или имущества); намерение причинить вред репутации или материальному состоянию предпринимателей; недобросовестное поведение.

Среди основных причин «потребительского экстремизма» можно назвать несовершенство действующего законодательства в части ответственности потребителей за злоупотребления своими правами и свободами, низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан и возведение субъективных свобод на уровень абсолютной ценности.

Безопасность следует рассматривать в качестве социально-экономической и юридической категории. Как социально-экономическую категорию безопасность рассматривают как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Справедливым будет также понимание безопасности как состояния защищенности и отсутствие угроз всей системе положительных ценностей, обеспечивающих возможность существования и свободного развития личности, общества и государства. Экономическая наука чаще всего связывает состояние безопасности государства с обеспечением конкурентоспособности национальной экономики и устойчивого развития общества – с возможностями его свободного и поступательного развития, личности – с удовлетворением субъективных социально-экономических потребностей. С юридической точки зрения, безопасность воспринимают как гарантированное законом состояние защищенности жизненно-важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, опирающееся на силу государственного принуждения и санкционного воздействия.

В толковом словаре С.И. Ожегова безопасность вполне четко и обоснованно определяется как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [9]. Данное определение в первую очередь наталкивает на мысли о семье, доме, друзьях, о безопасности собственной жизни. В повседневной жизни мы стараемся обеспечить безопасность себе и своим

близким, а также не нанести вред окружающим. Но это всё относится к частным случаям. Безопасность многогранное и обширное понятие, применяемое во всех сферах жизнедеятельности. Кроме этого, считаем необоснованным отождествление понятий «безопасность» и «защищенность». Защищенность не исключает наличие «опасностей», т.е. внутренних и внешних угроз. Поэтому безопасность необходимо воспринимать не только как защищенность конкретного объекта, но и как состояние «без опасностей», вычеркивающее само существование угрожающих благополучию государства, общества, личности факторов.

Безопасность чаще всего классифицируют по следующим основаниям: по масштабам различают международную, национальную, региональную безопасность, безопасность организаций и личности (физическая и духовная безопасность); по сферам общественной жизнедеятельности рассматривают военную, экономическую, экологическую, цифровую, политическую, социальную и др. безопасность; по источникам возникновения угроз следует выделить техногенную, природную и антропогенную безопасность.

В России правовую основу национальной безопасности составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года», Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [6, с. 31–32].

Соглашаясь с мнением проф. Н.С. Бондаря о том, что безопасность – категория, прежде всего, конституционная [2, с. 9], рассматривать безопасность следует на основе анализа текста Конституции РФ, в котором содержатся нормы о безопасности человека и гражданина, нормы о безопасности территории государства в контексте обеспечения ее целостности и неприкосно-

венности, нормы о безопасности власти и нормы об экономической безопасности государства [7, с. 201].

Обеспечение экономической безопасности государства гарантировано Стратегией экономической безопасности, принятой впервые в 1996 г. На данный момент действующей является Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 г., утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. Ее цель – обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения. Стратегия закрепляет сущность научной дефиниции «экономическая безопасность» как «состояния защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». Если рассматривать экономическую безопасность общества в целом и личности, как его составляющей, её можно определить как возможность личности реализовать свои потребности в стабильном финансовом состоянии, занятости и благополучии.

На стабильное функционирование механизмов, направленных на обеспечение экономического благополучия государства, оказывают воздействия угрозы экономической безопасности. Угроза экономической безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере. Угрозы экономической безопасности принято подразделять на внутренние и внешние. Внешние угрозы связаны с международными отношениями Российской Федерации. Например, с различного рода санкциями, с импортом и экспортом товаров, с внешним экономическим долгом РФ и т.д. Внутренние угрозы экономической безопасности государства связаны со спадом производ-

ства, с конкурентоспособностью, с неравнозначным имущественным положением граждан т.д. Также к внутренним угрозам можно отнести и рассматриваемое нами социально-правовое явление «потребительского экстремизма».

Постараемся понять степень его влияния на экономическую безопасность государства.

Одним из признаков «потребительского экстремизма» является попытка получить прибыль любой ценой. Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Именно этой статьей чаще всего руководствуются «потребители-экстремисты», подавая иски с суммами, не соразмерными нанесенным им (чаще всего придуманным потребителем) ущербом. Как правило, размер компенсации снижается судом, но, тем не менее, предприниматели несут убытки от недобросовестных потребителей.

Желание недобросовестных потребителей доводить дело до судебного разбирательства основывается на некоторых особенностях судебного производства в данной сфере. Так, например, потребитель освобождается от уплаты государственной пошлины, если цена иска не превышает одного миллиона рублей (ч. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ), освобождается от несения судебных расходов, если в интересах потребителей в суд обращалась общественная организация по защите прав потребителей (п. 13 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ).

Производитель (или продавец) тратит ресурсы на защиту своих интересов от действий «потребителей-экстремистов», в том числе в ущерб производственной функции. Нарушаются технологические процессы, наносится ущерб репутации производителей. Однако время и денежные средства, потраченные при необходимости на юридическую консультацию, на посещение судебных заседаний и т.д., так или иначе, приводят к нарушению нормальной работы организации.

Но доведение потребителями дела до судебного разбирательства на данный момент, скорее, является исключением из правил. Самым распространенным способом решения возникших разногласий является либо дополнительная услуга, либо иные материальные уступки со стороны предпринимателя. Так, у всех на слуху фраза «За счет заведения». Цель «потребителей-экстремистов» в сфере ресторанного бизнеса – услышать эту фразу. Это является одним из самых наглядных примеров влияния «потребительского экстремизма» на материальное положение предпринимателей.

Имеющиеся ресурсы не приносят результата – дохода. Тратится рабочее время, продукция, эксплуатируются необходимые технические средства, что влияет на их износ. Масштабы деятельности «потребителей-экстремистов» не кажутся серьезными, если не думать о том, что количество недобросовестных потребителей увеличивается. Они придумывают все более новые способы извлечения выгоды из предпринимателей.

«Потребительский экстремизм» развивается в различных сферах, нанося производителям убытки различных уровней, что не может не влиять на их функционирование. Такое поведение потребителей локально оказывает влияние на производительность товаров и услуг, что в последующем может спровоцировать одну из внутренних угроз экономической безопасности – спад производства в государстве.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что развитие в России «потребительского экстремизма» в глобальном плане создает угрозу экономиче-

ской безопасности страны. Для стабилизации экономического состояния государства необходимо уменьшать всевозможные факторы, негативно влияющие на экономику.

К одному из возможных вариантов противодействия «потребительскому экстремизму» можно отнести конкретизацию нормативных правовых актов. Так, в условиях объявленной ВОЗ пандемии новой коронавирусной инфекции Covid-19 в 2020 г. значительно возросло количество покупателей в сфере онлайн-продаж, что также привело к росту «потребительского экстремизма». В связи с этим были внесены уточнения в нормативный правовой акт, регулирующий данную сферу. Например, действующее ранее Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом», не конкретизировало информацию об оферте. Предприниматели на свое усмотрение могли размещать или не размещать ее на сайте. На данный момент, в п. 17 Постановления Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2463, законодатель обязывает продавца предоставить возможность покупателю ознакомиться с офертой. Если ранее одной из причин для потребительского экстремизма могло стать различное толкование представленной предпринимателем информации, то теперь условия покупки будут конкретизированы в оферте.

Как упоминалось ранее, «потребительский экстремизм» в ресторанной сфере проявляется в виде замены блюда на то, которое соответствует по качеству заявленному, однако ни в одном нормативном правовом акте не указано, какой объем от съеденного блюда может подлежать замене. Необходимо отметить, что зафиксировать точный объем блюда является сложной задачей, поэтому следует детально продумать единицы измерения (если это не штучный товар). Возможно, будет необходимость в приобретении кухонных весов для использования их официантами. При возникновении подобных ситуаций официант взвесит оставшееся блюдо и станет ясно, подлежит ли оно замене. Так как изначальный вес блюда указывается в меню,

необходимо лишь рассчитать оставшийся процент блюда. На наш взгляд, необходимо в Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2020 г. № 1515 «Об утверждении Правил оказания услуг общественного питания» внести пункт об информировании потребителей о том, что при возникновении ситуаций, когда потребитель усомнится в качестве продукта заявленным критериям, обменять блюдо можно будет в случае, если оно потреблено не более, чем на 20% от первоначального веса.

Также возможно исключение из действующего законодательства положения о том, что потребитель освобождается от уплаты государственной пошлины, если цена иска не превышает одного миллиона рублей (ч. 3 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ), а также освобождается от несения судебных расходов, если в интересах потребителей в суд обращалась общественная организация по защите прав потребителей (п. 13 ч. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ). Это сделает обращение в суд менее желанным способом получить потребителям выгоду.

К возможным способам предотвращения проявления «потребительского экстремизма» также можно отнести и необходимость систематизации и распространения информации о данном явлении и способах его проявления, чтобы предприниматели самостоятельно могли предотвращать какие-либо ситуации в зависимости от занимаемой на рынке сферы.

В современных рыночных условиях проявление потребителями «экстремизма» невозможно прекратить полностью, т.к. желание получить выгоду будет стимулировать некоторую группу людей на генерирование новых идей, борьба с которыми станет возможна лишь после их реализации. Однако необходимо принятие мер по недопущению превращения «потребительского экстремизма» в массовое противоправное явление.

Анализируя всю представленную информацию, можно сделать вывод о том, что несмотря на недавнее распространение явления «потребительского экстремизма» в Российской Федерации, оно приобретает все большие масштабы, что отражается как

на количестве «потребителей-экстремистов», так и на денежных суммах, которые теряют организации, сталкиваясь с недобросовестными потребителями. Потребители, главная цель которых не приобрести товар или воспользоваться какой-либо услугой, а получить денежные средства, придумывают различные способы достижения поставленной цели.

Гражданско-правовая категория «потребительский экстремизм» оказывает влияние на экономическую безопасность государства, которая выступает надежной основой обеспечения и развития экономических основ и институтов гражданского общества и правового государства [5, с. 137]. Деятельность «потребителей-экстремистов» приносит компаниям существенные убытки, что, с одной стороны, напрямую влияет на ее экономическое положение по отношению к другим компаниям, с другой, – способствует спаду производства, снижает защищенность экономики государства и негативно влияет на внутренний и внешний государственный суверенитет. Поскольку полностью избавиться от «потребительского экстремизма» невозможно, необходимы меры на государственном уровне, позволяющие минимизировать данное явление. Это могут быть как предложенные в работе изменения в законодательство, так и общественные меры противодействия «потребительскому экстремизму».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Богдан В.В., Сусликов В.Н.* Злоупотребление правом в отношениях с участием потребителей // Гуманитарные исследования. 2015. № 4 (56). С. 223–230.
2. *Бондарь Н.С.* Конституционный Суд России – гарант конституционной безопасности личности, общества и государства // Проблемы права, 2004. № 1. С. 9–17.
3. *Вопленко Н.Н.* Злоупотребление правом как родовое понятие юридической науки // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. 2011. № 1. С. 7–15.
4. *Дмитриева Н.В.* Проявление потребительского экстремизма на электронных

площадках продаж как новая гражданско-правовая категория // Новеллы права, экономики и управления–2021: сб. науч. трудов по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Гатчина, 26–27 ноября 2021 г.). В 2 т. / отв. ред. В.Р. Ковалев [и др.]. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2022. Т. 2. Трибуна молодого ученого. С. 65–67.

5. *Кудрявцев Ю.А.* Институты гражданского общества в механизме вытеснения теневых экономических явлений в современной России // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: материалы ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. (5 апреля 2018 г.) / сост.: Ю.А. Кудрявцев. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 129–137.

6. *Кудрявцев Ю.А.* Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в сфере экономики // Экономическая безопасность: концептуальные подходы и вызовы времени: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 30–39.

7. *Кудрявцев Ю.А.* Экономическая безопасность в финансовой сфере как основа государственного суверенитета // VII Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. 22 мая 2019 г. / отв. ред. Т.В. Седлецкая. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 201–204.

8. *Нилов И.Л.* Возникновение потребительского экстремизма // Евразийская адвокатура. 2018. № 5 (36). С. 21–25.

9. *Ожегов И.С.* Толковый словарь. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 20.12.2022).

10. Теневая экономика в системе вызовов и угроз экономической безопасности России: монография / под общ. ред. М.П. Гурова, О.В. Фроловой. СПб., 2018. 211 с.

11. *Усольцев Е.Ю.* Понятия «потребительский экстремизм» и «злоупотребление потребителем правом»: сравнительный анализ // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 12 (243). С. 108–112.