

**М.В. Москалев, Т.Г. Виноградова**  
**КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**  
**В ДИНАМИЧНОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ**

**Михаил Владимирович Москалев** – профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: moskalev\_market@mail.ru.**

**Тамара Гамидовна Виноградова** – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

*В материалах статьи обосновывается необходимость перехода на формирование (трансформацию) механизма управления, позволяющего координировать и согласовывать деятельность разнородных территориальных субъектов во времени и пространстве (целостная социально-экономико-экологическая система). Такая смена вектора обуславливает новые требования к реализации стратегии развития территории, выбору приоритетных направлений, обеспечивающих динамику использования конкурентных преимуществ, созданию адекватных организационно-экономических условий для всех субъектов (формирование конкурентной среды).*

**Ключевые слова:** территориально-отраслевые комплексы; система управления; рыночная среда; конкурентоспособность субъектов; стратегии развития.

**M.V. Moskalev, T.G. Vinogradova**  
**COMPLEX DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES**  
**IN DYNAMIC MARKET ENVIRONMENT**

**Mikhail Moskalev** – professor, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina; **e-mail: moskalev\_market@mail.ru.**

**Tamara Vinogradova** – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: tgvin@yandex.ru.**

*We substantiate the need in the transition to formation (transformation) of management mechanism enabling to timely and spatially coordinate and adjust the activity of promiscuous territorial subjects (an integral socio-economic-environmental system). Such a direction change stipulates new requirements to the implementation of the territory development strategy, the choice of priority directions ensuring the dynamics of the use of competitive advantages, the creation of relevant organizational and economic conditions for all the subjects (the formation of competitive environment).*

**Keywords:** territorial-industrial complexes; management system; market environment; subjects' competitiveness; development strategies.

В условиях заметного снижения темпов социально-экономического развития многих регионов страны, сохраняющихся, а в ряде случаев – и увеличивающихся разрывов в достигнутых уровнях, необхо-

димо находить и включать в системы территориального регулирования (управления) более адекватные и современные ориентиры, механизмы и драйверы роста, к числу которых, в первую очередь, сле-

дует отнести формирование благоприятной конкурентной среды и внедрение эффективных методов управления территориальной конкурентоспособностью и, прежде всего, в сельской местности. При этом все, без исключения, и городские, и сельские территории в полной мере ощущают острейшие проблемы, связанные с необходимостью наращивания конкурентных преимуществ в своих границах. Эта проблема может решаться и за счет создания более эффективной системы территориального управления. Приоритетами здесь остаются формирование и поддержание качественной институциональной и конкурентной среды, которые обеспечивают всестороннее развитие всех категорий местного населения, реализацию их творческих интересов и предпринимательского потенциала, комфортное проживание в границах территории.

Апробированные теоретико-методологические подходы ученых и экспертов зарубежных и отечественных школ, систематизированный опыт менеджеров различного уровня дают основания для дальнейшего продвижения по пути поиска более конструктивных концептуальных и продуктивных решений. Специфика российского территориально-отраслевого развития, особенно в условиях санкционного давления, требует модернизации, а в ряде случаев и значительной реконструкции всей системы территориального управления и регулирования, поскольку задействованные механизмы и инструменты остаются пока малоэффективными. Наиболее остро проблема стоит в пределах большинства сельских территорий. Остается дискуссионным вопрос: как должны развиваться сельские территории, чтобы это развитие было и устойчивым, и комплексным? Нет освоенной методологии и методики объективной оценки экономического и социального потенциала сельских территорий, а также морально-нравственного потенциала населения; регионы почему-то все еще ориентированы только на обеспечение развития аграрного сектора и почему-то только за счет социальных преобразований.

В динамичных рыночных условиях

сельские территории (муниципальные районы) страны не рассматриваются как единые хозяйствующие субъекты, они не оцениваются с позиций конкурентных возможностей и перспектив. Эти методологические недоработки и практические просчеты пока не позволяют разработать и апробировать механизмы и инструменты территориального управления, обеспечивающего скоординированную и согласованную работу всего комплекса в целом. В связи с этим проблема требует значительной доработки подходов, дальнейшего более глубокого изучения теоретических и методических ее аспектов, более обоснованных прогнозов и моделей [4].

Теоретические основы управления позволяют относить территории к числу открытых, структурированных систем, имеющих сложную траекторию развития, поскольку характеризуются значительной уникальностью и неоднородностью и поэтому не имеют однозначных подходов к формированию механизмов управления ими как хозяйствующими субъектами. Это во многом обусловлено тем, что разнородные элементы рассредоточены на значительных пространствах и характеризуются множеством не только социально-экономических причинно-следственных взаимосвязей, но и активным взаимодействием с природной средой. При этом территориальные социально-экономические формирования в то же время являются структурными элементами общей системы государственного управления, обладая особенностями, которые и обуславливают необходимость корректировки в системах управления и стратегическом развитии определяющих динамику потенциала всей страны.

Под территорией (под муниципальным формированием: сельским или городским) в самом общем виде мы понимаем пространство, имеющее определенные границы, сложившуюся систему производства, коммуникаций и управления.

По нашему мнению, на данном историческом отрезке большинство отечественных региональных территорий должны, прежде всего, рассматриваться как формирования, сохраняющие на опреде-

ленном этапе развития заметные дисбалансы и диспропорции, в том числе и в механизмах управления, которые нужно исследовать и корректировать. При этом каждая территория по-своему уникальна по причине действия множества факторов, формирующих ее оригинальность и отличительные признаки. Во времени отдельные субъекты территориальных формирований переходят в новое количественно-качественное состояние далеко не синхронно, что может приводить к дублированию действий и функций, увеличению разрывов между отдельными территориальными элементами, нарастанию внутренних противоречий системы в целом [5].

В Российской Федерации взаимоотношения между регионами и центром строятся на принципах федерализма. В таких условиях во взаимоотношениях федерального центра и территориально рассредоточенных объектов системы управления должны доминировать не отраслевые отношения (что было характерно для государственного управления в условиях плановой экономики), а отношения с территориями (муниципальными формированиями) как с целостными хозяйствующими субъектами. В этой связи характеристику каждой территории региона необходимо осуществлять с позиций не только системного, но и комплексного подходов, учитывающих целостность функционирующих систем, их динамичность, влияние блокирующих и стимулирующих факторов на количественно-качественное состояние территории и системы управления.

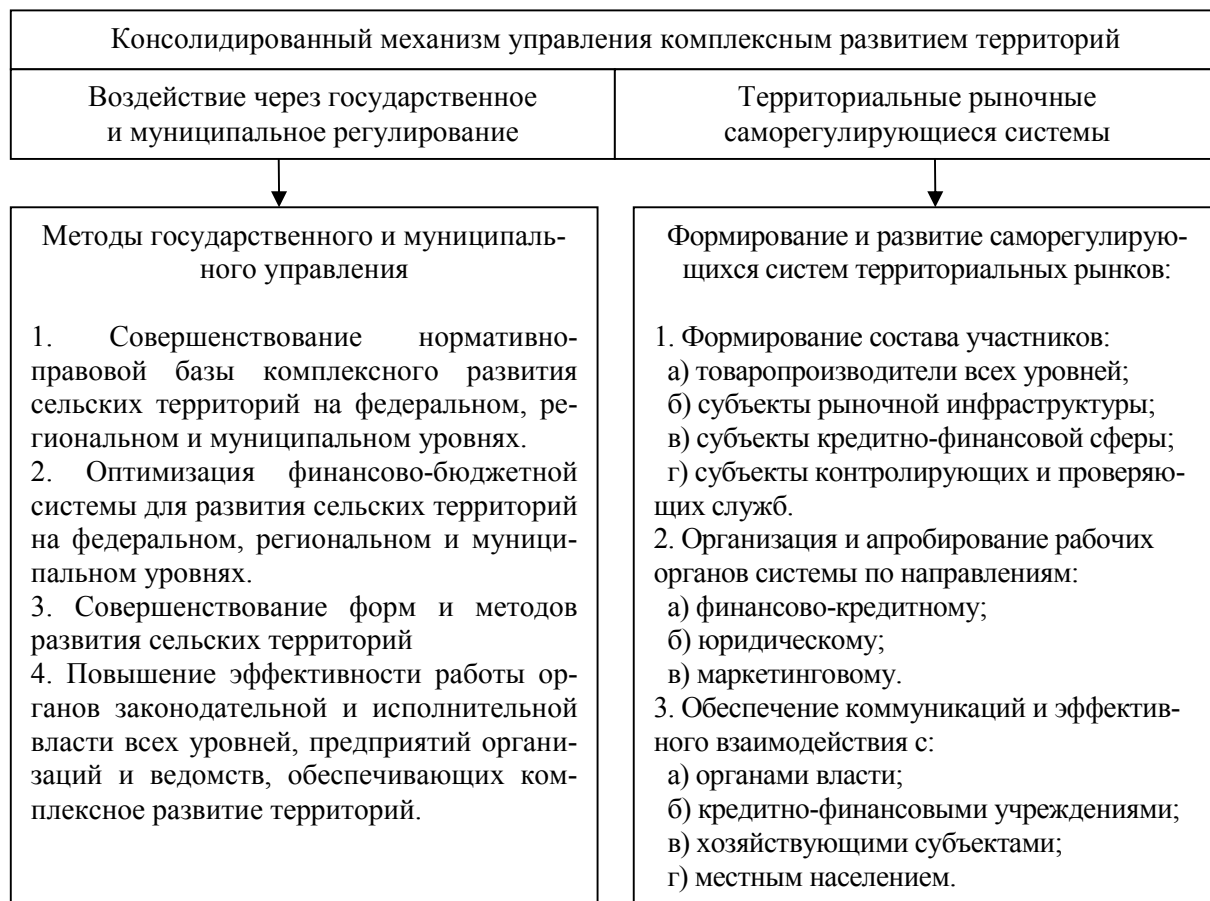
Проведенные исследования позволяют утверждать, что современные отечественные подходы к управлению территориями (муниципальными формированиями) в большинстве случаев все еще характеризуются поиском критериев устойчивости и обеспечением не гармоничности, а только некой согласованности в деятельности большинства функционирующих элементов комплекса. При этом, по нашему мнению, многие элементы и методы территориального управления остаются малопродуктивными для социально-экономических систем, обладающих

свойством большой пространственной рассредоточенности и неоднородности. В связи с этим конструкция и механизмы отечественного территориального управления должны быть ориентированы на обеспечение максимальной согласованности, координации и кооперации, которые в совокупности позволяют гармонизировать функционирование всего территориального социально-экономического комплекса во времени и пространстве.

В общем виде территориальное управление должно быть ориентировано на использование методов и процедур согласования экономических и социальных интересов всех разнокачественных хозяйствующих субъектов территории. Такое согласование и взаимодействие возможно только с позиций системного и комплексного подходов [3; 6]. Рассматривая генезис территориальных систем управления, можно видеть целенаправленный переход от формирования системы управления с поступательным развитием (на базе сложившихся структур), к устойчивому и, наконец, более актуальному и продуктивно-комплексному развитию, поскольку траектория территориального развития все в большей степени зависит от локальной рыночной динамики, которая в определенной степени слабо регулируется приемами и методами государственного и муниципального управления. Следует отметить, что развитие территорий только методами государственного управления не представляется возможным, поскольку их влияние на рыночные процессы весьма ограничено. В связи с этим система и механизмы территориального управления должны быть дополнены элементами и функциями, позволяющими охватывать всю совокупность субъектов и более продуктивно влиять на рыночную активность всего территориального комплекса. При этом должен более эффективно действовать механизм координации и регулирования, дающий возможность учитывать неоднородность целей и приоритетов разнокачественных объектов для повышения эффективности территориальной политики в целом.

Решить данную проблему, по нашему

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА



### Теоретические подходы (модель) совершенствования системы управления комплексным развитием территорий с активизацией рычагов рыночного саморегулирования

мнению, помогает включение в управленческую систему государственного и муниципального управления, механизмов территориального рыночного саморегулирования. Задачи и функции государственных структур при таком симбиозе – формировать предпосылки и условия для развития нормальной конкурентной среды, а саморегулирующиеся рыночные системы должны поддерживать маркетинговую активность и динамику всех субъектов и рыночных операторов территории (см. рисунок).

Территориальная социально-экономическая система формируется совокупностью таких элементов, как: государственные и муниципальные предприятия и организации; частные предприятия всех форм и видов; объекты социальной и инженерной инфраструктур; население. При этом, системообразующим признаком становится система управления террито-

рией, которая обеспечивает координацию и согласование большинства локальных социально-экономических процессов, что и является системным и комплексным ориентирами в развитии. Усложняет и во многом блокирует такую трансформацию территориальной системы управления существенная неоднородность субъектов, функционирующих в границах системы. Подобное качественное состояние системы не позволяет использовать единые приемы и методы управления, ведет к дифференциации подходов и доминированию административных методов регулирования как наиболее апробированных и простых по процедуре. Так, например, если в пределах той или иной территории сложились различные формы и виды собственности (неоднородность бизнеса), то для предпринимательского сектора целесообразнее использовать административные методы, регламентирующие и кон-

тролирующие имущественные взаимоотношения. Использование же только рыночных рычагов и методов в данном случае приведет к конфликту субъектов, т.к. они не позволяют активно воздействовать на отношения собственности (владение и пользование).

Поскольку каждая территория представляет собой уникальный социально-экономический комплекс, это требует разработки специального механизма и инструментария управления, где координация и согласованность в функционировании территориальной системы должны доминировать, существенно дополняя управленческий инструментарий.

Изучение вопроса показывает, что методической и практической ошибкой является восприятие и попытка регулирования территории как совокупности однородных подсистем, последствием чего является низкая эффективность территориального управления и территориального комплекса в целом. По нашему мнению, значительное нивелирование влияния неоднородности систем территориального уровня может быть достигнуто в том числе и за счет формирования новых звеньев в механизме управления, обеспечивающих функции координации и согласованности, т.е. на основе перехода на локальное системно-комплексное регулирование.

Системный и комплексный подход в управлении развитием территорий предполагает более объективную количественно-качественную оценку состояния субъектов, позволяющую определять достигнутый уровень и их потенциал. Дееспособность же подобной системы будет во многом зависеть от конструкции (структуры) механизма, ее функционала, а ее оперативность и продуктивность – от их качественного состояния.

Говоря о совершенствовании системы территориального управления, следует отметить, что она в современных российских условиях должна характеризоваться как территориально-отраслевая в связи с тем, что территории (особенно сельские) являются пространственной базой для размещения разнокачественных и рассогласованных во времени и пространстве

субъектов промышленности, строительства, бизнеса, социально-бытовой сферы, транспорта и пр. Успешная и скоординированная работа подобного комплекса в рыночных условиях возможна только через консолидацию на рыночных принципах развития, где доминирующим критерием является конкурентоспособность субъектов и динамика конкурентной среды территории. При этом все без исключения: и городские, и сельские территории, – в полной мере ощущают острее проблемы, связанные с необходимостью наращивания конкурентных преимуществ в своих границах. Определенную положительную роль здесь, безусловно, может сыграть инновационная реализация конкурентоспособных потенциалов территорий через создание более эффективной системы территориального управления [6].

В качестве рабочей гипотезы устойчивого, комплексного социально-экономического развития территории предлагается рассмотреть переход на формирование (трансформацию) механизма управления, позволяющего координировать и согласовывать деятельность разнородных территориальных субъектов во времени и пространстве (целостная социально-экономико-экологическая система). Смена вектора обуславливает новые требования к реализации стратегии развития территории, выбору приоритетных направлений, обеспечивающих динамику, использованию конкурентных преимуществ, созданию адекватных организационно-экономических условий для всех субъектов (формирование конкурентной среды).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 09.09.2022).

2. Агibalов А.В., Запорожцева Л.А., Ткачева Ю.В. Сценарный подход к разработке стратегии развития сельских терри-

торий // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2019. № 3. С. 94–102. URL: <https://rucont.ru/efd/708444> (дата обращения: 21.01.2022).

3. *Аверьянова В.Ф.* Конкурентоспособный потенциал сельских территорий и развитие продовольственного рынка // Проблемы современной экономики. 2022. № 1(81). С. 135–138.

4. *Жигалов В.М.* Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики.

2021. № 4(80). С. 140–144.

5. *Петриков А.В.* Комплексное развитие сельских территорий Российской Федерации // Аналитический вестник. 2019. № 5. С. 18–25.

6. *Москалев М.В.* Конкурентоспособность в системе обеспечения экономической устойчивости и безопасности хозяйствующих субъектов и рыночных секторов // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2013. № 32. С. 107–112.