

**G.A. Karpova, A.Yu. Bykov**

## **SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN SERVICE SPHERE: SYSTEMATIZATION OF APPROACHES**

**Galina Karpova** – Head of the Department of Economics and Management in Service Sector, St. Petersburg State University of Economics, Doctor of Economics, professor, St. Petersburg; **e-mail: karpovaga@rambler.ru.**

**Andrey Bykov** – candidate for PhD, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: socman.finec@mail.ru.**

*The relevance of the analysis contributed to fast development of social entrepreneurship. However, there is still no common unambiguous understanding of social entrepreneurship among both researchers and practitioners.*

*We carry out the analysis of existing approaches to social entrepreneurship, determine the criteria and offer our own way to systemize the approaches in question. The most important points of developing social entrepreneurship in our country are distinguished, among which we list the following: transformation of a social entrepreneurship object (recipient) into a subject of social business; the place of small and medium-sized business in the development of social entrepreneurship; the priority position of service sphere as the main niche for social entrepreneurs; creating a quasi-market in the sphere in question; flexibility and adaptability of social enterprises. We analyze the modern state of legislation in regulating social entrepreneurship.*

**Keywords:** social entrepreneurship; charity; non-profit private organizations; socially oriented organizations; subjects of small and medium-sized business.

**Г.А. Карпова, А.Ю. Быков**

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ УСЛУГ: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ**

**Галина Алексеевна Карпова** – зав. кафедрой экономики и управления в сфере услуг ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: karpovaga@rambler.ru.**

**Андрей Юрьевич Быков** – соискатель ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: socman.finec@mail.ru.**

*Актуальность предпринятого в статье анализа обусловила быстрыми темпами развитие феномена социального предпринимательства, однако сих пор не выработано общепринятого и однозначного понимания социального предпринимательства как в среде исследователей, так и в среде практиков.*

*В статье дан анализ существующих подходов к рассмотрению социального предпринимательства, определены критерии и приведена авторская систематизация этих подходов. Обозначены наиболее существенные моменты развития социального предпринимательства в нашей стране, среди которых авторы называют следующие: трансформация объекта социального предпринимательства (реципиента) в субъект социального бизнеса; место малого и среднего бизнеса в развитии социального предпринимательства; приоритет сферы услуг как основной ниши для социальных предпринимателей; формирование квазирынка в этой сфере; гибкость и адаптивность социальных предприятий. Проанализировано современное состояние законодательной базы в области регулирования социального предпринимательства.*

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство; благотворительность; некоммерческие негосударственные организации; социально ориентированные организации; субъекты малого и среднего бизнеса.

Сегодня и в России, и во всем мире нашла широкое распространение такая форма активности, как социальное предпринимательство. И хотя как термин в экономической литературе данный вид деятельности закрепился не так давно (самый конец XX в.), однако, как указывают исследователи, факты возникновения социального предпринимательства в мировой практике можно отнести к XVI–XVIII вв. [26]. В этот период находим много примеров создания различных благотворительных обществ и обществ взаимопомощи, оказывающих социально востребованные услуги (призрение сирот, больных, бездомных). Частная благотворительность была свойственна предпринимателям и промышленникам, которые делали пожертвования неимущим, благотворительным обществам, церкви, руководствуясь по большей части религиозными соображениями, снижая тем самым остроту ряда общественных проблем. В России активное участие в реализации подобных «социальных проектов» играла церковь. Значительное число благотворительных заведений устраивались при монастырях: больницы для бедных, богадельни, странноприимные дома [20]. Зачастую по завещанию состоятельные люди немалую долю имущества отписывали различным благотворительным заведениям, городской казне, учебным заведениям, следуя убеждениям своей веры.

Исследования показывают, что современные предприниматели, занимаясь благотворительностью, в большей степени руководствуются прагматическими соображениями, нежели духовными или религиозными [7], ориентируются при решении социальных задач общества и на достижение собственных маркетинговых и имиджевых целей. И хотя нет сформированного единого мнения о том, что следует относить к системе социального предпринимательства, однако сугубо благотворительная деятельность не может быть однозначно причислена к социальному предпринимательству как таковому, хотя и направлена на решение и смягчение общественных проблем.

В сфере социального предпринимательства происходит расширение направлений деятельности, растет потенциальный спрос со стороны различных групп населения, имеющих те или иные запросы как на получение благ и услуг, так и на рабочие места. Расширение практики социального предпринимательства ставит задачи по теоретическому и методическому осмыслению данного феномена, задачи по оценке возможности использования моделей социального предпринимательства в различных отраслях народного хозяйства. Как указывают исследователи, наибольшее распространение социальное предпринимательство получило в сфере услуг, здесь востребованность обслуживания социально незащищенных групп населения ощущается особенно остро [22]. Например, решение вопросов медицинского обеспечения, образования, ухода и патронажа, сопровождения при поездках лиц с ограниченными возможностями и т.д.

Подчеркнем, что единства, что же относить к социальному предпринимательству, нет ни в среде исследователей, ни в среде законодателей. Считается, что исследователи обратились к активному изучению данного явления в середине 1970-х гг., поскольку именно к этому времени феномен стал настолько распространен в хозяйственной деятельности многих стран, что не мог остаться незамеченным. Следует указать, что некоторые авторы относят такие богоугодные заведения, как «работные дома», которые появились в России на рубеже XIX–XX вв., где нуждающимся предоставлялся приют и работа, к первоначальной форме институционализации социального предпринимательства [5]. Возникновение подобных практик в новейшее время было обусловлено тем, что государственные социальные институты, призванные решать актуальные общественно значимые проблемы, не справлялись со своими задачами [25]. В ответ стали возникать социальные предпринимательские проекты, интегрировавшие процессы получения экономической и социальной выгоды [3]. Решение

исследовательской задачи по выработке единого подхода к трактовке социального предпринимательства имеет помимо собственно научного значения, важный практический смысл. А именно: выработка критериев отбора социальных предприятий, к которым могут быть применены те или иные инструменты нормативного регулирования или использованы льготные режимы функционирования.

Исследователи, занятые изучением данного вопроса применяют разнообразные критерии и подходы к классификации социального предпринимательства, предлагают собственные виды типологизации теоретических взглядов на проблему, анализируют возможные, наиболее адекватные модели хозяйственной деятельности социальных предприятий.

Наиболее известным подходом к рассмотрению и классификации таких структур является подход, предложенный американской исследовательницей К. Алтер, которая делит все социальные предприятия на три группы по доле коммерческих проектов в их деятельности, а именно:

- первый тип – «чистые» коммерческие;
- второй тип – «чистые» филантропические;
- третий тип – смешанные, или «гибридные» [23].

В качестве основных критериев социального предпринимательства К. Алтер выделяет:

- применение организациями бизнес-инструментов для достижения социального результата;
- для финансирования социальных программ предприятия развивают коммерческую деятельность и нацелены, в том числе, на получение финансовых результатов;
- осознают необходимость и применяют на практике оценку как финансового (экономического), так и социального результатов деятельности;
- допускают возможность распределения прибыли между любыми участками социального предпринимательства;
- при важности экономической составляющей приоритет отдают реализа-

ции социальной миссии и ряд других более частных критериев [23].

Еще одна классификация, заслуживающая внимания, приведена в статье М.С. Волковой [4]. Автор указывает на три основных подхода к рассмотрению социального предпринимательства:

- деление всех социальных предприятий на основании того, какой – «коммерческий или некоммерческий» характер деятельности преобладает (наблюдается пересечение с классификацией К. Алтер);
- рассмотрение социального предпринимательства в контексте социальной ответственности коммерческого сектора, реализующего свой бизнес в соответствии с концепцией межсекторного взаимодействия;
- рассмотрение социального предпринимательства через призму государственно-частного партнерства (ГЧП) с акцентом на учет влияния государства на социальное развитие местных сообществ и общества в целом.

В результате проведенного анализа М.С. Волкова предлагает ряд критериев, которые дают возможность автору описать основные аспекты социального предпринимательства и представить этот феномен с различных сторон. Среди этих критериев следующие:

- экономический (учитывающий новое понимание категории «прибыль» в контексте социальных задач);
- организационный (особенность социального предпринимательства предполагает использование специфических схем организации хозяйственной деятельности);
- поведенческий (привлечение как можно большего числа членов сообщества (местного) к коллективному процессу создания лучших условий жизни для всех групп населения);
- ресурсный (развитие и расширение инновационных моделей использования ресурсов для генерации постоянного дохода от социального предпринимательства);
- рыночный (социальные предприятия функционируют в условиях рынка и свою деятельность основывают на механизмах

конкуренции);

- институциональный (социальное предпринимательство посредством формирования новых рынков, новых предприятий, развития и закрепления технологий, инициирования адекватного нормативного поля, создания новых рабочих мест идентифицирует себя как специфический социальный институт).

Если попробовать классифицировать существующие подходы к социальному предпринимательству, то можно их сгруппировать следующим образом:

- социальное предпринимательство – это любая социально полезная деятельность, связанная с производством социальных услуг субъектами экономической деятельности (условно этот подход можно назвать социально акцентированным);

- социальное предпринимательство – это деятельность некоммерческих и благотворительных организаций, направленная на решение разнообразных социальных проблем различных групп и сообществ (некоммерческий подход, однако укажем, что этот подход принимается немногими авторами);

- социальное предпринимательство – это социально ответственное поведение бизнеса, реализующего социальные проекты, ожидаемые и ободряемые отдельными группами стейкхолдеров (подход с упором на социальную ответственность бизнеса, который тоже является в некотором смысле условным);

- социальное предпринимательство – это обязательно инновационная деятельность, нацеленная на решение социальных проблем общества на условиях самокупаемости (инновационно ориентированный подход);

- социальное предпринимательство – это вид бизнес-деятельности предприятий различных организационно-правовых форм и форм собственности, связанный либо с предоставлением определенных благ и услуг социально уязвимым группам населения на льготных условиях, либо использующих труд социально незащищенных групп населения, решая тем самым их проблемы на рынке труда (обобщающий социально ориентирован-

ный бизнес-подход).

Некоторые подходы к трактовке социального предпринимательства сгруппированы нами в таблице. Следует указать, что поскольку данное явление весьма многообразно и разнопланово, то одни и те же авторы порой формулируют свое видение в рамках различных подходов.

Если кратко прокомментировать приведенные выше подходы, то следует указать на несколько существенных моментов.

Первое – рассмотрение социального предпринимательства в контексте благотворительной (некоммерческой) деятельности показывает, что в определенный момент объекты (реципиенты) социального воздействия (социально уязвимые группы населения) могут стать субъектами такой деятельности, то есть начать предоставлять те ли иные социальные услуги другим группам нуждающихся. Например, в рамках системы «12 шагов», направленной на излечения от наркозависимости, в реабилитационных центрах психологами часто работают бывшие наркоманы [10].

Второе – сегодня основными участниками социального предпринимательства являются представители малого и среднего бизнеса, эти проекты связаны с развитием сферы услуг как с точки зрения предоставления этих услуг незащищенным слоям населения, так и с позиций привлечения самых незащищенных слоев населения к работе в системе социального предпринимательства. Социальные предприниматели со значительным опытом работы уверены, что при определенной поддержке государства могли бы сделать многое в своей сфере. Например, организатор проекта «Авоська дарит надежду» Е. Рапопорт указывает, что за три-четыре года мог бы обеспечить самозанятость и заработок в 20–25 тыс. руб. всем инвалидам I группы по зрению, которых в России сейчас около 10 тыс. Однако нужна определенная поддержка государства в части аренды торговых площадей на льготных условиях [17].

Третье, как указывают исследователи, основными сферами деятельности ком-

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

### Подходы к рассмотрению социального предпринимательства в работах российских и зарубежных авторов, нормативных документах

№ №	Авторы	Трактовка термина
<b>Социально акцентированный подход</b>		
1	Р. Мартин, С. Осберг	Социальное предпринимательство – это любая социально полезная деятельность вне зависимости от субъекта этой деятельности [29]. Социальные предприниматели направляют свои действия на постоянное и систематическое преобразование социальных условий [30].
2	Я.С. Гришина	Социальное предпринимательство является разновидностью экономической деятельности, направленной на решение социальных проблем общества [6].
<b>Некоммерческий подход</b>		
3	А.Е. Шевелева, Н.Р. Степанова	Социальное предпринимательство – это деятельность любой неприбыльной или благотворительной организации; социальные предприятия – это благотворительные и некоммерческие организации, отдающие часть произведенной продукции на благотворительность [21].
4	С.В. Климова	Социальное предпринимательство целесообразно рассматривать как нетрадиционную форму благотворительности в тех случаях, когда социальный предприниматель жертвует прибылью: не гонится за ней, а помогает людям [7].
<b>Подход с упором на социальную ответственность бизнеса</b>		
5	Г. Диз	Социальное предпринимательство – это социально ответственное поведение бизнеса, реализующего социально значимые проекты путем создания независимых организационных структур [26].
6	Аналитический центр МСП- Банка	В отдельных случаях социально-ответственное предприятие может рассматриваться как социальное предприятие, в частности, если оно является дочерней структурой некоммерческой компании [16].
<b>Инновационно ориентированный подход</b>		
7	М. Юнус <sup>1</sup>	Социальное предпринимательство – любая инновационная инициатива, ставящая перед собой цель помочь людям [31].
8	Б. Драйтон, основатель фонда «Ашока»	Социальное предпринимательство – это люди, предлагающие инновационное решение для наиболее существенных проблем общества [24].
9	Б.С. Батаева	Социальное предпринимательство и социальные инвестиции рассматриваются как механизм раскрытия инновационного потенциала гражданского общества, опирающийся на самоорганизацию и самоактивизацию граждан для решения социальных проблем по месту жительства или для поддержки социально незащищенных слоев населения [2].
10	Б. Дрейтон	Миссия социальных предпринимателей – это постоянное внедрение новшеств и новые комбинации ресурсов, что позволит развивать как предприятие, так и рынок, постепенно создавая новую, более совершенную экономическую среду. Данный подход позволяет решать социальные проблемы рыночными способами [27].
<b>Обещающий социально ориентированный бизнес-подход</b>		
11	К. Алтер	Социальное предпринимательство – это любое венчурное предприятие, созданное с социальной целью, т.е. для смягчения какой-либо социальной проблемы или для компенсации провалов рынка, функционирующее на основе финансовой дисциплины, инноваций и порядка ведения бизнеса, принятого в частном секторе [23].
12	Х. Хох, П. Трейси	Социальные предприятия занимаются коммерческими операциями, совмещающая инновации, предпринимательство и социальные цели и стремятся обрести финансовую стабильность благодаря доходам от коммерции [28].

<sup>1</sup> Укажем, что в 2006 г. за социальное предпринимательство впервые была присуждена Нобелевская премия мира: её получил основатель микрофинансовой организации Grameen Bank Мухаммад Юнус.

13	Ю.Н. Арай	Социальное предпринимательство – это экономическая деятельность хозяйствующего субъекта, вне зависимости от организационно-правовой формы, использующего предпринимательский подход, миссия которого привязана к решению конкретной социальной проблемы, не решаемой вследствие провалов рынка и государства [1].
14	А.А. Москвоская, И.В. Соболева	Социальное предпринимательство имеет следующие критериальные признаки: его главной целью является не извлечение экономической выгоды, а удовлетворение социальной потребности или решение (уменьшение остроты) конкретной социальной проблемы; деятельность экономически устойчива, т.е. большая часть дохода приобретает за счет продажи товаров или услуг, а не донорских средств; инновационный подход (предлагается качественно новый продукт (услуга) или качественно новая модель его предоставления) [9].
15	Н.С. Поаншваль	Социальное предпринимательство и инновационные подходы к ведению бизнеса будут способствовать: – трудоустройству социально незащищенных слоев населения и людей, для которых занятость на полный рабочий день не возможна; – развитию сферы услуг; – смягчению экологических проблем [13].

мерческих социально ориентированных организаций являются услуги: дошкольное образование, создание семейных центров творчества и досуга, поддержка социального туризма, услуги центров социальной реабилитации [13], предоставление клининговых и других сервисных услуг, организация различных мероприятий (фестивалей, концертов, праздников, спортивных событий и пр.) [11]. Приоритет услуг в рамках реализации социальных проектов подчеркивают и результаты ежегодных Всероссийских конкурсов «Социальный предприниматель», которые проводит Фонд «Наше будущее». По его данным, к 2016 г. 150 проектов в сфере социального предпринимательства из 48 регионов России получили средства на развитие. Распределение заявок в 2011–2015 гг. выглядит следующим образом [18]:

- трудоустройство людей в сложной жизненной ситуации – 21%;
- оказание социально значимых услуг – 20%;
- повышение качества и доступности медицинских услуг – 11%;
- дошкольное образование – 8%;
- сохранение и возрождение культурного наследия России – 7%;
- организация доступного спортивного досуга – 3%;
- развитие сельского хозяйства в ре-

- гионах России – 3%;
- экология – 3%;
- другие – 24%.

Четвертое – клиентами социальных предприятий являются, в большинстве своем, малообеспеченные группы населения, не способные предъявить достаточный платёжеспособный спрос на необходимые услуги. Так, служба «Инватакси» уже несколько лет занимается в Москве перевозкой пассажиров на инвалидных колясках. По словам директора Р. Колпакова, организация старается держать расценки на грани рентабельности, чтобы ее услуги были по карману инвалидам. Осуществляет и сугубо благотворительные перевозки [17]. Ситуацию изменила бы возможность работы в сфере социальных услуг: при компенсации государством части затрат на такси больше инвалидов смогли бы позволить себе такие поездки. Возникает потребность в квазирыночных механизмах решения социальных проблем, то есть выход государства на рынок в качестве посредника, готового предъявить платёжеспособный спрос «в форме размещаемого на конкурсной основе государственного заказа» [9. С 107]. В условия предоставления такого заказа могут быть включены требования, связанные с видом деятельности, опытом, ресурсным обеспечением и квалификацией персонала организаций, допускаемых к конкурсу, а

также требования квотирования рабочих мест (что в настоящее время не делается) для тех или иных групп уязвимого, но трудоспособного (или условно трудоспособного) населения.

Пятое – преимуществом социальных предприятий является их способность гибко реагировать на изменяющиеся потребности социально уязвимых групп, возникновение новых специфических и часто нестандартных социальных рисков. Их активность распространяется на девиантные группы людей, оказывающиеся за пределами активности государственных органов, а также на услуги и виды помощи, которые не предоставляются государством [9. С. 107]. Например, проблемы бездомных решаются в большинстве своем силами некоммерческих и благотворительных организаций. И если для включения новых реципиентов в программы социальной политики государства необходимо, чтобы эти группы были широко представлены в структуре общества, то негосударственный сектор (будь то благотворительные и некоммерческие организации или социальные предприниматели) работает, как правило, с небольшими группами или локальными проблемами. Гибкость и быстрый ответ на социальные вызовы характерен и для общественных религиозных организаций и фондов, которые предоставляют услуги, организуя поддержку заключенных, занимаясь духовным воспитанием детей, заботой о детях военных, погибших в мирное время, оказывая поддержку творческим и художественным коллективам и пр. Проекты религиозных благотворительных организаций весьма разнообразны и реализуются в основном за счет пожертвований или спонсорских средств предпринимателей, следующих религиозным традициям российских меценатов [11]. Реформирование экономики без разрушения этно-конфессиональной идентичности дает людям возможность сохранить чувство собственного достоинства и значимости, уверенность в своих силах, моральную устойчивость, что является существенным мотивационным фактором [12]. В то же время, как и некоммерческие организа-

ции, религиозные фонды работают в условиях ограниченности ресурсов, что делает актуальным поиск новых моделей обеспечения финансовой устойчивости и стабильности реализации проектов. Считаем, что социальное предпринимательство может рассматриваться как новая модель ресурсного обеспечения некоммерческих религиозных организаций.

Все обозначенные отношения, возникающие в сфере социального предпринимательства, требуют специального регулирования. Однако в настоящее время в нормативном поле понятие «социальное предпринимательство» закреплено только на уровне нескольких приказов Минэкономразвития РФ, которые издавались начиная с 2013 г. (Приказ № 220 от 24.04.2013 г. «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых в 2013 г. предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами РФ») и действующего сегодня приказа Министерства экономического развития РФ от 25.03.2015 г. № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (с изменениями и дополнениями от 28.11.2016 г.) [15].

В приказах закреплено то, что к социальному предпринимательству отнесены субъекты малого и среднего бизнеса, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, и осущест-

вляется в соответствии с условиями конкурсного отбора [15. П. 7.4]. Однако в этом документе мы сталкиваемся с определенным противоречием, связанным с тем, что в конкурсах на получение субсидий могут принимать участие и так называемые «социально ориентированные некоммерческие организации», определения которых в документе не приводится. Тем самым возникает некоторая нормативная коллизия, которая требует дополнительного разъяснения.

Согласно современному российскому законодательству некоммерческие негосударственные организации не относятся к субъектам малого и среднего бизнеса (хотя многие из них являются небольшими организациями), это же относится и к религиозным общественным организациям, поскольку они созданы в иных организационно-правовых формах и применять к ним инструменты регулирования малого бизнеса не легитимно. Тем самым в приказе изначально заложены нормативные противоречия. Эти противоречия могут быть отрегулированы с принятием закона о социальном предпринимательстве, проект которого направлен в начале 2017 г. Министерством экономики на согласование в ФАС, ФНС, Минфин и Минтруд [8].

В новом проекте более четко дано определение социальному предпринимательству, к нему предлагается относить предприятия, на которых трудятся инвалиды, одинокие (с детьми до семи лет) и многодетные родители, пенсионеры, выпускники детских домов в возрасте до 21 года, лица, освобожденные из мест лишения свободы. Среднесписочная численность таких работников в совокупности должна составлять не менее 30%, а доля их заработной платы в фонде оплаты труда – не менее 25%. Кроме того, предлагается к социальным предприятиям относить те, которые своей деятельностью помогают людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, улучшают условия их жизнедеятельности в таких сферах, как здравоохранение, физкультура и массовый спорт, дошкольное образование, детские кружки, социальный туризм, куль-

турно-просветительская деятельность. Социальным такое предпринимательство будет считаться при условии, что доля доходов от этой деятельности составляет не менее 70% в их общем объеме доходной части [8]. В проекте закладываются и условия оказания господдержки социальным предпринимателям. Таким образом, новый проект существенно расширяет перечень социальных предприятий, учитываемая как вид деятельности, так и особенности занятого на предприятиях персонала, что лежит в русле теоретических положений рассмотрения социального предпринимательства. Однако в законопроекте пока не отрегулированы отношения между такими видами деятельности, как социальное предпринимательство и благотворительная и социально ориентированная некоммерческая деятельность, то есть критерии, которые определяют социальное предпринимательство как субъект экономической деятельности, требуют дальнейшего уточнения.

Укажем, что в этом перечне критериев особо следует обратить внимание на требование оценки результата деятельности, что в современной практике реализации социальных проектов является недостаточно отработанным. И хотя существуют уже теоретические и методические подходы к подобной оценке некоммерческих, благотворительных, социальных организаций и предприятий [14; 19], однако на практике эти подходы пока реализуются с трудом, зачастую социальный эффект определяется «на глазок» как из-за сложности методик оценки, так и из-за недостаточного понимания сотрудниками подобных структур важности данной задачи для обеспечения устойчивого развития организации.

Мы считаем, что разработка простой и понятной методики оценки социальных эффектов и влияния деятельности благотворительных организаций и социальных предпринимателей на общественное развитие является важной и актуальной задачей. Это связано, в первую очередь, с тем, что предлагаемые сегодня подходы достаточно сложны и трудоемки, а нормативные документы не формулируют требова-



ний к обязательности подобной оценки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Арай Ю.Н.* Бизнес-модели в социальном предпринимательстве: типология и особенности формирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук.: СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015.

2. *Батаева Б.С.* Подходы к социальному предпринимательству в России и за рубежом // Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности: материалы III Международного научного конгресса / Финансовый университет при Правительстве РФ. М., 2015. С. 221–223.

3. *Баталина М., Московская А., Тарадина Л.* Обзор основных моделей социального предпринимательства. М.: Изд-во ВШЭ, 2007.

4. *Волкова М.С.* Понятие социального предпринимательства и его критерии // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9. С. 39–48.

5. *Восколович Н.А.* Социальное предпринимательство как инновационное направление развития сферы услуг // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2013. № 1 (3). С. 52–55.

6. *Гришина Я.С.* Публично-правовые средства обеспечения социально-имущественных потребностей в механизме правового регулирования социального предпринимательства. Саратов, 2013.

7. *Климова С.В.* Благотворительность предпринимателей: традиции и новации в социальной практике // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. № 3 (57). С. 122–127.

8. Минэкономики разработало законопроект, которым предлагает законодательно закрепить статус социального предпринимательства // Портал Торгово-промышленной палаты РФ. 12.01.2017. URL: <https://tpprf.ru/ru/businessNews/172083/> (дата обращения: 02.02.2017).

9. *Московская А.А., Соболева И.В.* Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России // Проблемы про-

гнозирования. 2016. № 6 (159). С. 103–111.

10. Наркозависимость – это вопрос духовный. Можно ли сделать из наркоманов полноценных членов общества. 2015. 26 июня // Портал LENTA.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/06/24/narcomania/> (дата обращения: 20.02.2017).

11. Официальный сайт Благотворительного Фонда Святителя Николая Чудотворца. URL: <http://nacxa.ru/index.php/ru/koncerty.html> (дата обращения: 14.02.2017).

12. *Панфилова М.И.* Православное предпринимательство: суждения и оценки. // Вестник ИНЖЕКОНА. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 4. С. 50–55.

13. *Поаниваль Н.С.* Социальное предпринимательство как инновационный инструмент решения социальных проблем в рыночной экономике // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2014. № 25. С. 170–176.

14. *Рождественская Н.В., Богуславская С.Б., Боброва О.С.* Оценка эффективности проектов некоммерческих организаций, социального предпринимательства и гражданских инициатив. СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2016.

15. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70940868/#ixzz4dNfVPiud> (дата обращения: 17.03.2017).

16. Социальное предпринимательство в России // Сайт Аналитического центра МСП Банка. URL: [https://www.mspsbank.ru/userfiles/files/researches/social\\_entrepreneurship-new.pdf](https://www.mspsbank.ru/userfiles/files/researches/social_entrepreneurship-new.pdf) (дата обращения: 25.03.2017).

17. Социальное предпринимательство – вне закона // Известия. 2016. 30 ноября. URL: <http://izvestia.ru/news/648140> (дата обращения: 16.12.2016).

18. Социальное предпринимательство // Коммерсант. Business guide. 2016. № 11. URL: [http://www.nb-forum.ru/files/business\\_guide.pdf](http://www.nb-forum.ru/files/business_guide.pdf) (дата обращения 20.09.2016).

19. *Тульчинский Г.Л.* Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, 2012.

20. *Хорева Л.В., Сущинская М.Д.* История благотворительности в России. СПб., 1999.
21. *Шевелева А.Е., Степанова Н.Р.* Социальное предпринимательство как один из векторов развития территорий // Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов X Международной конференции. 2016. С. 985–996.
22. *Шокола Я.В.* Роль социального предпринимательства в сфере услуг // Актуальные проблемы развития сферы услуг: сборник научных трудов. Вып. IX. СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2015. С 75–80.
23. *Alter S.K.* Social Enterprise Typology // Virtue Ventures LLC. 2007. Nov. 27. P. 13. URL: <http://rinovations.edublogs.org/files/2008/07/setypology.pdf> (дата обращения: 25.03.2017).
24. Ashoka: Innovators for the Public. URL: <https://www.ashoka.org/en> (дата обращения: 23.02.2017).
25. *Dees J.G., Elias J.* The challenges of combining social and commercial enterprise // Business Ethics Quarterly. 1998. № 8(1). P. 165–178.
26. *Dees J.G.* The meaning of social entrepreneurship. Center for the Advancement of Social Entrepreneurship, Duke University's Fuqua School of Business, 2001 (revised vers.). URL: [http://www.caseatduke.org/documents/dees\\_sedef.pdf](http://www.caseatduke.org/documents/dees_sedef.pdf) (дата обращения: 16.12.2016).
27. *Drayton W.* The citizensector: Becoming as entrepreneurial and competitive as business. URL: [http://www.wilf.org/Sapir/2\\_files/TheCitizenSector.pdf/](http://www.wilf.org/Sapir/2_files/TheCitizenSector.pdf/) (дата обращения: 18.09.2016).
28. *Haugh H., Tracey P.* The role of social enterprise in regional development // International Journal of Entrepreneurship and Small Business. 2005. № 2(4). URL: [https://www.researchgate.net/publication/247832461\\_The\\_role\\_of\\_social\\_enterprise\\_in\\_regional\\_development](https://www.researchgate.net/publication/247832461_The_role_of_social_enterprise_in_regional_development) (дата обращения: 03.03.2017).
29. *Martin R.L., Osberg S.* Social Entrepreneurship: the Case for Definition // Stanford Social Innovation Review. 2007. Spring. URL: [https://ssir.org/articles/entry/social\\_entrepreneurship\\_the\\_case\\_for\\_definition](https://ssir.org/articles/entry/social_entrepreneurship_the_case_for_definition) (дата обращения: 12.03.2017).
30. *Roger L., Osberg S.* Getting Beyond Better: How Social Entrepreneurship Works. Hardcover., 2015.
31. *Yunus M.* Building Social Business: The New Kind of Capitalism that Serves Humanity's Most Pressing Needs Paperback. 2011. May 10.