

**S.U. Dikaev**

## **EXTREMISM IN SPORTS VENUES AS A SOCIAL PHENOMENON AND CATEGORY OF CRIMINOLOGICAL ANALYSIS**

*The study is carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research under the scientific project No. 20-011-00414 «Criminal law and criminological challenges of combating crime in the world of sports»*

**Salman Dikaev** – Professor, the Department of Criminal Law, North-Western Branch of the Russian State University of Justice, Doctor of Law, Full Professor, St. Petersburg; **e-mail: dikaev@mail.ru**.

*The article deals with the development of spectator sports as well as sports of the highest achievements in the context of problematic issues dealing with ensuring public order and security while organizing and conducting competitions. The sports and “near to sports” environment, where the competitive spirit is highly developed, is considered to be very emotional one and presupposes the presence of antagonism towards the split parties and their representatives, which results in various evil including extremist manifestations. Ensuring clarity and transparency in the system of organizing, conducting and defining results of competitions is considered by the author to be a prerequisite for preventing extremism in the area under study.*

**Keywords:** fan; hostility; hatred; responsibility; crime; prevention; competition; sports; extremism.

**С.У. Дикаев**

## **ЭКСТРЕМИЗМ В СПОРТЕ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ И КАК КАТЕГОРИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00414 «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта»*

**Салман Умарович Дикаев** – профессор кафедры уголовного права, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: dikaev@mail.ru**.

*В статье анализируются вопросы развития зрелищного спорта и спорта высших достижений, связанные с проблемами обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении соревнований. Спортивная и «около-спортивная» среда, где сильно развит дух соперничества, высоко эмоциональна и предполагает наличие антагонизма к противнику и его представителям, обуславливающего различные преступные, в том числе и экстремистские, проявления. Обеспечение чистоты и транспарентности в системе организации, проведения и определения результатов соревнований, рассматриваются автором как неперемное условие предупреждения экстремизма в исследуемой сфере.*

**Ключевые слова:** болельщик; вражда; ненависть; ответственность; преступность; предупреждение; состязания; спорт; экстремизм.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации отводит значительную роль физической культуре и спорту в развитии общества, в поддержании духовного и физического здоровья его членов. Перспек-

тивной целью стратегии государственной политики в области физкультуры и спорта в Концепции названо «создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, на занятие физической культурой и спортом, развитие соответствующей инфраструктуры и обеспечение конкурентоспособности российского спорта». Идеи, заложенные в Стратегии, находят выражение и во множестве других нормативно-правовых актах, это говорит о том, что в Российской Федерации реализуется комплексная программа оздоровления общества, в том числе и посредством развития массовой физической культуры и спорта [3; 4; 5].

Проблема оздоровления нации – весьма актуальная задача для нашей страны, решение которой позволит обеспечить достижение других стратегических целей (социально-экономических, демографических, политических). Массовый спорт способен не только существенно снизить количество потребителей наркотиков и алкоголя [14], но и оздоровить психосоматическое состояние личности, повысить его когнитивные способности, а это, в свою очередь, должно привести к качественному изменению всего общества, к оздоровлению межличностных, межгрупповых и межнациональных отношений. Целенаправленная повседневная работа уполномоченных государственных и негосударственных органов и организаций, рассчитанная на подрастающее и будущее поколение граждан [23], несомненно, обеспечит выход России на передовые позиции в мире по качеству и продолжительности жизни населения. Культ здорового образа жизни и усердие чиновников от спорта дает и свои результаты. В частности, по словам министра О.В. Матыцина, в спорт вовлечено 42% населения (в 2019 г. – 39%, а к 2024 году ожидается увеличение доли занимающихся спортом до 55%) [18].

Но процесс оздоровления общества долгов, а его лечение не всегда проходит линейно, без издержек, в числе которых можно назвать и криминализацию этого процесса. Вовлечение в массовый спорт большого числа людей, выделение на раз-

витие физкультуры и спорта колоссальных бюджетных денег [6] осуществляется параллельно с коммерциализацией спортивной и «околоспортивной» (так называемая полиморфия субъектов восприятия [18, с. 6]) среды при недостаточно четкой правовой регламентации и надлежащей правоохранительной деятельности. Эти обстоятельства являются идеальной питательной средой для криминальных структур. Специальные исследования подтверждают факт высокой степени криминагенности [21, с. 179], мобильности и управляемости спортивной среды. Значит, с высокой долей вероятности эта среда может быть использована для достижения не только чисто криминальных, но и политических целей [15, с. 38–45]. Попытки такие предпринимались.

В частности, в ходе массовых беспорядков в Москве на Манежной площади в декабре 2010 г. после убийства «фаната» Е. Свиридова большая группа людей, позиционирующих себя как болельщиков, с откровенно нацистскими лозунгами избивали всех лиц нерусской национальности, кто попадался им на пути, совершали насилие в отношении представителей власти и погромы. Волна массовых выступлений прокатилась по многим городам России и продолжалась несколько дней. С первых дней политические и общественные деятели, говоря об убийстве Е. Свиридова, делали акцент именно на том, что погибший был футбольным фанатом [24; 27; 28], хотя на самом деле мотивом убийства была личная неприязнь, приведшая к обычному конфликту, спровоцированному, по показаниям некоторых участников драки, самими болельщиками. Анализ обстоятельств конфликта показывает отсутствие фактов, свидетельствующих о том, осужденный за убийство должен был знать или предполагать, что потерпевший является болельщиком или относится к фан-движению. Версия о том, что эти массовые беспорядки могли быть спровоцированы людьми, преследующими политические цели, о чем говорил Митрополит Кирилл [11], не проверялась.

Другим таким случаем, когда была предпринята попытка использовать спорт

и околоспортивную среду в политических целях, стала гибель 20 августа 2011 г. И. Агафонова. Но теперь в роли обидчика выступил спортсмен (Р. Мирзаев), от удара которого потерпевший упал, ударился головой о канализационный люк, в результате чего наступила смерть. Доставленный в больницу И. Агафонов никому не был интересен, когда он четверо суток валялся (в буквальном смысле [17]), в коридоре московской больницы, не получая должной медицинской помощи (событие произошло 15 августа, а смерть наступила 18 августа). Когда же потерпевший скончался, все СМИ заговорили: «кавказец-спортсмен убил московского студента И. Агафонова», особенно делая акцент на слове «студент». Допустимо и здесь предположить, что те же силы, о которых говорил Митрополит Кирилл, запланировали поднять все студенчество против «нерусских», а потом сказать нужные студентам слова и «застолбить» за собой студенческий электорат. Но здесь вышла промашка, поскольку правоохранные органы сработали на опережение, да и сам потерпевший не годился на такую жертву, на которой можно было бы получить политический дивиденд. Оказалось, что И. Агафонов вовсе не студент, он закончил колледж и только собирался подавать документы в вуз. Кроме того, И. Агафонов обвинялся в групповом разбое и был единственным из группы обвиняемых, у которого была взята подписка о невыезде, тогда как к другим соучастникам была применена мера пресечения в виде содержания под стражей [22].

Отметим, что рассмотренные события происходили в преддверии крупных политических событий в стране: выборов в Государственную Думу России, которые должны были состояться ровно через год (состоялись 4 декабря 2011 г.), и выборов Президента России (состоялись 4 марта 2012 г.). Это примеры того, как уголовное дело превращают в политическое событие, создающее необходимый фон для высказываний различными политическими и общественными деятелями мнений и суждений, ожидаемых и одобряемых возбужденной публикой болельщиков. Полагаем

совершенно недопустимым позволять кому бы то ни было использовать молодежь, объединенную в большие социальные группы (только футбольных болельщиков в России насчитывается более 46 млн чел. [25], а студентов высших учебных заведений – более 4 млн чел. [26]), для достижения политических целей. Средства массовой информации тоже должны воздерживаться от распространения информации, призывающей к солидарности в совершении незаконных и преступных акций. Специальные органы по борьбе с экстремизмом должны быть ориентированы на отслеживание аналогичных попыток использования спортивной и «околоспортивной» среды для создания фона для оправдания принятия политических решений, а также на выявление, предание суду не только участников преступных акций, но и их организаторов.

Интересно отметить и то, что в памяти большинства опрошенных лиц отмеченные события десятилетней давности сохранились такими, какими их преподносили СМИ, а именно как «убийство кавказцами футбольного фаната» и «убийство кавказцем-спортсменом московского студента». Никто из опрошенных уже не помнил, был ли кто-нибудь из участников тех событий привлечен к уголовной ответственности, и уж тем более никто не смог уловить связи между описанными событиями и последовавшими за ними выборами в России.

Развитие зрелищного спорта, а также спорта высших достижений, предполагающих участие большого числа не только спортсменов – непосредственных участников соревнований, но и организаторов, болельщиков, волонтеров и др., объективно порождает проблему обеспечения общественного порядка и общественной безопасности как до, так и во время проведения соревнований, а также сразу по их окончании. Эта проблема обрела характер глобальной, требующей постоянного внимания со стороны и организаторов соревнований, и должностных лиц, непосредственно обеспечивающих соблюдение мер безопасности [7, с. 182]. Анализ специального законодательства о

безопасности при проведении спортивных мероприятий показывает, что положительный опыт европейских стран в данной сфере мог бы быть положен в основу национальной системы обеспечения безопасности. Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей [16, с. 424–430], принятая сразу после событий в Бельгии (1985 г.), когда на стадионе Хейзел в результате массовых беспорядков погибло 39 и получили травмы более 500 человек, заложила основы для четко работающего и постоянно совершенствующегося механизма взаимодействия различных органов и служб, позволяющего держать под контролем лиц, от которых можно ожидать проявления хулиганства и экстремизма. Российская Федерация ратифицировала данную конвенцию в 1991 г. и в последние годы предпринимает решительные меры в части организации предупреждения экстремизма и других преступных проявлений в ходе проведения спортивных мероприятий. Оценить, насколько значимы наши достижения в данной области, можно по результатам безупречно проведенной Олимпиады 2014 в Сочи и ряда крупных международных соревнований. Вместе с тем, выполненное в рамках реализации проекта исследование по выявлению отношения специалистов к вопросам безопасности в спорте показывают, что проблема преступности (не только экстремизма) в сфере спорта реально существует.

Так, проведенный опрос специалистов показал: лишь около 10% опрошенных считают, что результаты спортивных состязаний соответствуют принципам честной и справедливой борьбы, тогда как более 80% опрошенных категорично ответили на этот вопрос отрицательно. Более 90% опрошенных лиц считают, что в спорте имеют место коррупционные проявления, а 78% считают, что в спорте широко распространены договорные матчи. Примерно таков же процент опрошенных, считающих, что в спорте имеет место предвзятое судейство, которое обусловлено коррупционной составляющей (56,3%), указаниями спортивных чиновников

(29,2%) и даже личной неприязнью судей к спортсмену или команде (12,5%).

Совершенно очевидно, и опрос это подтвердил, что спортсмены, зрители, болельщики ориентированы на победу своих команд в честной и справедливой игре или состязании, а не претендуют на победу любыми средствами. Они остро воспринимают любые несправедливости в этой борьбе, от кого бы они ни исходили. Неприемлемым считают опрошенные и то, что некоторые спортсмены имеют заоблачные гонорары, а также то, что сами спортсмены ведут себя нескромно в обычной жизни. Эти, а также другие видимые и невидимые несправедливости являются отражением существующих проблем, порождающих, в том числе, и экстремистские настроения в спортивной и околоспортивной среде. Обеспечение чистоты и транспарентности в системе организации, проведения и, особенно, определения результатов соревнований, что возможно не только посредством права, но и морали и нравственности, является неременным условием предупреждения экстремизма в исследуемой сфере. Однако надо отметить, что правоохранительные органы ограничены в своих возможностях и работают лишь посредством применения закона, да и то по частным случаям преступных проявлений. Этим обусловлено то, что только 43,8% опрошенных лиц считают, что предпринимаемые меры противодействия преступности в сфере спорта неэффективны. К проявлениям экстремизма в спорте опрошенные относят любые акты насилия в отношении представителей других команд, что, конечно, далеко не так. Экстремизмом, в соответствии с последними изменениями норм УК РФ [2] и КоАП РФ [1], следует признавать действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды либо на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии или принадлежности к какой-либо социальной группе. Ввиду того, что и спортсмены, и болельщики, и судьи принадлежат к одной и той же большой социальной группе (если при-

надлежность к спортивной среде рассматривать как принадлежность к социальной группе), экстремистские проявления возможны как внутри этой группы (например, возбуждение ненависти или вражды к конкретной команде или болельщикам команды, либо к конкретному спортсмену), так и в отношении всей этой социальной группы.

Экстремистские проявления в сфере спорта характерны в среде болельщиков, хотя наше исследование показало, что все опрошенные категорически не приемлют их в спорте, причем ни в профессиональном, ни в любительском, ни во время проведения соревнований, ни после, нив отношении спортсменов, ни в отношении болельщиков команды противника. Существующие факты экстремистских речевок, выкриков, телодвижений и т.д. опрошенные рассматривают как способ подбодрить свою команду или своего спортсмена, т.е. совершение действий, содержащих признаки экстремизма, с их точки зрения, безобидны и носят инструментальный (атрибутивный) характер и не являются реальным выражением нетерпимости, тем более ненависти или вражды.

Однако практика периодически происходящих стычек между болельщиками, отдельными спортсменами и их тренерами не позволяет быть категоричным в ответе на поставленный вопрос. Интернет-запрос со словосочетанием «драка на турнире по...» выдает множество фактов проявления нетерпимости к сопернику по соревнованиям, их командам, болельщикам и тренерам [10; 20; 29]. Вероятнее всего, спорт и спортивные состязания для некоторых из них являются площадкой, где они могут реализовывать свои крайние взгляды и нетерпимость.

Рассуждая об экстремизме в спорте, мы должны учитывать то, что крайние взгляды и нетерпимость, будучи по своей природе природженными, подчиненными действию закона единства и борьбы противоположностей, актуализируются и становятся социальной проблемой общества при определенных обстоятельствах. В научной литературе отмечается, что наиболее часто это происходит в маргинальных пространствах, «...где силы творческой экстремальности и экстремизма входят в соприкосновение, где пересекаются их действия и интересы» [30].

О происходящих процессах маргинализации профессионального спорта пишет в своем исследовании Д.Ш. Богданова [9, с. 8.].

Такие суждения выводят на иную плоскость постановки проблемы, в которой экстремизм предстает как результат социального конструирования [13] или же как проявление глубинных, неосознаваемых страхов.

Я.И. Гишинский считает, что все социальные феномены конструируются (то есть становятся объектами, превращаясь в нечто «реальное») посредством интерпретирующей деятельности общества [12, с. 72]. Все виды и формы человеческого поведения, которые неадаптивны, нефункциональны, давно элиминировались в процессе человеческой истории. А те, что остались, – адаптивны, функциональны и, следовательно, разумны, то есть имеют основание.

Если придерживаться этой позиции, то и экстремизм в спорте социально обусловлен и функционален. Спортивная среда – это среда высоко эмоциональная, а некоторые виды спорта (особенно единоборства) требуют соответствующего психологического настроя на применение насилия. Сами состязания создают определенную атмосферу конфликта, разделения всех участников состязаний на «своих» и «чужих», даже если эти «чужие» относятся к одной и той же расе, национальности или придерживаются одного и того же вероисповедания и т.д. Такого рода разделение характерно для участников не только крупных соревнований, но даже соревнований городского или муниципального уровня. Это обусловлено тем, что людям свойственно считать все, что происходит в их культуре, наиболее естественным и правильным; рассматривать обычаи своей группы как универсальные. Им свойственно считать роли, нормы и ценности своего сообщества безусловно верными; воспринимать взаимную помощь и кооперацию с членами своей группы естественной; действовать так,

чтобы члены своей группы были в выигрыше; гордиться своей группой как эталоном и ощущать неприязнь по отношению к другим [19, с. 22]. Взаимное различие социальных сообществ является, таким образом, необходимым условием их существования. А вот абсолютизация этого различия становится причиной возникновения такого явления, как ксенофобия – болезненного состояния, проявляющегося в навязчивом страхе относительно чужеземцев, в страхе перед чем-то незнакомым, чужим. Это состояние может перерасти в недоверие и даже ненависть к чужим [8, с. 9].

### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 521-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2018. 29 декабря.
2. Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 519-ФЗ «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2018. 29 декабря.
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
4. Распоряжение Правительства РФ от 07.08.2009 г. № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 33. Ст. 4110.
5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 302 (ред. от 30.11.2019 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта"» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.12.2019).
6. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 г. № 498 «О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие физической культуры и спорта Санкт-Петербурга"» (с изм. на 21.08.2020 г.) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/822403599> (дата обращения: 20.09.2020).
7. Агаджанян М.А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия преступлениям, совершаемым из хулиганских побуждений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 182.
8. Ачкасов В.А. [и др.]. Ксенофобия в современном мире / отв. ред. В.А. Ачкасов, Д.З. Мутагиров. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. С. 9.
9. Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современной обществе: культурно-философский анализ : автореф. дис. ... канд. философ. наук. СПб., 2013. С. 6.
10. В Санкт-Петербурге совершено нападение на болельщиков махачкалинского «Анжи» // Кавказский Узел: [сайт]. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/211564> (дата обращения: 20.09.2020).
11. В связи с беспорядками, произошедшими на Манежной площади, Предстоятель Русской Православной Церкви выступил со специальным заявлением для СМИ. URL: [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=Hss82\\_YfpVM](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=Hss82_YfpVM) (дата обращения: 21.08.2020).
12. Гилинский Я.И. Глобализация, девиантность, социальный контроль // Сб. ст. СПб.: ДЕАН, 2009. С. 72.
13. Гилинский Я.И. Конструирование девиантности: Проблематизация проблем (вместо предисловия) // Конструирование девиантности: монография / сост. Я.И. Гилинский. СПб.: ДЕАН, 2011.
14. Дикаев С.У. Криминологические и уголовно-правовые проблемы противодействия наркотизации населения России // Личность, общество, государство. Проблемы развития и взаимодействия: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 2–6 октября 2010 г. (XVIII Адлерские чтения) / Администрация Краснодарского края, Краснодарская региональная организация Общества «Знание» Россия, Кубанский

государственный университет, филиал Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права в г. Краснодаре / отв. ред. С.А. Марков. Краснодар: Традиция, 2010. С. 126–130.

15. Дикаев С.У. О так называемой этнической преступности и экстремизме // Криминология: Вчера, сегодня, завтра. 2012. № 1(24). С. 38–45.

16. Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время проведения спортивных мероприятий и в частности футбольных матчей (Заклучена в Страсбурге 19.08.1985 г.) // Сб. международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М., 1994. С. 424–430.

17. Ивана Агафонова убил не Мирзаев, а врачи // Newsland: [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4296758510/content/ivana-agafoнова-ubil-ne-mirzaev-a-vrachi/4226621> (дата обращения: 22.09.2020).

18. Интервью Олега Матыцина порталу «Будущее России. Национальные проекты» // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://minsport.gov.ru/press-centre/interview/35073/> (дата обращения: 15.08.2020).

19. Лебедева Н. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ – С, 1999. С. 22.

20. Мигранты из Средней Азии напали на спортсменов. Жесткая драка на турнире по ММА в Москве // Sport24: [сайт]. URL: <https://sport24.ru/news/mma/2020-01-31-massovaya-draka-na-turnire-po-mma-video-chto-proizoshlo-podrobnosti> (дата обращения: 20.09.2020).

21. Мосина С.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемых при подготовке и проведе-

нии спортивных соревнований: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016. 179 с.

22. Погибший Иван Агафонов был под следствием за групповой разбой // News2.ru: [сайт]. URL: <https://news2.ru/story/320260/> (дата обращения: 22.09.2020).

23. Проект «Стратегия развития физической культуры и спорта в РФ до 2030 г.» // Министерство спорта Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://minsport.gov.ru/2020/docs/new%20files> (дата обращения: 15.08.2020).

24. Путин болельщикам: Убийство фаната «Спартака» надо воспринимать как атаку на вас всех // Газета.ru. 2010. 21 декабря.

25. Россия на первом месте в Европе по числу футбольных болельщиков // Sports.ru: [сайт]. URL: <https://www.sports.ru/football/72951297.html> (дата обращения: 23.09.2020).

26. Статистика количества студентов в России // Виртуальная академия: [сайт]. URL: <https://www.virtualacademy.ru/news/statistika-kolichestva-studentov-v-rossii/> (дата обращения: 23.09.2020).

27. Сурков нашел «либеральные корни в беспорядках на манежной» // Lenta.ru: [сайт]. URL: <https://lenta.ru/news/2010/12/16/surkov/> (дата обращения: 22.09.2020).

28. Уважение или регистрация // Интерфакс. 2010. 21 декабря.

29. Фанаты «Ростова» после матча с «Локомотивом» напали на болельщиков москвичей // ВКонтакте: [сайт]. URL: [https://vk.com/wall-134705837\\_210021](https://vk.com/wall-134705837_210021) (дата обращения: 20.09.2020).

30. Феномен экстремизма / под ред. А.А. Козлова. СПб., 2000. С. 14.