

**G.P. Ermolovich**

## **INFLUENCE OF RUSSIA ON WORLD LAW AND ORDER AND INTERNATIONAL LAW IN THE MIDST OF THE FIRST QUARTER OF THE 21-ST CENTURY**

**Gennady Ermolovich** – Full Professor, the Department of the International and Customs Law, Saint- Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Doctor of Law, Professor, the Honored lawyer of the Russian Federation, St. Petersburg; **e-mail:** [ermspb@list.ru](mailto:ermspb@list.ru).

*The article contains a brief summary analysis of the state of international legal order as a benefit of implementation of standards of international law in the first quarter of the 21-st century. This is the first time the analysis has been presented.*

*On the basis of a number of individual case studies carried out with the use of comparative and prognostic research methods the author emphasizes an ever increasing role of Russia as an international legal entity in major international events in the 21-st century. It is concluded that maintaining stable and predictable international relations depends not so much on the number and quality of legal acts adopted by international community but rather on diligent attitude and respect of the existing treaties for the sake of a common goal – the welfare of the peoples.*

**Keywords:** international legal entities; international legal order; aggravation of international relations; loss of the US dominance; helplessness of the UN.

**Г.П. Ермолович**

## **ВЛИЯНИЕ РОССИИ НА МИРОВОЙ ПРАВОПОРЯДОК И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В СЕРЕДИНЕ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА**

**Геннадий Павлович Ермолович** – профессор кафедры международного и таможенного права, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, г. Санкт-Петербург; **e-mail:** [ermspb@list.ru](mailto:ermspb@list.ru).

*В статье впервые представлен обобщённый краткий анализ состояния международного правопорядка как результата применения норм международного права в первой четверти XXI века. На отдельных примерах с использованием сравнительного и прогностического методов исследования показана всё возрастающая роль России как субъекта международного права в международных событиях XXI в. Сделан вывод, о том что сохранение стабильных и предсказуемых международных отношений зависит не столько от качества или количества принимаемых международно-правовых актов, сколько от добросовестного отношения к уже имеющимся договорам во имя общей заботы о благополучии народов.*

**Ключевые слова:** субъекты международного права; международный правопорядок; обострение международных отношений; утрата лидерства США; беспомощность ООН; Россия.

Международное сообщество к 2000 г. подошло с большими изменениями в международной жизни, и эти изменения были связаны не только с окончанием холодной войны, но и с ожиданием неких знаковых моментов на международной

арене. Никто из политиков как на Западе, так и на Востоке не связывал эти вехи с той новой ролью, которую в новом тысячелетии призвана сыграть Россия.

Восторженные реляции по поводу принятия в своё время Хельсинского Заключительного акта СБСЕ постепенно были забыты. Тезисы о нерушимости государственных границ как-то сами собой ушли в прошлое. Политической реальностью стали: распад СССР, объединение Германии, разделение Чехословакии, раздробление Югославии. Всё это до неузнаваемости изменило политическую карту Европы. А ведь этот континент жил в преддверии больших грядущих позитивных событий, связанных с торжеством демократии и справедливости. На волне ожидаемых явлений была восторженно принята в 1990 г. Парижская Хартия для новой Европы – жизнеутверждающий международный документ не только регионального, а даже мирового масштаба, как казалось тогда странам-участникам, которые условились послать подлинник Генеральному Секретарю ООН [4].

В начале 2000-х в мире господствовал однополярный мир, в котором безраздельно торжествовали США и их союзники, и ничего не предвещало каких-то кризисных явлений или печальных событий мирового масштаба. Всё казалось предсказуемо и устойчиво. Мировой правопорядок, который опирается на нормы международного права и которым должны руководствоваться участники международных отношений, находился в относительно стабильном состоянии (если не считать уже свершившихся трансформаций). В числе акторов на международной арене по-прежнему ведущую роль играли государства, среди которых наконец-то решила вступить в ООН в 2002 г. и Швейцария, пополнив ряды этой, тогда ещё самой массовой, международной организации<sup>1</sup>.

Межгосударственные объединения активно функционировали в мировом

пространстве, искренне веруя в ту миссию, которую они выбрали и закрепили в своих правоустанавливающих международно-правовых актах (уставах). Однако факты, связанные с неприглядной деятельностью Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), стали «ложкой дёгтя в бочку с мёдом» этих межгосударственных объединений. Эксперты ОЗХО скрыли от международной общественности реальные результаты деятельности «белых касок» в Сирии. Их сфальсифицированные и политически мотивированные выводы пришлось опровергать очевидцам [16].

Дополнили картину с международными межправительственными организациями (далее – ММПО) и международные судебные учреждения, созданные на основе резолюций Совета Безопасности ООН (Международных трибунал по бывшей Югославии в 1993 и Международный трибунал по Руанде в 1994 г.). Они завершили свою деятельность в 2015 г. и 2017 г., предоставив миру результаты своего правосудия, которые впоследствии будут подробно изучены и проанализированы. А между тем, международное сообщество уже ждало начала деятельности первого постоянно действующего международного уголовного суда, решение о создании которого было принято в 1998 г. на международной дипломатической конференции в Риме. Тогда же его Статут ещё не вступил в силу. Это событие случилось 1 июля 2002 г., когда первые 60 государств ратифицировали данный международный документ, закрепивший международную юрисдикцию за Международным уголовным судом (МУС) по четырём составам международных преступлений: преступление агрессии, преступления против человечности, военные преступления и преступление геноцида. Введя комплементарную юрисдикцию, МУС должен был бы помогать странам-участникам Статута реализовывать принцип «неотвратимости наказания», ибо он впервые, *работая на постоянной основе*, устанавливал индивидуальную международную уголовную ответственность для физических лиц.

Кроме того, на международной арене

<sup>1</sup> Приняв государства – Кирибати и Вануату – в свои ряды в ноябре 2018 г., Интерпол – 194 страны-члена – обогнал по численности ООН (прим. автора).

по-прежнему функционировали международные органы, и их контролирующие механизмы оценивали выполнение государствами взятых на себя обязательств.

Картину, казалось бы, всеобщего благополучия, дополняли многочисленные международные неправительственные организации, расцвечивая общую палитру международных связей и контактов своим непосредственным участием.

Граждане разных стран-членов Совета Европы всё активнее стали пользоваться открывшимися для них возможностями: отстаивать свои права через международные институты и прежде всего через ЕСПЧ, предъявляя иски государствам-членам этой организации.

Вышеуказанные участники международной жизни по-разному оказывают влияние на мировые процессы, но только субъекты международного права и прежде всего государства и ММПО в состоянии вырабатывать и предлагать новые нормы международного права, закреплять их в соответствующих международных договорах и устанавливать определённые правила поведения, тем самым влияя на «мировой правопорядок», т.е. тот, который и установлен нормами международного права.

Признавая ту роль, которую фактически стала играть наша страна на международной арене, Россия с 1998 г. (до 2014 г.) стала регулярно участвовать в саммите ведущих стран G-7 для обсуждения актуальных вопросов международной повестки дня.

Известно, что становление мирового порядка происходило постепенно, начиная с 1945 г., когда был принят Устав ООН, новой и тогда ещё никому не известной организации. Мало кто точно представлял её будущее в условиях послевоенной разрухи. По крайней мере, из СССР не была направлена правительственная делегация в Сан-Франциско (США) на подписание этого документа. Но тем не менее, Устав ООН вступил в силу, и вторая половина прошлого века прошла под знаком решений Потсдамско-Ялтинских конференций, но это, как оказалось, не всех стало устраивать в новом

веке.

В 2000-х годах на фоне глобализации, расширения экономических отношений, перехода стран в новое информационное пространство заговорили о необходимости трансформации международного права, а это значит и всего мирового правопорядка. Появились государства, которым стало «тесно» в существующих международных правовых рамках и которые хотели бы отойти от права и перейти на некоторые «понятия», известные только им и ими же устанавливаемые.

Эти «новации» ни в кое мере не касались России. Выйдя из тяжелых 90-х годов, Российская Федерация стала государством, отказавшимся от государственной идеологии и иллюзий социалистического прошлого. Россия перевела свою экономику на рыночные рельсы, став частью глобального экономического пространства, активно развивала всестороннее сотрудничество, заключая региональные и двусторонние международные договоры в самых разных сферах: от высокотехнологичного производства до аграрного сектора предпринимательской деятельности. Проводя ежегодные экономические мероприятия в России и участвуя в подобных форумах на международной арене, наша страна старалась показать свою открытость западным партнёрам, продемонстрировать инвестиционную привлекательность отечественного рынка, самого большого государства в мире.

Наша страна активно проводила разностороннюю и разноплановую дипломатическую работу за рубежом. Так, в частности, деятельность МИДа России была направлена на заключение международных договоров по снятию взаимных визовых ограничений. Кроме того, наша страна продолжила защиту своих граждан вне пределов нашего государства, используя для этого все необходимые политико-дипломатические усилия. Важной чертой внешней политики Российской Федерации стали новые подходы к решению вопросов на международной арене с опорой на основные принципы, нормы международного права и с использованием институционального механизма международных

организаций. При этом Россия продолжала крепить свою обороноспособность, разрабатывая новые системы вооружений в рамках имеющихся международных соглашений. Объявление о новых системах вооружения, прозвучавших в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию в 2018 г. [6], стало «холодным душем» для США и его союзников. Впервые, начиная с прошлого века, в нашей истории наступил тот момент, когда Россия перестала кого-то догонять в вопросах вооружения, и её обороноспособность была поднята на достаточно высокий уровень. По мнению Президента России, в современных условиях наша страна в состоянии нанести ответно-встречный удар любому агрессору, причинив ему тем самым неприемлемый ущерб, но если всё же на нас нападут, то «мы как мученики попадём в рай, а они просто сдохнут» [14].

Однако понимая свою ответственность за глобальную безопасность в мире, Россия готова начать переговоры по продлению договора СНВ-3 (которому в 2020 г. исполнилось 10 лет) с США, и мы ждём только ответной реакции...

В начале и в середине 2000-х годов Россия прошла через череду страшных террористических актов, но смогла показать всему миру, что она в состоянии справиться с этими внутренними угрозами. Понимая, с какими вызовами столкнётся международное сообщество, ту опасность, которую таит в себе международная преступность, Россия первая высказала свои соболезнования американскому народу после теракта 11 сентября 2001 г.

Выступая на совещании по вопросам глобальной безопасности в Мюнхене (ФРГ) в 2007 г., наш Президент говорил о многополярном мире, о необходимости принятия судьбоносных решений не одной страной, а всем международным сообществом. Речь В.В. Путина наглядно продемонстрировала ту новую роль, которую РФ намерена играть на международной арене. Однако не все западные лидеры его услышали, ибо политика демонизирования и сдерживания России продол-

жилась и после завершения международного форума. Вся эта деятельность против России, подгоняемая острым желанием устранить конкурента на международной арене, осуществлялась на фоне развязанной гибридной войны.

Настоящим ударом по всей системе европейской безопасности стало нападение Грузии на Южную Осетию и Абхазию в день начала летних Олимпийских игр в Пекине 8 сентября 2008 г. Гибель российских миротворцев стала для Президента России законным основанием дать приказ на использование нашего воинского контингента за рубежом, исходя из реализации международного принципа на самооборону и не обращаясь в Совет Федерации за разрешением. Тут же Запад обвинил Российскую Федерацию в развязывании военных действий против Грузии, проигнорировав расследование, которое провела комиссия экспертов ЕС во главе с Хайди Тальявини [8]. Информационная война против нашей страны постепенно набирала обороты, и России ещё только предстояло услышать безосновательные обвинения по поводу отравления Скрипалей от наших западных партнёров [13].

Россия, понимая, что победой в этой необъявленной войне может быть только правда, открыла свои архивы и ввела уголовную ответственность за повреждение воинских захоронений и памятников [1]. Этот шаг был сделан в связи с тем, что с упорством, достойным лучшего применения, ряд западных стран не только начали сносить памятники советским солдатам Красной Армии, освобождавшим их города, но и заменять их на памятники сторонников нацистского режима. Кроме стран Балтии, преуспевших в этой деятельности по переписыванию истории, под крики о растущей «военной угрозе» со стороны России, активную роль в этой политике стали играть Польша, Чехия и ряд других стран, ведь для них – это удобный повод не только попытаться переписать всемирную историю, но и выпросить финансовую поддержку из бюджета ЕС.

Новый виток обострения международных отношений между Россией и За-

падом возник в 2014 г. При полном попустительстве стран Запада и активном вмешательстве США во внутренние дела Украины – этого некогда суверенного государства – в этой стране произошёл государственный переворот.

Последовавшие в дальнейшем протесты наших партнёров на Западе в связи с присоединением Крыма к России показали, насколько государства, именующие себя демократическими, в реальности далеки от идеалов демократии. Нежелание слышать нашу правовую аргументацию [18], не признавая волеизъявление народа Крыма (поддержка в 97,7%) и видя, что появились государства, с восторгом и симпатией принимающие всё возрастающий авторитет независимой внешней политики нашей страны, Запад обратился к своему любимому приёму: ввести экономические санкции против России в обход Совета Безопасности ООН.

Посчитав, что и этого недостаточно, Россию лишили права голоса при голосовании в ПАСЕ Совета Европы. Однако посещение парламентариями из разных государств Крыма и те интервью, которые давали жители полуострова всевозможным западным СМИ, неприятно удивили журналистов, рассчитывавших услышать жалобы на притеснения со стороны России. По сути де-факто Запад уже смирился с существующим положением вещей, и этому есть много свидетельств. Так, когда в октябре 2018 г. произошли трагические события теракта в Керчи, то в Россию, а не на Украину пошли официальные соболезнования из стран Запада. Несмотря на протесты Украины в 2019 г. европейцы всё же вернули России право голоса в ПАСЕ.

Вместе с тем очевидно, что страны, учреждавшие ООН, рассчитывали на иное отношение к сохранению международного правопорядка.

XXI век, наверное, запомнится современникам массой примеров игнорирования решений Организации Объединённых Наций. В истории останется полная беспомощность ООН, например, когда потребовалось не допустить эскалации международной напряжённости в Сирии. Три

страны-члена Совета Безопасности ООН: США, Франция и Великобритания, грубо попирая все нормы международного права, в 2018 г. обстреляли территорию суверенного государства. Такое демонстративное пренебрежение существующими нормами международного права показало, что США и его союзники готовы подорвать миропорядок ради своих военных амбиций и неприкрытых политических интересов.

Нежелание придерживаться норм международного права со стороны США наглядно было продемонстрировано не только в период так называемой «арабской весны» (2010–2011 гг.), когда из-за постороннего вмешательства происходили военные перевороты и смещались законные правительства в ряде стран Северной Африки, но и в демонстративном выходе из уже существующих международных договоров. Так, выход из Парижского соглашения по борьбе с глобальным изменением климата 2015 г. и из Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по урегулированию вопроса о ядерной программе Ирана в 2018 г., привели к тому, что даже союзники усомнились в договороспособности их ближайшего союзника по блоку НАТО. Односторонний выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСД) в 2019 г. якобы под предлогом того, что его нарушает Россия, наглядно показал, что общепризнанный принцип международного права – «добросовестного выполнения международных договоров» – не для США. Несоблюдение договора о космосе 1967 г. [2] и Соглашения о Луне 1979 г., [3] запрещающего «национальное присвоение поверхности или недр» (ст. 11), стало очередным примером пренебрежения международного права со стороны США [17]. Но не надо думать, что администрация Белого дома показывает «дремучую невежественность» в вопросах международного права. Ведь когда США нужно правовое основание, они непременно ссылаются на международное право как необходимое обоснование в своей аргументации. Взять хотя бы пробирку Госсекретаря США Колина Пауэла

ла, которую он демонстрировал в 2003 г. членам Совета Безопасности ООН, желая уличить Ирак в нарушении норм международного права и якобы незаконном производстве химического оружия [7].

Важным фактором, повышающим авторитет Российской Федерации в мире, стала наша деятельность в Сирии с участием Ирана и Турции, о чём в былые годы даже невозможно было себе представить, и это при том, что сбитый в ноябре 2015 г. Турцией российский военный самолёт очень серьёзно осложнил наши международные отношения с этой страной [19]. Известно, что Турция и Иран никогда раньше не входили в какие-либо политические альянсы из-за желания играть самостоятельную ведущую роль на Ближнем Востоке. Объединение России с этими странами – важный успех российской дипломатии. США же в Сирию никто не приглашал и нахождение там американских военных якобы для защиты нефтяных скважин от самих сирийцев – это пример «высокомерного поведения» и нарушения международного права, по заявлению министра иностранных дел России С. Лаврова [12].

Вызывает уважение квалифицированное заключение наших экспертов, которые не рекомендовали ставить на ратификацию Статут МУС. Распоряжением Президента РФ № 361-рп от 16 ноября 2016 г. [5] наша страна отозвала свою подпись под Статутом МУС. В апреле 2019 г. весь мир увидел чёткую политическую зависимость и полную беспомощность международной юстиции в вопросах её юрисдикции, чья деятельность, по сути, была остановлена при малейшей попытке начать расследование против американских военных в Афганистане [11].

Настоящим испытанием для всей системы глобальной международной безопасности стала информация, которая поступила из Китая в декабре 2019 г. Пандемия, объявленная ВОЗ, стала угрозой для всех стран без исключения. К удивлению всего мира, США стали печальными «рекордсменами» в этой борьбе с COVID-19.

Сейчас время прагматизма, т.е. насту-

пило время не слов, а поступков. Россия, Китай и Куба стали оказывать помощь государствам в борьбе с коронавирусом, при том, что сами они находятся под санкциями тех стран, которым они стали оказывать гуманитарную помощь. Попытки России и ещё ряда стран провести путём консенсуса через Генеральную Ассамблею ООН резолюцию, призывающую снять ограничения и дать «зелёной свет» на поставки медицинской техники и оборудования, натолкнулись на нежелание отдельных стран поддержать её. Особый цинизм этого шага состоит в том, что 2 апреля 2020 г. Д. Трамп благодарит Россию за самолёт с медицинским оборудованием в период коронавируса, а 3 апреля 2020 г. представители в ООН – США, Великобритания, ЕС, Грузия и Украина – блокируют в ООН резолюцию, направленную на консолидацию усилий в данном вопросе и снятие взаимных санкций [9]. Вряд ли Россия рассчитывала на кардинальное изменение курса по отношению к ней, но, тем не менее, оказав гуманитарную помощь другим государствам, безусловно, создала себе положительный имидж на мировой арене.

В мире существует множество высказываний аналитиков по поводу современных международных отношений. Заявления отдельных специалистов о том, что мы сейчас идём «к стабильности через хаос» [10, с. 12] вряд ли заслуживают пристального внимания. Полагаем, что когда государства осознают, что их связывают не только рейсы авиалиний, но и общая забота о здоровье населения их стран, то мы начнём освобождать наши международные отношения от «политической шелухи».

Безусловно, многое в международных отношениях будет зависеть от предстоящей встречи «пятерки», которую предложил собрать В.В. Путин в январе 2020 г. На участие в саммите дали согласие все постоянные члены Совета Безопасности ООН, кроме Великобритании. Допускаем, что это не будет «новая Ялта», а будет выбрано иное место для такой встречи, но, скорее всего, и Великобритания даст положительный ответ.

В заключение краткого анализа можно отметить, что международные отношения переживают сейчас период определённой «коррозии» из-за постепенной утраты США своего лидирующего положения как в политике, так и в экономике. Это государство стало соперничать со второй экономикой в мире – Китаем, чьё поступательное развитие невозможно не заметить. На эту объективную реальность наслонилась и неопределённость в ЕС, связанная с восстановлением границ внутри Шенгенской зоны, прекращением транспортных связей и ожидаемой рецессии. Европейская солидарность переживает сейчас серьёзное испытание на прочность из-за пандемии коронавируса и, как оказалось, недостаточной поддержки отдельных стран со стороны своих партнёров по Евроинтеграции. Всё это негативно сказывается на, казалось бы, прочных связях внутри ЕС. Например, Э. Макрон признал, что контейнеров с масками и халатами из Франции в Италию явно недостаточно на фоне российской поддержки в виде 15 самолётов с медоборудованием и сотнями врачей-вирусологов. Президент Франции вынужден был признать, что такая диспропорция грозит Евросоюзу расколом [15].

Хотелось бы отметить, что международное право первой четверти XXI века не стало ни «хуже», ни «лучше», если только условно можно применить эти слова к праву в принципе. Оно по-прежнему было и остаётся регулятором международных отношений, но сами международные отношения к концу этого исторического периода претерпевают определённую трансформацию. Они, полагаем, уже начали меняться, и в ближайшем будущем мы увидим изменения приоритетов во внешней политике государств. Ведь состояние мирового правопорядка прежде всего зависит не от качества (содержания) источников международного права или их количества, а от того, насколько государства – основные участники международных отношений будут придерживаться уже существующих норм, отражённых в договорах, пактах, конвенциях, хартиях, соглашениях, декларациях, уставах, про-

токолах и других источниках международного права. Тем более, что страны их выработали сами для себя, определив в них цели, задачи и линию своего поведения *абсолютно добровольно*.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 07.04.2020 г. № 112-ФЗ // Законодательство Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://rulaws.ru/laws/Federalnyy-zakon-ot-07.04.2020-N-112-FZ/> (дата обращения: 10.04.2020).

2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 27.01.1967 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 2 / сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М.: Междунар. отношения, Юрайт-Издат, 2007. С. 435–440.

3. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 18.12.1979 г. // Международное публичное право: сб. документов / сост. и авт. предисл. К.А. Бекашев, Д.К. Бекашев. М.: Проспект, 2009. С. 752–757.

4. Парижская хартия для новой Европы от 21.11.1990 г. // Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы: Вып. 2. М.: Междунар. отношения, 1993. С. 310–323.

5. Распоряжение Президента Российской Федерации «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда» от 16.11.2016 г. № 361-рп // Российская газета. Федеральный выпуск. 2016. 18 ноября. № 262(7130). URL: <https://rg.ru/2016/11/18/statut-dok.html> (дата обращения: 09.04.2020).

6. Послание президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. Неделя. 2018. 2 марта. № 45(7508).

7. В Совбезе ООН вспомнили пробирку госсекретаря США Колина Пауэрса. URL: <https://maxpark.com/community/politic/content/5771974> (дата обращения:

09.04.2020).

8. Доклад Тальявини: Грузия виновата, Россия вышла за «разумные границы» // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20090930/187034322.html> (дата обращения: 08.04.2020).

9. Запад выступил в Генассамблее ООН против предложения России отказаться от санкций // Новости Mail.ru: [сайт]. URL: <https://news.mail.ru/politics/41218506/?frommail=1> (дата обращения: 05.04.2020).

10. Круглый стол. «Что происходит с мировым сообществом» / День знаний в Университете: 1 сентября 2018 г. Вып. 24. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2018. С. 12.

11. Как умер Международный уголовный суд // Исламский информационный портал. URL: <http://islam.ru/content/analitics/54949> (дата обращения: 10.04.2020).

12. Лавров осудил планы США «защищать» нефтяные месторождения в Сирии // Wi-Fi.ru: [сайт]. URL: <https://wi-fi.ru/news/SXM4RiRRAB7h-lavrov-osudil-plany-ssha-zaschischat-neftyanye-mestorozhdeniya-v-sirii> (дата обращения: 05.04.2020).

13. О ситуации вокруг инцидента с С. Скрипалём в г. Солсбери (Великобритания) // Министерство иностранных дел Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://www.mid.ru/ru/o-situacii-vokrug-otravlenia-s.skripala-i-ego-doceri-v->

[velikobritanii](https://www.mid.ru/ru/o-situacii-vokrug-otravlenia-s.skripala-i-ego-doceri-v-velikobritanii) (дата обращения: 10.04.2020).

14. Путин: мы как мученики попадём в рай, а они просто сдохнут // RU.DELFI: [сайт]. URL: <https://ru.delfi.lt/abroad/russia/putin-my-kak-mucheniki-popadem-v-raj-a-oni-prosto-sdohnut.d?id=79355337> (дата обращения: 08.04.2020).

15. Размер имеет значение. Эммануэль Макрон оценил российскую помощь итальянцам // Российская газета. Неделя. 2020. 1 апреля. № 70(8124).

16. Россия представила ООН доказательства фальсификации химатаки в Думе // Русское Агентство Новостей: [сайт]. URL: <http://новости-россии.ru-an.info/новости/россия-представила-оон-доказательства-фальсификации-химатаки-в-думе/> (дата обращения: 10.04.2020).

17. Трамп собрался «прибрать к рукам» Луну // Труд. 2020. 7 апреля. URL: [http://www.trud.ru/article/07-04-2020/1388324\\_tramp\\_sobraljsja\\_pibrat\\_k\\_rukam\\_lunu.html](http://www.trud.ru/article/07-04-2020/1388324_tramp_sobraljsja_pibrat_k_rukam_lunu.html) (дата обращения: 10.04.2020).

18. *Томсинов В.А.* «Крымское право», или юридические основания воссоединения Крыма с Россией. М.: ИКД Зерцало-М, 2017. 132 с.

19. Турция сбила российский самолёт СУ-24 // ПравдаTV.ru: [сайт]. URL: <https://www.pravda-tv.ru/2015/12/01/190795/turtsiya-sbila-rossijskij-samolyot-su-24-hronika-sobytij-video-onlajn> (дата обращения: 09.04.2020).