

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК (334.71:658):330.3

N.V. Voitlovsky, S.V. Trifonov, O.O. Lavrentyeva
RESOURCE PROVISION OF INNOVATION COMPONENT
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL
ENTERPRISES

Nikolay Voitlovsky – professor, the Department of Accounting and Audit, St. Petersburg State University of Economics, Doctor of Economics, St. Petersburg; **e-mail: tan.kub@mail.ru.**

Stanislav Trifonov – senior lecturer, the Department of Economics and Enterprise Management, St. Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, St. Petersburg; **e-mail: tan.kub@mail.ru.;**

Olga Lavrentyeva – trainee, the Department of Accounting, Analysis and Audit, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: tan.kub@mail.ru.**

We consider one of the topical strategic problems, namely keeping the balance between spending and saving, meeting the needs of the society characterized by their dynamically changing structure and expenditure for production development; eliminating the contradictions between the need to secure financial sustainability and competitiveness of the production; decreasing unit costs and the need to increase expenses concerning wide involvement of labour resources in the production process.

We introduce a scheme of developing an innovation component of the strategy of sustainable development of industrial enterprises. The application of the method in question to finance innovation development of industrial production has been proved to enable to involve in production funding Russian commercial banks that are currently either not interested in investing in industry or are not able to afford long-term investment. In this case, paper crediting can solve the problem of funding industrial innovations without additional issue of money.

Our personal contribution consists in developing the way to considerably decrease company costs simultaneously securing the fulfilment of obligations to customers and consumers.

Keywords: *innovation development of industrial production; sustainable development strategies; high technology production cycle; classification of innovations.*

Н.В. Войтоловский, С.В. Трифонов, О.О. Лаврентьева
РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Николай Викторович Войтоловский – профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tan.kub@mail.ru.**

Станислав Викторович Трифонов – доцент кафедры экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tan.kub@mail.ru.;**

Ольга Олеговна Лаврентьева – стажер кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: tan.kub@mail.ru.**

В статье авторы поднимают одну из актуальных проблем стратегического характера: поддержание баланса между потреблением и накоплением, удовлетворением потребностей общества с их динамически изменяющейся структурой и затратами на развитие производства; устранение противоречий между необходимостью поддержания фи-

нансовой устойчивости и конкурентоспособности производства, снижения его удельных издержек и необходимостью наращивания затрат на широкое вовлечение в хозяйственный процесс трудовых ресурсов.

Авторами представлена схема развития инновационной составляющей стратегии устойчивого развития промышленных предприятий. Доказано, что использование предложенного способа финансирования инновационного развития промышленного производства дает возможность привлечь к участию в финансировании российские коммерческие банки, которые в настоящее время либо не заинтересованы в перечислении реальных денежных средств в сферу промышленности, либо не располагают возможностями долгосрочных капиталовложений. В этом случае применение вексельного кредитования позволяет решить проблему финансирования промышленных инноваций без дополнительной эмиссии денег.

Вклад авторов в развитие выбранной темы состоит в том, что предложенный механизм позволяет значительно снизить затраты предприятия – производителя инновационной продукции в процессе банковского кредитования, обеспечив при этом надежность исполнения обязательств перед предприятиями – заказчиками и потребителями.

Ключевые слова: *инновационное развитие промышленного производства; стратегии устойчивого развития; цикл наукоемкого производства; классификация инноваций.*

Различная экономическая природа процессов модернизации и инновационного развития промышленных предприятий вызывает необходимость отдельного рассмотрения концептуальных подходов и методического обоснования финансирования реализации данных направлений. Если методы финансирования модернизации промышленного производства в значительной степени традиционны и известны, то концептуальные подходы к финансированию инновационного развития промышленных предприятий и их методическое оформление, адекватные современным условиям производства и рынка, нуждаются в особом внимании и исследовании.

Усиление инвестиционной составляющей стратегии устойчивого развития промышленного производства предполагает наличие программных действий различных органов управления по осуществлению структурной перестройки наукоемкого сектора экономики, по завершении которой появится возможность ускоренного использования научно-технических достижений на основе аккумуляции масштабных инвестиционных ресурсов или концентрации инвестиционных ресурсов в стратегически важных точках, используя при этом все возможности финансирования и, прежде всего, привлечение кредитов. Вместе с тем проблема заключается в том, что кредитование промышленного производства всегда относилось к числу долговременных и высокорисковых вло-

жений, а в современных условиях становления рыночной экономики в промышленной сфере, отличающихся при этом отрицательными кризисными явлениями, оно является трудноосуществимым.

Отличительными чертами цикла наукоемкого производства являются его многомерность, большая протяженность во времени и неопределенность гарантированного достижения запланированного результата. Прохождение всех этапов производственного цикла (рис. 1), продолжительность которого может достигать нескольких лет, требует расходования денежных ресурсов, компенсация которых происходит лишь на последнем этапе цикла – этапе реализации продукции наукоемкого производства, образования доходов от продаж и прибыли.

Помимо прямого государственного бюджетного финансирования, инновационное развитие промышленных предприятий осуществляется с помощью кредита, предоставляемого, главным образом, крупными коммерческими банками, среди которых можно условно выделить две группы: «Сбербанк» и остальные банки. В настоящее время в российской экономике именно «Сбербанк» является главным партнером промышленного предпринимательства реального сектора, способным осуществлять финансирование производства наукоемкой продукции и инновационного развития промышленных предприятий.

Если говорить о развитии потенциала

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА



Рис. 1. Элементы производственного цикла промышленного предприятия

всей банковской системы, участвующей в финансировании деятельности промышленных предприятий, то необходимо обратить внимание на создание развитой рыночной инфраструктуры в инновационной и инвестиционной сферах, объединяющей владельцев финансового капитала, промышленных предпринимателей и органы государственного управления.

Появилась необходимость проведения институциональных преобразований инновационной сферы, направленных на формирование гибкой системы связей между банковским сектором и структурами промышленного предпринимательства, сохраняющей устойчивость путем поддержания необходимого соответствия между потребными и располагаемыми кредитно-инвестиционными ресурсами. Следует определить практические возможности использования финансовых инструментов для снижения реальной ставки процента за кредит, приемлемой для заемщика и кредитора. Финансовые инструменты должны участвовать в обеспечении оптимальной комбинации финансовых продуктов, имеющих в распоряжении банков. Указанные направления пре-

образований инновационной сферы невозможны без активно функционирующей системы государственной поддержки инвестиционно-инновационной деятельности, включающей такие составляющие, как выделение государством денежных средств, государственные гарантии поддержки инновационных проектов, создание условий максимального благоприятствования со стороны исполнительных органов и бюджетов всех уровней.

Представляется, что формирование реально действующей схемы финансирования развития инновационной составляющей стратегии устойчивого развития промышленных предприятий, обеспечение механизма финансирования в рамках данной схемы и набор соответствующих инструментов невозможны без теоретического обоснования процесса финансирования инноваций и разработки концепции финансирования, адекватной сложившимся в настоящее время условиям функционирования российского промышленного сектора.

Фундаментальные теоретические положения экономики инновационного развития предпринимательства, и в том числе

в промышленном секторе, были разработаны и сформулированы Й. Шумпетером, который впервые ввел термин «инновации» в научный экономический оборот. Рассматривая инновации (новшества) в предпринимательской сфере, Й. Шумпетер обращал внимание на инновационный характер самого процесса предпринимательской деятельности: «Производить – значит комбинировать имеющиеся в нашей среде вещи и силы. Производить нечто иное, или иначе – создавать иные комбинации из этих вещей сил» [11].

Й. Шумпетер разработал классификацию инноваций и выделил пять случаев их возникновения: 1) изготовление <...> нового блага; 2) внедрение нового метода (способа) производства <...>; 3) освоение нового рынка сбыта <...>; 4) получение нового источника сырья или полуфабрикатов <...>; 5) проведение соответствующей реорганизации, например, обеспечение монопольного положения [11]. Классификация инноваций используется для того, чтобы определить, являются ли они предполагаемым результатом деятельности промышленных предпринимателей, которые претендуют на получение кредита у банка.

Менеджмент банка должен самостоятельно определить подлинность предполагаемых к осуществлению инноваций, для чего и необходима их классификация. Кроме того, предварительную экспертную оценку различных видов инноваций должны проводить специалисты, работающие в банке и обладающие необходимыми специальными знаниями не только в области финансов, но и в областях современных научно-технических, технологических, организационных разработок. Необходимость проведения экспертизы и обеспечения достоверности ее результатов обусловлена тем обстоятельством, что кредит банка предназначен в данном случае исключительно для целевого финансирования инновационного развития промышленных предприятий и будет погашен лишь в случае действительной реализации предполагаемых видов инноваций на потребительском рынке.

Помимо определения достоверности

инновации как таковой, важным моментом для осуществления кредитной сделки является определение цены инновации и предполагаемых объемов продаж инновационных продуктов, которое должно базироваться на научно обоснованной концепции этой стороны предпринимательской деятельности, затрагивающей производство и последующую реализацию инновационных продуктов. Не только для производителя инновационных продуктов, но и для кредитующего его банка необходима уверенность в том, что инновации будут с большой определенностью реализованы на потребительском рынке и, следовательно, кредит будет погашен. Иначе говоря, на потребительском рынке найдется спросовая ниша, размеры которой позволят определить объемы производства инновационных продуктов.

Концептуальные положения теории инновационного предпринимательства могут являться методологической основой для формирования взаимоотношений между всеми заинтересованными сторонами: банком – владельцем финансового капитала, промышленными предпринимателями – производителями инновационной продукции, владельцами факторов производства и рыночными потребителями.

Представляется, что в общем виде схема финансирования инновационной деятельности промышленных предприятий и их инновационных предпринимательских объединений в период начала реализации стратегии устойчивого развития, когда внедряются в производство новые технологические процессы, выпускается новая номенклатура продукции, выглядит следующим образом (рис. 2).

На *первом этапе* банк предоставляет кредит разработчикам промышленных инноваций не с помощью реальных денежных средств, а в виде векселя – заместителя денег. Условия выдачи банком векселя должны быть строго определены. Устанавливается определенный срок погашения векселя. Цена векселя обеспечивает финансовую привлекательность инновационного проекта промышленных разработчиков по сравнению с остальными конкурентами, действующими в дан-



Рис. 2. Схема кредитования инновационного промышленного предпринимательства с использованием гарантии банка

ной отрасли или рыночном сегменте, не готовыми заплатить банку такую же цену. Смысл сделки на данном этапе состоит в том, что банк в случае удачной реализации инновационного проекта получает более высокую оплату за банковскую услугу по сравнению с оплатой за аналогичную услугу конкурентами – промышленными предприятиями. С другой стороны, банк обязуется оплатить предъявителю векселя сумму, которая в нем значится. Это может произойти в том случае, если инновационный проект будет неудачен и вексель предъявят другие лица. Таким образом, вместо реальных денежных средств в качестве кредита банк предоставляет гарантию оплаты затрат на осуществление инновационного проекта.

Условия выдачи банком векселя предполагают наличие положительных результатов экспертной оценки инновационного проекта специалистами банка, которые способны оценить результаты инновационного проекта с точки зрения его технико-технологических данных, уровня качества и конкурентоспособности инновационной продукции. Экспертная

оценка банком инновационного проекта представляет для него решающее значение на этом этапе, поскольку цена векселя, а следовательно, и процент за банковский кредит будут выплачены промышленными предпринимателями только в том случае, если срок погашения векселя будет по времени больше, чем срок реализации соответствующего этапа инновационного проекта. На данном этапе будет осуществлено производство и реализация запланированного объема инновационной продукции по самостоятельно установленной промышленными предпринимателями цене за единицу, и при этом конкуренты не смогут выйти на рынок с аналогичной продукцией и повлиять на цены в сторону снижения.

На *втором этапе* реализации инвестиционного проекта промышленные предприниматели выходят на рынок факторов производства, где обменивают вексель на необходимое для осуществления проекта количество средств (факторов) производства. Владельцы факторов производства соглашаются на отсрочку оплаты по векселю и его временное хранение,

так как впоследствии за факторы производства будет заплачена более высокая цена по сравнению с ценами, которые могут предложить конкуренты. Кроме того, в любом случае гарантом погашения векселя выступает банк, предоставивший кредит.

На *третьем этапе* осуществляется производство инновационной продукции путем организации новой комбинации факторов производства, после чего продукция поступает на рынок в запланированных объемах и по самостоятельно установленной цене, которые подтверждены бизнес-соглашениями покупателей.

На *четвертом этапе* происходит поступление дохода от реализации продукции промышленным предпринимателям, включающего денежные средства, равные стоимости факторов производства, проценту за банковский кредит и предпринимательской прибыли.

На пятом этапе промышленные предприниматели обменивают банковский вексель на необходимую сумму денежных средств, получают его в свое распоряжение и возвращают вексель банку, уплачивая обусловленный процент за кредит.

После реализации инновационного проекта у промышленных предпринимателей остается прибыль, которую в дальнейшем можно использовать на потребление и финансирование нового производства.

Использование предложенного способа финансирования инновационного развития промышленного производства дает возможность привлекать к участию в финансировании российские коммерческие банки, которые в настоящее время либо не заинтересованы в перечислении реальных денежных средств в сферу промышленности, либо не располагают возможностями долгосрочных капиталовложений. В этом случае применение вексельного кредитования позволяет решить проблему финансирования промышленных инноваций без дополнительной эмиссии денег.

Практическое применение схемы обеспечивает длительное сотрудничество банка, производственного предприятия, осуществляющего инновационные разра-

ботки, и предприятия-заказчика (потребителя инновационной промышленной продукции). Данная схема позволяет значительно снизить затраты предприятия – производителя инновационной продукции в процессе банковского кредитования, обеспечив при этом надежность исполнения обязательств перед предприятиями – заказчиками и потребителями (рис. 2).

Подобная схема кредитования может использоваться в тех случаях, когда сотрудничество всех заинтересованных сторон происходит на регулярной основе при устойчивом спросе на инновации на рынке потребления при условии, что покупатели инновационной продукции подтверждают свое согласие с уровнем цены, самостоятельно установленной промышленными предпринимателями-производителями. Рентабельность использования факторов производства в инновационной комбинации промышленными предприятиями-производителями должна превышать кредитную ставку процента, предлагаемую банком.

Таким образом, следует отметить, что как данная схема кредитования, так и предложенный способ кредитования в целом будут действенны только на протяжении периода времени, в течение которого инновационные процессы и продукты промышленного предпринимательства будут сохранять конкурентоспособность, то есть действительно будут инновационными и отличаться, таким образом, от технологий, способов организации производства и продукции, которые могут предложить потребителям отраслевые конкуренты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демиденко Д.С., Малевская-Малевич Е.Д., Леонова Т.И., Мамедов Э.Э. Особенности экономического равновесия инновационных предприятий // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2.

2. Демиденко Д.С., Малевская-Малевич Е.Д. Особенности формирования оптимальной инновационной стратегии предприятия // Экономическое возрождение России. 2015. № 4(46). С. 131–140.

3. Дуболазова Ю.А., Малевская-Малевич Е.Д. Оценка эффективности слияния и поглощения компаний // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 11 (42). Ч. 1. С. 37–40.
4. Россия – 2015: оптимистический сценарий / под ред. Л.И. Абалкина. М.: ММВБ, 1999.
5. Россия в цифрах: краткий стат. сб. М.: Госкомстат, 2003.
6. Россия в поисках стратегии: общество и власть. М.: ИСПИ, 2000.
7. Севастьянов А.В. Методы и механизмы управления интеграционными процессами в промышленности. М.: Дело Лтд, 2004. 243 с.
8. Синго С. Изучение производственной системы «Тоета». М., 2006.
9. Трофимов О.В. Методология формирования стратегии инновационного развития промышленных предприятий в условиях модернизации экономики: дис. ... д-ра экон. наук. Нижний Новгород, 2011.
10. Фомичев Ю.П. Перспективы технологических инноваций – опыт Международного фонда технологий и инвестиций // Инновации. 2005. № 3(80). С. 41–43.
11. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.
12. Окрепилов В.В. Качество и инновационный потенциал // Экономика качества. 2013. № 2(3). С. 1–6.
13. O'Boyle T.F. High Cost of Liquidation Keeping Some Money-Losing Plants Open // The Wall Street Journal. 1982. November, 29.
14. The concept of sustainable development in the context of globalization // World economy and international relations. 2007. № 6. P. 66–79.