

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

УДК 62(470)

**A.A. Korchagin, E.V. Korchagina**

### **ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS OF DOMESTIC MANUFACTURERS OF SECURITY SYSTEMS**

**Andrey Korchagin** – regional representative, Honeywell, St. Petersburg; **e-mail: andrey.korchagin@honeywell.com.**

**Elena Korchagina** – professor, Higher School of Service and Trade, Institute of Industrial Management, Economics and Trade, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Doctor of Economics, professor, St. Petersburg; **e-mail: elena.korchagina@mail.ru.**

*We describe modern trends in the development of the market of security systems, automation and health safety in everyday life and in the production. We reveal difficulties and prospects of domestic manufacturers on the market in question. We analyze some forward-looking approaches to the development of import substitution strategy including the location of large multinational market leaders on the territory of Russia.*

**Keywords:** systems of security and access control; integration object control software products; import substitution; competitiveness.

**А.А. Корчагин, Е.В. Корчагина**

### **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Андрей Андреевич Корчагин** – региональный представитель ЗАО «Хоневелл», г. Санкт-Петербург; **e-mail: andrey.korchagin@honeywell.com.**

**Елена Викторовна Корчагина** – профессор Высшей школы сервиса и торговли Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: elena.korchagina@mail.ru.**

*В статье описаны современные тенденции развития рынка систем безопасности, автоматизации и защиты жизнедеятельности человека в быту и на производстве. Выявлены сложности и перспективы работы отечественных производителей на данном рынке. Проанализированы перспективные подходы к развитию стратегии импортозамещения, включая размещение производств крупных транснациональных компаний – лидеров рынка на территории России.*

**Ключевые слова:** системы безопасности и управления доступом; интеграционные программные продукты объектового управления; импортозамещение; конкурентоспособность.

Тема развития отечественного производства и импортозамещения в последнее время является одной из основных на центральных и региональных телеканалах, первых полосах печатных и интернет-изданий. Очевидные успехи в одних отраслях и явный застой в других, противоречивые эффекты от девальвации рубля

заставляют задуматься о будущем российского рынка, в том числе в области систем безопасности, автоматизации и защиты жизнедеятельности человека в быту и на производстве. На первый взгляд может показаться, что картина не так печальна: обилие отечественных торговых марок и оборудования на рынке, успешная страте-

гия продвижения которых в низком и среднем ценовом диапазоне очевидна; выход многих наших производителей (особенно софтверных) на мировой рынок; государственная поддержка в крупных проектах – все это может создать абсолютно благостную картину, но на самом деле реальность гораздо сложнее.

Следует сразу же оговориться, что целью статьи не является раскрытие всем известных секретов, что изделия большинства отечественных брендов, особенно в столь высокотехнологичной области, как видеонаблюдение или тепловизионная техника представляет собой продукцию OEM (Original Equipment Manufacturer) заводов из Юго-Восточной Азии, в той или иной степени заточенную под покупателя. В современном глобализирующемся мире в этом нет ничего постыдного, этим пользуются все крупнейшие производители электронных систем во всем мире, а разговоры о «белой» сборке и «желтой», например, постепенно отходят в прошлое. Все мы уже привыкли к этой продукции, изготовленной в соответствии с современными стандартами качества, особенно если мы видим на ней узнаваемую надпись. Основным вопросом, который хотелось бы осветить, является то, насколько наши производители готовы к системному подходу к проектированию и изготовлению электронно-оптических, программно-аппаратных средств и главное – к созданию новых концепций построения таких систем, создания средств детекции и обработки информации основанных на иных физических принципах и методологии внедрения их на объектах.

Для этого необходимо, в первую очередь, понять тенденции развития современных систем безопасности и сигнализации угроз жизни и здоровью человека, средств сбора, обработки и хранения информации технического характера с датчиков, детекторов, оповещателей, видео- и тепловизионных камер. Тенденции эти носят как явный, так и скрытый характер, порождая порой новые проблемы и противоречия. Очевидное и стремительное внедрение IP-технологий перевернуло традиционное восприятие этой сферы как

традиционной вотчины бывших или настоящих сотрудников силовых структур со специфической ментальностью и консерватизмом. IP-технологии привели в безопасность «ботаников»-программистов, инженеров-айтишников, особенно в видеонаблюдении. В производстве видеокамер, тепловизоров, видерегистраторов зачастую лидируют компании с «компьютерным» бэкграундом. Следует отметить также и другую тенденцию, не столь очевидную, но, тем не менее, вполне наблюдаемую, – это сращивание систем безопасности (в первую очередь СКУД (систем контроля и управления доступом) и охранной сигнализации) с системами безопасности жизнедеятельности (пожарной сигнализации и систем речевого оповещения) и систем автоматизации – как бытовой, так и промышленной [3].

Схожесть принципов построения систем и протоколов обмена информацией позволяет унифицировать многие решения на аппаратном уровне и заняться решением задач на уровне прикладного программного обеспечения. Типичным примером здесь может являться популярная охранно-пожарная панель «MB-Secure» производства компании «Honeywell», способная быть интегрированной в масштабные комплексы объектовых систем безопасности под управлением интеграционного ПО уровня Pro-Watch или WinMag [2]. Примечательной особенностью этой панели является следование вышеописанной тенденции – многофункциональный контроллер способен не только обслуживать проводные и беспроводные шлейфы пожарных и охранных извещателей, работать напрямую с видеокамерами наружного наблюдения и привязывать тревожные события к видеоинформации, но и обеспечивать двухчастотный защищенный радиочастотный протокол для работы в беспроводном варианте, что выгодно отличает ее от других одночастотных систем, где открытая среда передачи данных дает широкое поле деятельности для хакеров всех мастей. Встраиваемость в системы верхнего уровня совмещается в «MB-Secure» с потенциалом наращивания возможностей «железа» без замены или апгрейда аппа-

ратной части, только при помощи прошивки нового ПО в память контроллера.

Оптимизация и унификация многих аппаратных решений также ведёт к аналогичным процессам в области сбора и хранения информации. Облачные сервисы, удаленный доступ к базам данных и изображениям, мобильные сервисы в сфере безопасности стали такой же обыденностью, как отправка коротких сообщений через СМС. Готовность наших производителей как аппаратного, так и программного обеспечения не просто следовать этим тенденциям, но и задавать таковые, будет определяющим фактором развития отечественных систем. Иначе ситуация догоняющего развития всегда будет напоминать старинный парадокс с Ахиллесом, не способным догнать черепаху. Смысл этой аллегории в нашем случае заключается в том, что отечественный производитель находится всегда на шаг позади своего зарубежного конкурента, пусть даже двигающегося в своих разработках медленным темпом. Ускоренное развитие, заключающееся в приобретении новых технологий, не поможет выбиться в лидеры, так как производитель этих технологий всегда будет хоть на полшага, но впереди, и догоняющий всегда будет следовать в фарватере, задаваемом лидером. В данных условиях перепрыгнуть «потенциальную яму» чрезвычайно сложно. Феноменальное развитие так называемых «азиатских тигров» в послевоенное время – Японии, Кореи и Китая – не сделало их законодателями в сфере современных технологий, не смотря на то, что многое они делают лучше и дешевле, чем там, где это было придумано [1].

Примером подобной ситуации является отсутствие отечественных полноценных интеграционных программных продуктов объектового управления, при наличии очень мощных и достойных отечественных систем видеоменеджмента и прикладного ПО для охранной и пожарной сигнализации мирового уровня. И проблема здесь не в программистах, их руководителях или отсутствии внятной промышленной политики, кредитования и прочих макро- и микроэкономических ус-

ловий. Создание подобного рода программных продуктов требует высокой степени кооперации между производителями оборудования и ПО, следования определенным стандартам, а также заложенным заранее возможностям перспективного развития продукта. Производители отечественного ПО для интеграции систем безопасности практически в ста процентах случаев сталкиваются с «железом» разных производителей, несовместимым или условно совместимым друг с другом. Решение задачи идет не от концепции построения таких систем «с нуля», а от того, что уже есть на объекте, и желания заказчика всё это как-то связать между собой. Затраты на решение таких проблем выше, чем если бы все оборудование и ПО было приобретено у одного производителя, создание обслуживающего софта и его доводка растягивается на долгие месяцы и годы после принятия в системы в эксплуатацию, и рано или поздно процесс упирается в массу технических, юридических или иных нюансов. Это и обновление встроенного ПО, драйверов, доступ к так называемым SDK (Software Development Kit) – наборам средств разработки и масса иных задач, отнимающих время, деньги, силы и снижающих, в конечном счете, конкурентоспособность продукции. Сплошь и рядом руководители подразделений безопасности даже на крупных объектах не могут утвердительно ответить на вопрос: «Всё ли у вас работает как надо?».

Общемировая же практика внедрения систем безопасности давно базируется на принципе «стоимости владения», когда затраты рассчитываются не на сиюминутное приобретение, а на весь жизненный цикл продукта от момента инсталляции до его физического износа или морального устаревания. И даже в этом случае глобальный производитель способен предложить решение, продляющее жизненный цикл оборудования, или обеспечить существенную скидку на апгрейд. На рынке больших систем тренд задают сейчас не производители видеорекамер, пусть даже очень совершенных, не производители пожарных извещателей или продвинутых биометрических сканеров, а крупные

мультинациональные корпорации с диверсифицированным производством, доступом к научным разработкам и свободному рынку труда и капитала. Их продукция получается в целом дешевле и надежнее, ответственность за качество выше и срок службы дольше. Именно с ними придется конкурировать российским корпорациям на внутреннем и внешнем рынках. Вопрос – есть ли у отечественных производителей шанс?

Ответ на этот вопрос очень сложен и неоднозначен. Чтобы ответить на него, нужно дать четкое определение того, что есть компания отечественная, а что есть компания иностранная. Современная проекционистская политика, ведущаяся сейчас многими государствами мира, обостряет эти вопросы, казавшиеся канувшими в небытие. К удивлению многих, в мире уже не осталось полностью российских, немецких или американских компаний. Все они торгуются на мировых финансовых площадках, и каждый из нас, в сущности, может отправиться туда и прикупить себе «немного Coca-Cola или Gillette», сделав их «чуть-чуть российскими».

В современных условиях стопроцентно российскому производителю высокотехнологичной продукции, безусловно, сможет помочь тотальное закрытие рынков и ограничение свободы мировой торговли, но вряд ли это поможет ее потребителю. Уход с российского рынка крупных мировых игроков спровоцирует прекращение конкуренции и рост цен как на отечественную продукцию, так и на нелегальный импорт с последующим ввозом продукции бросового качества. В подобной, на первый взгляд, необнадёживающей ситуации есть выход – это развитие локального производства продукции крупных мировых игроков. Как ни парадоксально, но санкционный режим, введенный в отношении России, подстегнул ряд крупных международных корпораций к развитию внутреннего российского производства, что позволяет им при падении платежеспособного спроса сохранить долю рынка за счет удешевления производства.

Углубление локализации производств

приведет к созданию сети поставщиков, как это в свое время произошло с автопромом, и увеличению номенклатуры производимых локально компонентов. Это позволяет и стопроцентно российским компаниям пользоваться этой базой и не основывать бизнес на монопродукте, а строить свой бизнес из бизнесов партнеров, смежников, поставщиков и аутсорсеров. Бесплатные курсы обучения в иностранных компаниях позволяют сотрудникам российских фирм получать современные знания; программы сотрудничества с российскими вузами и научными организациями дают возможность их ознакомления с современными технологиями здесь, в России, в общении с русскоговорящим персоналом и службами поддержки, без необходимости выезжать в дорогостоящие зарубежные командировки. Именно в этом, представляется, может содержаться ключ к успеху национального производителя. Без всеобъемлющей базы знаний, кадров и культуры производства рывок в сфере высоких технологий невозможен. Крупные транснациональные компании, расширяя свое присутствие в России, продвигая принципы рационального и бережливого производства, двигаясь в ее регионы, развивая локализацию, приближают этот момент, как в свое время многие иностранные компании способствовали становлению советской промышленности в предвоенные годы. И главная задача наших промышленных, государственных и финансовых кругов – воспользоваться этим шансом в полной мере.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев О.В. Эпоха роста. Лекции по неэкономике. Расцвет и упадок мировой экономической системы. М.: Карьера Пресс, 2014.
2. Единая модульная платформа для создания систем безопасности. URL: <http://www.security.honeywell.com/ru/documents/MB-Secure.pdf> (дата обращения: 01.10.2018).
3. Нильссон Ф. Энциклопедия сетевого видеонаблюдения. М.: Ай-Эс-Эс Пресс, 2011.