Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2016, 1: 68–72
© А.М. Коростелева, 2016

УДК 346.548:316.61

A.M. Korosteleva

BASIC APPROACHES TO THE STUDY OF ECONOMIC SECURITY OF THE PERSON

Aleksandra Korosteleva – an Associate Professor at the Department of Labour Economics, Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg; **e-mail: korosteleva2006@ yandex.ru**.

The relevance of the research delivered in the article is substantiated by the fact that in the context of and as a part of the strategy aimed at strengthening national security in Russia till 2020 the tasks of monitoring macroeconomic indicators along with supervising the pulse of society, trends of its development as well as examining conditions of vital personal interests protection regarding internal and external threats immunity are considered to be essential ones in the context of ensuring economic and social stability.

The article provides the author's own definition of the system of personal economic security indicators. In addition to traditional methods of the assessment the author has used the method of expertise for rating the threat levels with the use of max values in the assessment procedures whereof the non-observance prevents from the normal development of different reproduction elements and leads to negative aftereffects in the field of economic security. Different types of threats have been described in details with the analysis of their significance for the Russian society being carried out.

Interpretation of facts in the study gives all grounds to suppose that the modern society can easily detect availability of personal economic security. A set of supervision and studies, building the security system, defining criteria wherefrom the relevant assessment is carried out might be incentive to further researches dealing with national security.

Keywords: *human security from threats; a model experiment; processes under current research; the relevance of threats; ranking the types of personal economic security; maximum utility.*

А.М. Коростелева

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Александра Михайловна Коростелева – доцент кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: korosteleva2006@ yandex.ru**.

Актуальность исследования, представленного в данной статье, обосновывается тем, что в рамках реализуемой стратегии по укреплению национальной безопасности России до 2020 года наблюдение за основными макроэкономическими показателями, состоянием общества, тенденциями его развития, а также защищенности жизненно важных интересов личности от внутренних и внешних угроз является неотъемлемой частью достижения экономической и социальной стабильности.

В статье дано авторское определение системы показателей экономической безопасности личности. Наряду с традиционными методами оценки применяется метод экспертных оценок для ранжирования уровня угроз, используются предельные величины в оценке уровня угроз, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных последствий в области экономической безопасности. Подробно описаны различные виды угроз, выполнен анализ их значимости для российского общества.

Интерпретация фактов в рамках исследования позволяет предположить, что современное общество достаточно точно может определять наличие экономической безопасности личности. Комплекс наблюдений и исследований, построение системы безопасно-

сти, признаки, на основании которых производится оценка, может стать стимулом для дальнейших исследований в оценке уровня национальной безопасности общества и государства.

Ключевые слова: *защищенность человека от факторов опасности; модельный эксперимент; актуально наблюдаемые процессы; значимость угроз; ранжирование видов экономической безопасности личности; предельная полезность.*

Личность учеными разных времен определяется достаточно ёмко: на закате античности личность представляется как персона, наделенная волей, стремлениями, мыслями; в средние века – как существо с претензиями, правами, взглядами; положение современной личности определяется состоянием общества, государства, природы. Человек присутствует практически во всех процессах и событиях [2].

Защищенность человека от факторов опасности имеет множество разновидностей: от защиты системой общегосударственных норм и традиций до защищенности сознания и морального состояния.

Рассмотрим некоторые параметры, характеризующие уровень отдельных видов экономической безопасности личности. При выборе определяющих параметров потребовалось рассмотрение всего возможного спектра поведения личности и множество факторов, влияющих на безопасность личности [1]. Кроме того, практика применения сложных математических методов при оценке уровня экономической безопасности чаще всего показывает противоречивые результаты. Таким образом, в качестве основного метода исследования используется модельный эксперимент с целью построения образа безопасности современной личности. В соответствии с этим группе респондентов предлагалось выбрать из перечня возможных угроз наиболее вероятные или значимые. В опросе принимали участие пять групп респондентов: студенты бакалавриата, студенты магистратуры, научно-педагогические работники, мужчины и женщины разных возрастов. В перечень возможных угроз включены актуально наблюдаемые процессы, т.е. процессы, вовлеченные в сферу человеческой практики и описывающиеся посредством количественной информации. Ниже представлены результаты опроса по двадцати видам безопасности личности в алфавитном порядке, с процессами в порядке установленной респондентами значимости угроз.

Военная безопасность:

1. Угроза агрессии.
2. Угроза независимости.
3. Негативное влияние международных организаций.

Генетическая безопасность:

1. Болезни наследственного характера.
2. Численность малоимущего населения.
3. Недостаток квалифицированного персонала.

Демографическая безопасность:

1. Продолжительность жизни.
2. Численность трудоспособного населения.
3. Оптимальная численность.

Духовная безопасность:

1. Защищенность сознания (число религиозных организаций).
2. Способность к действиям.
3. Безработица.

Инвестиционная безопасность:

1. Полезность инвестиций.
2. Уровень деловой активности.
3. Недоверие к национальной валюте.

Инновационная безопасность:

1. Реализация инноваций.
2. Количество зарегистрированных разработок.
3. Уровень производительности труда.

Интеллектуальная безопасность:

1. Уровень образования.
2. «Утечка мозгов».
3. Старение населения.

Информационная безопасность:

1. Дезинформация.
2. Защита от несанкционированного доступа.
3. Получение информации.

Культурная безопасность:

1. Знание и соблюдение правил поведения.

2. Знание истории, обычаев, языков и др.

3. Управленческая культура.

Научно-техническая безопасность:

1. Сокращение финансирования НИОКР.

2. Старение основных фондов.

3. Количество убыточных организаций.

Политическая безопасность:

1. Доверие к власти на федеральном уровне (наличие оппозиции).

2. Доверие к власти на региональном уровне (наличие митингов и демонстраций).

3. Доверие к власти на муниципальном уровне (наличие забастовок).

Правовая безопасность:

1. Наличие зарегистрированных преступлений.

2. Защищенность собственности (динамика краж).

3. Браки и разводы.

Продовольственная безопасность:

1. Соотношение цен производителя и потребителя.

2. Наличие экологически опасных продуктов.

3. Рост/снижение потребления на душу населения.

Психологическая безопасность:

1. Деятельность нервной системы (болезни нервной системы).

2. Численность инвалидов.

3. Нарушение ПДД (агрессивное поведение).

Соматическая безопасность:

1. Численность врачей на 10 тыс. человек населения.

2. Защищенность тела от травм (причинение тяжкого вреда).

3. Оказание первой помощи.

Социальная безопасность:

1. Реальный доход.

2. Расслоение общества (коэффициент Джини).

3. Криминальность.

Территориальная безопасность:

1. Охрана государственной границы.

2. Миграция.

3. Конфликты.

Физиологическая безопасность:

1. Поддержание работоспособности (прожиточный минимум).

2. Защищенность систем организма.

3. Обеспеченность жильем.

Энергетическая безопасность:

1. Потеря работоспособности.

2. Пенсионное обеспечение.

3. Защищенность от окружающей среды.

Экологическая безопасность:

1. Загрязнение воздуха.

2. Катастрофы.

3. Нехватка чистой воды.

Таким образом, респонденты более всего обеспокоены следующими процессами: угроза агрессии, болезни наследственного характера, продолжительность жизни, защищенность сознания (число религиозных организаций), полезность инвестиций, реализация инноваций, уровень образования, дезинформация, знание и соблюдение правил поведения, сокращение финансирования НИОКР, доверие к власти на федеральном уровне (наличие оппозиции), наличие зарегистрированных преступлений, соотношение цен производителя и потребителя, деятельность нервной системы (болезни нервной системы), численность врачей на 10 тыс. человек населения, реальный доход, охрана государственной границы, поддержание работоспособности (прожиточный минимум), потеря работоспособности и загрязнение воздуха.

Эмпирическая проверка некоторых процессов показала, что экономическая опасность в их развитии присутствует: темпы прироста ожидаемой продолжительности жизни незначительны и с каждым годом снижаются (табл. 1); число религиозных организаций ежегодно увеличивается на 3–4% (табл. 2); темпы прироста зарегистрированных правонарушений на тысячу человек населения в трудоспособном возрасте также незначительны, но присутствуют (табл. 3); полезность инвестиций не только низкая, но быстрыми темпами снижается (табл. 4); количество разработок НИОКР также сокращается и их полезность весьма низкая (табл. 5).

В экономико-математических моделях «полезность» представляет собой

Таблица 1

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Годы	Число лет	Темпы прироста, %
2010	68,94	-
2011	69,83	1,29
2012	70,24	0,58
2013	70,76	0,74
2014	70,93	0,24

Источник: Россия в цифрах–2015: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2015 [3].

Таблица 2

Число религиозных организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на конец года

Годы	Число организаций	Темпы прироста, %
2011	24624	-
2012	25541	3,7
2013	26442	3,5
2014	27496	3,9

Источник: Россия в цифрах–2015: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2015 [3].

практический способ для количественного описания сопоставлений между результатами и затратами деятельности. Предельная полезность представляет собой отношение малых приращений двух показателей. При потреблении блага общая полезность увеличивается, предельная полезность при этом сокращается с каждой дополнительной единицей, т.е. каждая дополнительная единица потребляемого товара обладает меньшей полезностью: падает интенсивность потребления, формируется запас товара [5].

Предельная склонность к инвестициям, определяемая как соотношение дополнительных инвестиций и дополнительного дохода, должна находиться между нулем и единицей, причем чем больше величина этого соотношения, тем существеннее воздействие инвестиций, что в экономике России не наблюдается.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что несмотря на стабильное финансирование научных исследований, их полезность находится на низком уровне, опасном для развития экономики.

Подводя итог исследованию, можно сделать вывод, что современный россиянин достаточно точно определяет наличие

Таблица 3

Число зарегистрированных правонарушений на 1000 человек населения в трудоспособном возрасте

Годы	Зарегистрировано правонарушений, тыс.	Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	Зарегистрированных правонарушений на 1000 человек населения в трудоспособном возрасте
2011	2405	87847	36,5
2012	2302	87055	37,8
2013	2202	86137	39,1
2014	2181	85162	39,0

Таблица 4

Полезность инвестиций в экономике Российской Федерации

Показатели оценки эффективности инвестиций	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	46309	55967	62277	66190	71406
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	9152	11036	12586	13450	13527
Предельная склонность к инвестициям	-	0,194	0,245	0,220	0,015

экономической безопасности личности. Ранжирование видов экономической безопасности личности по результатам опроса приведено в табл. 6.

В работе рассмотрены лишь некоторые подходы к исследованию экономической безопасности личности, тем не менее, они позволяют определять глубину социально-экономических проблем развития общества.

Таблица 5

Предельная полезность финансирования научных исследований и разработок

Наименование показателей	Единицы измерения	2010	2011	2012	2013	2014
Количества созданных разработок	Ед. в течение года	864	1138	1323	1429	409
Финансирование науки, всего	млрд руб.	523,3	610,4	699,9	749,8	847,5
Полезность всего финансирования	млрд руб.	0,506	0,458	0,335	0,471	-4,88

Таблица 6

Ранжирование видов экономической безопасности личности по результатам опроса

Место	Вид безопасности	Рейтинг
1	Военная безопасность	2,8
2	Социальная безопасность	3,0
3	Территориальная безопасность	4,6
4	Демографическая безопасность	5,6
5	Правовая безопасность	6,4
6	Генетическая безопасность	7,2
7	Соматическая безопасность	8,6
8	Продовольственная безопасность	8,8
9	Политическая безопасность	9,4
10	Информационная безопасность	10,8
11	Физиологическая безопасность	11,0
12	Энергетическая безопасность	11,2
13	Экологическая безопасность	12,0
14	Психологическая безопасность	13,2
15	Духовная безопасность	14,8
16	Культурная безопасность	15,0
17	Интеллектуальная безопасность	15,0
18	Инвестиционная безопасность	16,1
19	Инновационная безопасность	16,2
20	Научно-техническая безопасность	16,2

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности до 2020 года» // Российская газета. 2009. 19 мая. № 88.

2. *Мухин И.В.* Экономическая безопасность современной России: угрозы и перспективы обеспечения // Экономика и управление. 2012. № 1 (86). С. 188–191.

2. *Орехов В.И., Орехова Т.Р., Карагодина О.В.* Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: колл. монография / под науч. ред. Т.Р. Ореховой. М.: ИНФА–М, 2014.

3. Россия в цифрах–2015: крат. стат. сб. / Росстат. М., 2015.

5. *Шеховцова Ю.А.* Теория предельной полезности при обосновании затрат на безопасность // Российское предпринимательство. 2013. № 1 (223). С. 28–34.