Журнал правовых и экономических исследований, 2014, 2: 207–212
© Е.А. Попов, 2014

УДК 364

Ye.A. Popov

STATE SUPPORT OF SOCIAL SPHERE AS REGIONAL DEVELOPMENT RESOURCE

Yevgeny Popov – chief deputy of the Department of Social Guarantees of Kortkeros Social Protection State Services Center, Kortkeros, Komi republic; **e-mail: evgeniypopov_rk@rambler.ru**.

The relevance of the topic in question is determined by the importance of the quality of human resources for social and economic development of a region and a country as a whole. The international experience shows that human resources as productive forces have significant (if not decisive) impact on the development of a region on the whole and the economy in particular. Hence, social sphere as a determinant of human resources development should be paid special attention. At the same time the analysis shows that the state is the dominating subject determining conceptual parameters of social sphere work.

For our research we use methods of comparison and statistical analysis, the data was obtained from Federal State Statistics Service, Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation, Russian Federal Treasury, Ministry of Finance of the Russian Federation, federal laws.

We study the role of social sphere in the development of human capital and a region, define the role of state in supporting social sphere and research funding of the key segments of social sphere. We also analyze the role of education, health care and social transfers in forming human capital. We offer a comparison of social sphere expenses in Russia and abroad.

Keywords: *social sphere; human capital; regional development; social policy; social transfers.*

Е.А. Попов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Евгений Александрович Попов – заместитель начальника отдела социальных гарантий ГБУ РК «Центр по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения Корткеросского района», г. Корткерос, Республика Коми; **e-mail: evgeniypopov_rk@rambler.ru**.

Актуальность изучения заявленной темы определяется значимостью качества человеческих ресурсов для социально-экономического развития региона и страны в целом. Мировой опыт показывает, что человеческие ресурсы, как производительные силы, оказывают значительное (если не решающее) воздействие на развитие региона в целом и экономики в частности. Следовательно, социальной сфере, как детерминанте развития человеческих ресурсов, должно уделяться пристальное внимание. При этом анализ показывает, что доминирующим субъектом, задающим концептуальные параметры функционирования отраслей социальной сферы, является государство.

При написании статьи использованы методы сравнения и статистического анализа, информационной базой исследования послужили данные Росстата, Министерства труда и социальной защиты РФ, Федерального казначейства РФ, Министерства финансов РФ, федеральных законов РФ.

В статье рассмотрена роль социальной сферы в развитии человеческого капитала и региона, определена роль государства в поддержке социальной сферы, изучено финансовое обеспечение основных разделов социальной сферы. Также были проанализированы роль образования, здравоохранения и социальных трансфертов в формировании человеческого капитала. Проведено сравнение расходов на социальную сферу в России и за рубежом.

Ключевые слова: *социальная сфера; человеческий капитал; региональное развитие; социальная политика; социальные трансферты.*

Развитие социальной сферы на протяжении последнего десятилетия объявляется приоритетным направлением государственной внутренней политики в Российской Федерации. Социальная сфера представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, поддерживающих условия и качество жизнедеятельности человека.

Понятие человеческого капитала многомерно, однако сущность сводится применительно к экономическому воспроизводству. Человеческие ресурсы как производительные силы, оказывают значительное воздействие на развитие региона в целом и экономики в частности. Следовательно, социальной сфере, как детерминанте развития человеческих ресурсов, должно уделяться пристальное внимание. При этом анализ показывает, что доминирующим субъектом, задающим концептуальные параметры функционирования отраслей социальной сферы, является государство.

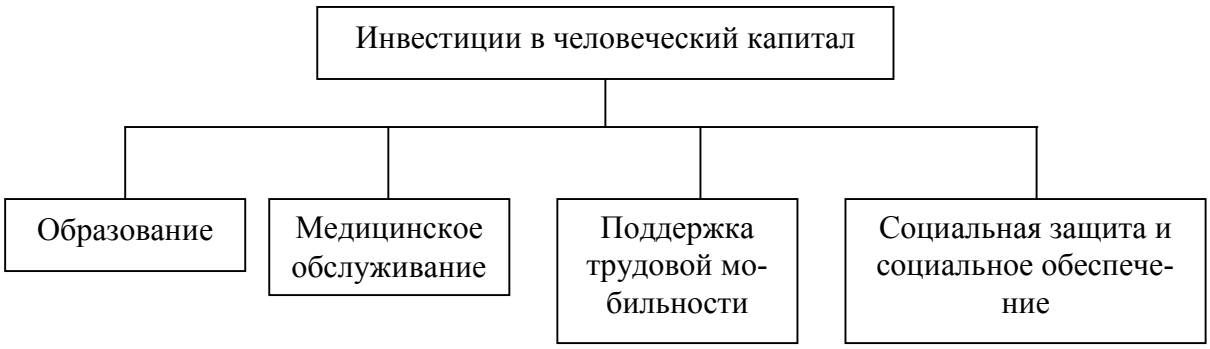
Развитые страны активно поддерживают социальную сферу, направляя в неё значительные ресурсы. Это обусловлено пониманием значимости качества человеческого капитала для развития страны. Степень значимости человеческих ресурсов в экономике подтверждают исследования ученых, в частности эксперты Всемирного банка, проанализировавшие национальное богатство 192 стран, пришли к выводу, что в середине 90-х гг. XX века на долю производственных фондов приходилось 16% национального богатства, природных ресурсов – 20%, человеческого капитала – 64% [6]. В России доля человеческого капитала составляет лишь 14% от общих ресурсов страны [3]. Поэтому именно взвешенная социальная политика по характеру своего воздействия на экономический процесс может выполнить роль стабилизатора и стимулятора экономического развития. Степень развития социальной сферы, в свою очередь, напрямую связана с организацией социальной инфраструктуры, которая представляет собой комплекс отраслей производственной и непроизводственной сфер народного хозяйства, обслуживающих население и непосредственным образом влияющих на качество производительных сил.

Некоторые отрасли социальной сферы не являются в условиях рынка экономически рентабельными, поэтому они нуждаются в поддержке. В связи с этим возникает потребность общества в поиске концептуальных моделей организации экономики и социальной сферы, взаимодействия государства и бизнеса с целью обеспечения устойчивого развития страны, региона: либо государство за счет налоговых поступлений финансирует социальную сферу, либо создаются системно-организационные механизмы привлечения частного сектора к решению обозначенной задачи. Так же возможен вариант использования обоих подходов, то есть в различных пропорциях государство и бизнес распределяют сферы своей ответственности.

Поддержка социальной сферы необходима в силу проблем, свойственных преобладающему в настоящее время рыночному механизму функционирования экономик большинства стран мира. Социальная сфера принимает негативные последствия цикличности экономики, такие как безработица, социальная напряженность, сокращение государственных расходов на решение социальных проблем. Таким образом, новое измерение приобретает риск неустойчивого развития региона. Устойчивое же развитие предполагает минимизацию обозначенных рисков.

Одним из главных показателей развития региона считается развитость экономики. Человеческий капитал, как и другие факторы производства, нуждается в инвестировании в него определенных ресурсов. Состав этих инвестиционных расходов представлен на рисунке.

Чтобы лучше понять значимость социальной сферы для развития региона в целом и экономики в частности необходимо проанализировать статистические данные. Существует прямая зависимость между развитостью стран и долей их расходов в ВВП на социальную сферу. Как



видно из табл. 1, на обеспечение основных направлений социальной сферы в РФ расходуется от 17 до 22% ВВП. В развитых странах данный показатель значительно выше, например во Франции он составляет 49,1%, а в США – 51,7% [5].

Аналогичные пропорции складываются и в сравнении расходов между странами в разрезе отдельных отраслей. Для сравнения, в среднем расходы на образование составляют в США 7,4% ВВП, в Дании – 6,0% ВВП, в Японии – 4,9% ВВП [7]. В России этот показатель составляет около 4%. В странах Европы ведущие места по расходам на здравоохранение принадлежат Германии (11,3% ВВП) и Франции (11,7% ВВП); среди развитых стран самый высокий показатель принадлежит США (16,2% ВВП) [8]. В России данный показатель не дотягивает даже до рекомендованного Всемирной Организацией Здравоохранения минимального значения в 5% от ВВП. Доля социальных трансфертов в развитых странах так же примерно в два раза превышает российские показатель. В табл. 2 социальные расходы в виде социальных трансфертов представлены в разделе «Социальная политика», так как именно так они обозначаются в законодательстве РФ. Данный раздел включает в себя пенсионное обеспечение, социальное обслуживание населения, социальное обеспечение населения, охрану семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики и другие вопросы.

Среди развивающихся стран можно рассмотреть Китай, где расходы на социальную сферу составляют всего 6% ВВП. На примере Китая можно опровергнуть обозначенную ранее зависимость между развитием экономики и социальной сферы, так он является одной из самых динамично развивающихся стран при низкой доле расходов на социальную сферу. Однако это можно объяснить отличительными особенностями развития Китая. Наличие плановой экономики с сохранившимися методами административно-командного управления производством позволяет поддерживать устойчивый экономический рост, при этом он так же поддерживается в основном экстенсивным способом воспроизводства за счет очень большего предложения дешевой рабочей силы. Но только экономический рост не говорит об

Таблица 1

Совокупные расходы на социальную сферу в разрезе отраслей, % от ВВП

Страны	Всего	Здравоохранение	Образование	Социальные трансферты
США	51,7	16,2	7,4	26,7
Франция	49,1	11,7	6,0	31,3
Германия	44,5	11,3	4,8	28,1
Великобритания	41,9	9,0	5,8	26,3
Италия	41,3	9,5	4,8	27,0
Канада	39,7	10,6	6,0	22,2
Япония	35,3	8,1	4,9	22,3

Источник: Fact Book 2011: Economic, Environmental and Social Statistics / OECD, 2011; OECD Health Data / OECD, 2011; OECD Education Data / OECD, 2011.

Таблица 2

Консолидированные социальные расходы Российской Федерации, % от ВВП

Виды социальных расходов	2003	2004	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2014*	2016*
Социальные расходы – всего	**17,2**	**16,4**	**17,0**	**17,5**	**17,6**	**22,0**	**22,5**	**20,9**	**21,8**	**21,0**	**20,5**
в том числе:											
Образование	3,6	3,5	3,9	4,0	4,0	4,6	4,2	4,1	4,3	4,1	4,1
Здравоохранение, физкультура и спорт	3,4	3,3	3,6	4,2	3,8	4,3	3,8	3,9	4,0	3,8	3,6
Культура и СМИ	0 ,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,9	0,8	0,9	0,7	0,6	0,6
Социальная политика (социальная защита)	9,6	9,0	8,8	8,6	9,1	12,2	13,7	12	12,8	12,5	12,2

Источник: рассчитано по данным Росстата, Министерства труда и социальной защиты РФ, Федерального казначейства РФ, Министерства финансов РФ, федеральных законов РФ.

* Прогнозное значение, рассчитано согласно данным федеральных нормативно-правовых актов РФ.

устойчивом развитии региона в целом (продолжительность жизни, уровне грамотности, социальной напряженности и т.п.). Когда экстенсивная модель развития исчерпает себя, встанет вопрос о качестве человеческих ресурсов, необходимых для реализации интенсивной модели экономического роста, тогда развитость социальной сферы приобретет более важное значение.

Опыт многих государств показывает, что развитие отраслей социальной сферы, таких как образование и здравоохранение, не дает немедленного эффекта, однако создает предпосылки для развития региона в средне- и дальнесрочной перспективе. Однако главный вопрос заключается не только в доле расходов ВВП на поддержку социальной сферы, но и в эффективности их использования. Особую значимость при этом приобретает проблема определения приоритетных направлений в развитии социальной сферы. Очевидно, что данный вопрос должен разрешаться путем выявления наиболее проблемных отраслей и острых социальных проблем, стоящих перед обществом.

Рассмотрим основные отрасли социальной сферы, влияющие на развитие человека. Большое количество исследователей связывают развитие социальной сферы в первую очередь с образованием. Действительно, хорошее образование способствует получению хорошей работы, высоких доходов и сопутствующему этому удовлетворению других потребностей человека. Исследования влияния образования на макроэкономику показывают, что увеличение средней продолжительности обучения на один год может привести к увеличению подушевого ВВП на 3–6% или к ускорению темпов роста ВВП примерно на 1 п.п. [9]. Вместе с тем Б. Шианези и Дж. Ринен отмечают, что наиболее сильное влияние образования на экономический рост наблюдается при низком и среднем уровне образования в стране, а после достижения средней продолжительности обучения в 7,5 лет позитивное влияние образования на экономический рост уменьшается. В то же время опыт зарубежных стран показывает, что наибольшее значение приобретает не сам факт получения образования, а необходимость в непрерывном обучении и переобучении. Это связано, прежде всего, с темпами обновления знаний. Ставку на образование как на основной источник

развития делают многие развитые страны мира. Особенно наглядным примером может служить опыт Южной Кореи, в которой благодаря получению образования, в течение одного поколения произошел скачок в развитии экономики.

В результате проведенных исследований ученые пришли к следующим выводам:

1. Чем выше у страны показатель среднего числа лет, которое граждане затрачивают на образование, тем быстрее растет ее экономика.

2. В стране, где высшее образование развивалось более быстрыми темпами, наблюдались и более высокие темпы экономического роста.

3. Значение образования как фактора производства связано с его влиянием на производительность.

4. Образование оказывает положительное влияние на инвестиции в физический капитал, что тоже способствует экономическому росту [2].

Россия направляет на образование значительные ресурсы, им охвачено практически всё население страны, при этом среднее и высшее профессиональное образование отличается доступностью. В то же время высшие учебные заведения в РФ выпускают большое количество специалистов по невостребованным специальностям. Таким образом, без каких-либо существенных изменений в системе профессионального образования оно не в состоянии быть значимым источником развития экономики.

Следующим основополагающим элементом благополучия человека и общества является здравоохранение. Несмотря на низкие, с точки зрения мировой практики, расходы в РФ на здравоохранение, оно в целом выполняет основные свои функции. Однако существуют и нерешенные проблемы. Во-первых, низкая продолжительность жизни, во-вторых, профилактика заболеваний (высокая смертность). Обе проблемы в настоящее время решаются, однако продолжительность жизни мужчин остается на крайне низком уровне (64 года – это примерно 110-е место в мире). Стоит отметить, что медицина лечит уже больных людей, а причинам заболеваний не уделяется достаточного внимания, ведь источником основных проблем со здоровьем по данным ВОЗ является образ жизни. По сравнению с развитыми странами доля расходов на здравоохранение в ВВП России значительно ниже. По этой причине, в том числе, медленно решаются обозначенные выше проблемы. Проблемы со здоровьем населения сказываются и на экономике, в частности, негативно влияют на накопление человеческого капитала страны. Так, например, около трети инвалидов в России относятся к трудоспособной возрастной группе [1], а потеря национального дохода в России в 2005 г., связанная с сердечно-сосудистыми заболеваниями, инсультом и диабетом, составила 11 млрд. долл. [4].

Следующая отрасль – социальная политика. Данный раздел включает в себя пенсионное обеспечение, социальное обслуживание населения, социальное обеспечение населения, охрану семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики и другие вопросы. Иными словами, социальная политика призвана решать проблемы с выпадающими доходами по естественным причинам, помогать в преодолении трудной жизненной ситуации. По этому разделу, как правило, в консолидированном бюджете России и субъектов федерации предусматриваются самые значительные расходы. Это связано с тем, что в статистику включается пенсионное обеспечение. Впрочем, в развитых странах социальные трансферты составляют ещё более значительную долю в ВВП (см. табл. 1), значительно превышающую российский показатель. Таким образом, социальная сфера в России испытывает недофинансирование. Социальная защита призвана, в первую очередь, обеспечить минимальный гарантированный уровень жизни каждому члену общества, во-вторых, помогать людям в трудной жизненной ситуации.

Резюмируя всё вышеизложенное, важно отметить, что люди в современном обществе мобильны и выбирают место своего жительства в зависимости от воз-

можностей приложения собственного труда, от доступности социальной инфраструктуры (образования, медицины). При этом инвестиции в человеческий капитал носят мультипликативный характер, так как вложения в человека дают положительный экономический эффект. Развитие региона в целом важно обеспечивать не только за счет экономического роста путем повышения инвестиционной привлекательности, но и за счет развития социальной инфраструктуры, включающей в себя школы, детские сады, медицинские учреждения, доступное жильё, коммуникационные системы и т.д. Таким образом, роль государства в развитии региона увеличивается, а процессы развития экономики и социальной сферы носят взаимозависимый характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курс на оздоровление. Европейская стратегия профилактики и борьбы с неинфекционными заболеваниями // World Health Organization: [сайт]. URL: http://www.euro.who.int/ (дата обращения: 25.02.2014)

2. Оценка выгод для общества от системы высшего образования // Экономика образования. 2002. № 3. С. 66.

3. *Римашевская Н.М.* Новое исследование проблем здоровья населения / Н.М. Римашевская, Е.В. Будилова, Л.А. Мигранова, А.Т. Терехин // Народонаселение. 2006. № 4. С. 23–36.

4. Российский статистический ежегодник – 2007: стат. сб. / Росстат. М., 2007. С. 826.

5. Fact Book 2011: Economic, Environmental and Social Statistics / OECD, 2011.

6. Human Development Report – 1996. Washington, 1996. P. 64.

7. OECD Education Data / OECD, 2011.

8. OECD Health Data / OECD, 2011.

9. *Sianesi B., van Reenen J.* The returns to education: Macroeconomics // Journal of Economic Surveys. 2003. Vol. 17. P. 157–200.