Журнал правовых и экономических исследований, 2012, 3: 135–138
© К.В. Лосев, С.Б. Смирнов, 2012

УДК 378.1:658

К.В. Лосев, С.Б. Смирнов

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ СПЕЦИФИКА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Рассматриваются различные точки зрения на трактовки понятия «инновационная деятельность», отмечаются некоторые неточности трактовок. Предлагается авторское определение инновационной деятельности высшего учебного заведения.

Ключевые слова: *инновационная деятельность; инновационная среда; управление инновационными процессами; инновационная деятельность высшего учебного заведения.*

We look at various points of view concerning innovation activity and reveal certain inaccurate interpretations of the idea in question. The author's definition of innovation activity at institutions of higher education is offered.

Keywords*: innovation activity; innovation environment; innovation management; innovation activity at institutions of higher education.*

Формирование целостного представления об инновационной деятельности и инновационной среде субъекта экономики является важным элементом теоретической базы исследования в области управления инновационными процессами. Данное положение основано на том, что стратегические, тактические и оперативные решения по регулированию поведения организации в отношении создания и применения научно-технических новшеств в полной мере определяются теми возможностями, которые предоставляет ей, с одной стороны, внешнее окружение и, с другой, ее внутренний потенциал. В связи с этим необходимо проведение анализа существующих подходов к определению инновационной деятельности, как особого направления функционирования субъектов хозяйствования, и выработка на его основе трактовки данного понятия, отражающей содержательную предметную (отраслевую) специфику конкретного типа организаций.

В составе применяемых в отечественных источниках определений инновационной деятельности, отличающихся большим разнообразием, следует, по нашему мнению, выделить группы применяемых в общегосударственных правовых и методических документах и представленных в научной литературе.

Наиболее общим из определений, представленных в *нормативных документах*, представляется определение понятия инновационной деятельности, включенное в Федеральный закон «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» [1], трактующее ее как выполнение работ и (или) оказание услуг по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса. Степень обобщения и лапидарность приведенного определения, оправданные статусом данного документа, предполагающего при его реализации создание и применение ряда уточняющих подзаконных актов, не позволяют применять его в качестве рабочего инструмента прикладного исследования, где необходима его существенная конкретизация и углубление.

Современным требованиям в существенной мере отвечает трактовка инновационной деятельности, представленная в Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 гг., где данный объект определяется как процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на

рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки [2]. Позитивной характеристикой данного подхода представляется то, что в его рамках связаны две важнейшие стадии научно-технического развития: стадия создания инновационного продукта и стадия его применения (подчеркнем, что такая комплексность полностью соответствует нашим представлениям о сущности инноваций).

Данный подход получил естественное развитие в заменивших этот документ «Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» [3], где сказано, что инновационная деятельность – это вид деятельности по воспроизводству поисковых, фундаментальных (необходимой части) и прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, маркетинговых действий в целях вовлечения их результатов в гражданско-правовой оборот для реализации в виде инновационного продукта. Важной особенностью данного определения является исключение из него акцента на рыночную ориентацию инновационной деятельности, который исключал из ее сферы принципиально важные для эффективного развития современного общества научно-технические новшества социального характера, которые, по нашему мнению, не могут быть объектом коммерческого оборота, но адекватно отвечают более общему понятию «гражданско-правовой оборот». Отметим также то, что прикладную ценность представленного выше определения существенно усиливает уточнение, позволяющее элиминировать общую комплексную специфику инновационной деятельности, стоящее в ее описании как единого в рамках государственного и частного сектора, комплексного научно-технологического, организационного, финансового, инвестиционного, производственного и маркетингового процесса, посредством которого идеи и технологии трансформируются в технологически инновационные продукты (услуги) и процессы (новые методы производства), а также в новые направления использования существующих инновационных продуктов и услуг, в формирование инновационных рынков[1].

Наиболее соответствующим целям и задачам экономического исследования нормативным определением является применяемое в отечественной статистике и представленное в Кратком терминологическом словаре «Статистика науки и инноваций» [8] определение, где под инновационной деятельностью понимается вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам. С позиций структурной комплексности к данному определению добавлено, что инновационная деятельность предполагает комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям. В качестве комментария отметим, что область использования данного определения не предполагает выделение экономических аспектов инновационной деятельности, что представляется обязательным элементом понятийного аппарата исследований в области менеджмента.

Заметим, что представленные в *научной литературе* мнения по поводу сущности инновационной деятельности также во многом игнорируют или в недостаточной степени учитывают ее экономическую сущность. При этом часть определений неоправданно идентифицирует это понятие с инновационным процессом. Так, например, в определении, представленном на «Портале дистанционного кон-

[1] Подчеркнем, что в данном случае формирование инновационных рынков рассматривается не как исключительная цель инновационной деятельности, а как одна из ее задач.

сультирования малого предпринимательства» [6] прямо сказано, что процесс создания, освоения и распространения инноваций называется инновационной деятельностью или инновационным процессом. Такая идентификация недопустима, поскольку инновационная деятельность предполагает перманентную реализацию ряда параллельных и последовательных инновационных процессов, каждый из которых направлен на производство и применение конкретных инновационных продуктов, что позволяет создать устойчивые рыночные и нерыночные преимущества субъекта экономики за счет более эффективного использования располагаемых трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов.

В.Д. Грибов и В.П. Грузинов [4] считают, что инновационная деятельность – это деятельность, направленная на поиск и реализацию инноваций в целях расширения ассортимента и повышения качества продукции, совершенствования технологии и организации производства. Данный подход выделяет локальные цели инновационной деятельности (которые, заметим, могут быть достигнуты и иными способами) и одновременно ограничивает ее потенциал областью технологических и организационных инноваций, что представляется не вполне обоснованным с методологических позиций, поскольку существенно сужает возможности прикладного использования данного определения. Добавим, что, по нашему мнению, расширение ассортимента и повышение качества продукции вообще нельзя рассматривать в качестве обобщенного представления целей инновационной деятельности, так как в большом количестве конкретных ситуаций их достижение противоречит требованию экономической эффективности функционирования предприятия.

Еще одна трактовка понятия «инновационная деятельность» [5], рассматривающая ее как практическое использование инновационно-научного и интеллектуального потенциала в массовом производстве с целью получения нового продукта, удовлетворяющего потребительский спрос в конкурентоспособных товарах и услугах, заслуживает поддержки в аспекте установления экономических целей. Однако данный подход представляется несостоятельным с точки зрения ограничения области применения инноваций массовым производством. Практика показывает, что использование научно-технических достижений обеспечивает рост эффективности производства любого уровня серийности и, кроме того, является фактором ее снижения: уменьшение удельных издержек создает условия углубления продуктовой диверсификации производства.

Достаточно близкой нашим представлениям в экономическом аспекте является позиция, представленная в работе А.В. Тычинского [9], где отмечается, что инновационная деятельность представляет собой процедуру создания и внедрения новых товаров и услуг, разработку и внедрение новых промышленных технологий, которые будут являться основой производственной деятельности фирмы в будущем, а коммерческая реализация вновь созданных изделий (услуг) обеспечит будущие доходы и сформирует конкурентную позицию компаний. Соглашаясь с мнением автора, представляющего инновационную деятельность как процедуру, что позволяет рассматривать ее в качестве объекта регулярного менеджмента, следует отметить, что данное направление функционирования организации не может быть ограничено продуктовыми и процессными инновациями, и исключение организационных инноваций представляется в высшей степени недопустимым[2]. Кроме того, отмеченные в данном определении такие критерии инновационной деятельности, как доходы и конкурентная позиция организации, являются, во-первых, недостаточно конкретизированными (можно было бы говорить о росте доходов или доходности и об усилении конкурентной позиции) и, во-вторых, недостаточно исчерпывающими, так как конкре-

[2] Формально данное положение подтверждается тем, что организационные инновации рассматриваются отечественной статистикой в качестве самостоятельного объекта учета [4; 9].

тизация показателей инновационной деятельности возможна только применительно к отдельному субъекту хозяйствования (реже – его типу).

Вышеизложенное позволяет предложить следующее определение инновационной деятельности, учитывающее ее содержательные и экономические аспекты и адаптированное к специфике функционирования высшего учебного заведения: инновационная деятельность высшего учебного заведения представляет собой целостную совокупность процессов регулярного производства и применения продуктовых, процессных и организационных инноваций, обеспечивающих рост эффективности использования всех видов ресурсов учреждения высшего профессионального образования при повышении качества подготовки специалистов и оптимизации их численности в соответствии с текущими и перспективными потребностями общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике», принятый Государственной Думой 1 декабря 1999 г., одобренный Советом Федерации 23 декабря 1999 г. и отклоненный Президентом Российской Федерации 3 января 2000 г. // BestPravo: информационно-правовой портал. URL: http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/bh-instrukcii/t3n.htm (дата обращения: 19.03.2012)

2. Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы, одобренная постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 832 // Правовая система «Референт». URL: http://www.referent.ru/1/28928 (дата обращения: 19.03.2012)

3. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года. Утверждены письмом Правительства Российской Федерации от 05.08.2005 г. № 2473п-П7 // Зона закона: юридический интернет-портал. URL: http://www.zonazakona.ru/law/ukaz/7593/ (дата обращения: 19.03.2012)

4. *Грибов В.Д., Грузинов В.П.* Экономика предприятия. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2005. 336 с.

5. Особенности инновационной деятельности // «Проект Экономика»: [сайт]. URL: http://economics.wideworld.ru/economic_theory/organization_innovations (дата обращения: 19.03.2012)

6. Портал дистанционного консультирования малого предпринимательства. URL: http://www.dist-cons.ru/modules/ innova/index (дата обращения: 19.03.2012)

7. Российский статистический ежегодник–2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. 795 с.

8. Статистика науки и инноваций: Краткий терминологический словарь / под ред. Л. М. Гохберга. М. : ЦИСН, 1998.

9. *Тычинский А.В.* Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006.