Журнал правовых и экономических исследований.
Journal of Legal and Economic Studies, 2016, 4: 161–165
© Э.Н. Кроливецкий, О.А. Сорокин, 2016

УДК 338.26:332.13

E.N. Krolivetsky, O.A. Sorokin

INFLUENCE OF TECHNOLOGICAL COMPONENTS OF STRATEGIC PLANNING ON EFFICIENCY OF REGIONAL PRODUCTION

Eduard Krolivetsky –Professor, the Department of Management of Economic and Social Processes, St. Petersburg State Institute of Cinema and Television, Doctor of Economics, Full Professor, St. Petersburg; **e-mail: getman-greta@mail.ru**.
Oleg Sorokin – post-graduate student, the Department of National Economy and Organization of Production, the State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Gatchina; **e-mail: sorokin_6565@mail.ru**.

We describe the technology of strategic planning of long-term development of regional economy on the basis of interaction and implementation of such its components as strategic analysis, mission, vision and target setting of the regional economic complex operating in unstable environment.

Keywords: *strategic planning; regional economy; strategic vision; mission; state of external environment; strategic objective of region.*

Э.Н. Кроливецкий, О.А. Сорокин

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Эдуард Николаевич Кроливецкий – профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: getman-greta@mail.ru**.
Олег Анатольевич Сорокин – аспирант кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина; **e-mail: sorokin_6565@mail.ru**.

В статье раскрыта технология стратегического планирования долгосрочного развития регионального хозяйства на основе взаимодействия и реализации таких его составляющих, как стратегический анализ, миссия, видение и целевая установка регионального хозяйственного комплекса, осуществляющего деятельность в условиях неустойчивого состояния внешней среды.

Ключевые слова: *стратегическое планирование; региональное хозяйство; стратегическое видение; миссия; состояние внешней среды; стратегическая цель региона.*

Системообразующей технологической составляющей стратегического планирования долгосрочного развития регионального хозяйственного комплекса выступает оптимистическое видение социально-экономического развития регионального хозяйства. Оно представляется органами планирования социально-экономического развития региона в форме сценарно-экспертного изложения экономического, социального, структурно-организационного, финансово-инвестиционного состояния региона на конкретный период времени его развития [2].

Содержательное описание наиболее вероятного экономического, социального и иного состояния регионального хозяйства на расчетный период времени является выражением субъективных представлений индивидуального исследователя.

Данный субъект строит свое видение перспективного состояния социально-экономической системы на основе сложившихся ретроспективных тенденций ее деятельности, имеющейся информации об изменениях объемов ресурсного потенциала, его обновлении и модернизации, создании и внедрении технологических, организационных, процессных, маркетинговых и продуктовых новшеств, усилении и расширении состава конкурентных преимуществ.

Стратегическое видение состояния региональной социально-экономической системы в средне-долгосрочном периоде генерируется высококвалифицированными менеджерами, руководителем регионального хозяйства в своей оптимистической (умеренно-оптимистической) направленности возможного состояния региона в перспективном периоде времени. Оно должно не только исходить из соответствия ресурсного потенциала наиболее вероятному экономическому и социальному уровню развития региона, но и из возможных изменений объемов, качества используемых ресурсов, экономического и инновационного состояния внешней деловой среды.

Вместе с этим, излагаемое представление оптимистических экономических и социальных состояний регионального хозяйства должно быть сформулировано в ясной и доступной форме работникам предприятий, отраслевых составляющих производственной и социальной сферы и в целом – регионального хозяйства. Это следует сделать для того, чтобы с большей долей приближения к реальности выразить уровень экономического и социального состояния региона, отвечающего желанным для его работников и населения уровням качества жизни и благосостояния.

В практической деятельности крупных субъектов хозяйствования региона оптимистическое видение, как правило, раскрывается совместно с миссией (предназначением) социально-экономической системы. При этом стратегическое видение и миссия корпоративного хозяйствующего субъекта объединяются декларативными выражениями о том, что хозяйствующий субъект собирается оставаться новаторским, экономически успешным конкурентом при позиционировании на рынке товаров, услуг, ценителем лояльности предпочтений потребителей, интегратором оценки деятельности каждого работника и персонала в целом и стимулирования за конечные результаты деятельности.

Хотя элементы стратегического видения и миссии в определенной степени у работников отдельно взятого предприятия, регионального хозяйства могут вызвать чувство удовлетворенности, но такого рода объединение технологических этапов процесса стратегического планирования не может дать полного стратегического представления работникам предприятия, отраслевых составляющих и в целом региона о количественных и качественных изменениях в экономике региона, в уровне качества жизни, росте благосостояния. Данное обстоятельство лишает потенциальных возможностей работников предприятий, регионального хозяйства, уверовавших в реальность достижения основных оптимистических положений развития социально-экономической системы, влиять на эффективное использование ресурсов, повышать уровень ответственности за конечные результаты работы, дисциплину труда.

Поэтому в технологии процесса стратегического планирования долгосрочного социально-экономического развития регионального хозяйства наряду со *стратегическим анализом* экономического, социального и инновационного состояния внешней деловой среды, определением приоритетности направления ресурсов по видам деятельности, обеспечивающим высокие экономические результаты, эффективность производства, должно формулироваться и стратегическое видение.

Сформулированное на основе предположений о развитии в будущем ранее сложившихся ретроспективных тенденций и планируемого роста объемов и качества ресурсного потенциала стратегическое видение должно подтверждаться данными прогноза об объемах производства, ресур-

сов, эффективности используемых ресурсов. Это необходимо делать как экономико-математическими методами, количественно оценивающими отдельные стороны деятельности предприятий, отраслевых составляющих экономических видов деятельности производственной и социальной сфер, регионального хозяйства в целом, так и экспертно-сценарными методами прогноза, всесторонне определяющими экономические, организационные, социальные и инвестиционно-инновационные изменения в перспективном периоде развития [3].

Экспертно-сценарные оценки прогноза социально-экономического развития региона, его отраслей, производственных и социальных комплексов, предприятий позволяют органам планирования долгосрочного развития на высоком уровне обоснования не только устанавливать реальность достижения умеренно-оптимистических (оптимистических) и консервативных сценариев развития. Кроме того, оценки данного вида прогноза устанавливают и основные положения сформулированного стратегического видения региональной социально-экономической системы в конкретном периоде долгосрочного развития.

Следует в этой связи отметить, что конкретизация формулирования стратегического видения в будущем региональной социально-экономической системы, ее структурных (локальных и отраслевых) составляющих, приближение видения региона к реальности и высокой степени вероятности его свершения, выступает одним из основных инструментов влияния формируемого организационно-экономического механизма повышения эффективности функционирования региона в условиях неустойчивого состояния внешней среды.

Обоснованность установленной вероятности достижения умеренно-оптимистического или консервативного сценария экспертного прогноза социально-экономического развития региона покажет несколько отличающееся от других влияние на работников регионального хозяйства. Это произойдет в том случае, если уровень доверия к умеренно-оптимистическому или консервативному стратегическому видению у работников регионального хозяйства будет высоким, и видение будет разделяться большинством работников регионального хозяйства.

Степень доверия работников региона к реальности достижения своего оптимистического (умеренно-оптимистического, консервативного) будущего может возрастать по мере выполнения тех или иных основных экономических и социальных положений в инвестиционной, инновационной и производственно-хозяйственной деятельности.

Рост степени доверия работников и населения региона к реальности осуществления стратегического видения должен быть коррелирован со степенью целеустремленности к последовательному достижению производственных, проектных и программных экономических и социальных результатов, планируемой эффективности используемых ресурсов. В этом случае стратегическое видение, ориентирующее региональное хозяйство на развитие с позиции оптимистического характера, на повышение качества жизни и благосостояния работников, населения регионов, превращается из мечты об экономическом и социальном процветании в *идею*, осуществление которой неразрывно связано со стремлением к росту производительности труда, повышению эффективности производства.

Важной составляющей в технологии процесса стратегического планирования развития региональной социально-экономической системы выступает *миссия*, определяющая функциональное предназначение региона, в свою очередь, заключающееся в организации производства продукции, оказания услуг, их реализации на внутреннем, межрегиональных и международных рынках, повышении качества жизни населения региона, роста его благосостояния.

Конкретизация и учёт функциональных характеристик предназначения регионального хозяйственного комплекса, на наш взгляд, выступает основой для опосредованного определения влияния

миссии как технологической составляющей стратегического планирования, на экономический рост, динамику изменений уровня эффективности регионального производства. Проявление такого влияния миссии на достижение планируемых экономических и социальных результатов возможно в рамках организационно-экономического механизма повышения эффективности использования ресурсов регионального хозяйства. Это происходит посредством предпринимаемых органами планирования конкретных мер и действий по соблюдению сформулированной и воплощаемой в региональном производстве миссии и методов её восприятия работниками.

Повышение степени влияния миссии региональной социально-экономической системы на достижение экономических результатов, планируемых уровней эффективности производства, возможно на основе роста степени обоснованности установления условных границ между миссией и формулируемой целью в долгосрочном развитии региона.

Обособление указанных технологических элементов процесса стратегического планирования необходимо для того, чтобы не только на экспертном уровне устанавливать экономические результаты влияния всех технологических составляющих процесса стратегического планирования, но и каждого технологического элемента в отдельности.

Указанный подход к оценке результативности влияния каждой из технологических составляющих формирования и реализации стратегического плана позволяет определить затраты, экономические результаты органов планирования. А также на этой основе принимать обоснованные управленческие решения, направленные на реальное влияние миссии на достижение целевых установок регионального производства в условиях неустойчивого состояния макро-, мезо-, микросред.

В экономической литературе миссия социально-экономической системы учеными-экономистами в своем большинстве включается в состав такого обобщающего понятия в технологии стратегического планирования, как целеполагание [4]. При этом взаимосвязь организационно-технологических этапов процесса стратегического планирования – миссии материальных и нематериальных ценностей высшего руководства – у авторов выступает основой для определения целевых ориентиров долгосрочного развития предприятия. На наш взгляд, нельзя отрицать правомерность использования указанного выше интегрированного компонента технологии стратегического планирования долгосрочного развития разноуровневой социально-экономической системы (предприятия, отраслевой составляющей, регионального хозяйства).

Целеполагание в технологии осуществления стратегического планирования (формирования стратегического плана) всесторонне раскрывает зависимость формулируемой миссии социально-экономической системы от ценностей высшего руководства, включающих в себя индивидуальное предпринимательское предчувствие (интуицию), волевые качества руководителей, уровни их квалификации. Причем данная формулируемая миссия включает в себя все свойства содействия качеству принимаемых стратегических управленческих решений на основе исповедования органами планирования деловой философии, соблюдения социальной ответственности, принципа корпоративной культуры, ориентации продвижения товаров и услуг на рынок.

В этой связи следует отметить, что на процесс стратегического планирования долгосрочного развития локальной, отраслевой или региональной социально-экономической системы влияют не только организационные возможности руководителей и восприятие ими материальных и социальных ценностей в процессе деятельности предприятия, отрасли, региона, но и многочисленные факторы, возникающие из-за просчетов в планировании деятельности при изменении объемов потребления ресурсов. Кроме того, в доминирующей степени на экономические результаты и эффективность производства оказывают экономические, социальные, политические и инновационные измене-

ния состояния внешней среды [1].

Отдельное представление основных технологических элементов процесса стратегического планирования в формируемом механизме повышения эффективности регионального производства позволяет не только конкретизировать уровни влияния взаимодействующих технологических элементов на планируемые экономические результаты, эффективность ресурсопотребления, но и установить переход от границы одного технологического элемента к другому.

Последовательная взаимозависимость технологических составляющих процесса стратегического планирования долгосрочного развития региональной социально-экономической системы от стратегического анализа, видения регионального хозяйства в конкретно установленном перспективном периоде его социально-экономического развития, миссии должна быть выражена их завершающим технологическим элементом – *стратегической целью*. Достижение стратегической цели связано как с реализацией амбициозных желаний или избранных приоритетных направлений социально-экономического развития регионального хозяйства, так и из определяемых количественных и качественных характеристик стратегических целей, реальность достижения которых определена на сбалансированной основе с располагаемым ресурсным потенциалом, с учётом влияния негативных факторов внешней и внутренней сред на экономические, социальные результаты, эффективность производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Ленинградской области от 18.05.2006 года № 22-оз «О стратегическом планировании социально-экономического развития Ленинградской области». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. *Кроливецкий Э.Н.* Технология стратегии развития социально-экономической системы // Аспирант. Докторант. Гуманитарно-социальные исследования. 2011. № 1. С. 123–126.

3. *Рогова И.Н.* Направления рационализации систем операционного и стратегического менеджмента промышленных предприятий: монография. СПб.: Изд-во Студия «НП-Принт», 2012.

4. Стратегический менеджмент / под ред. А.Н. Петрова. СПб.: Питер, 2008.