

V.Ye. Rokhchin, V.S. Garkina

STATE REGIONAL POLICY IN ORGANIZATION AND REGULATION OF RAW MATERIAL PROCESSING CHAINS WITH RUSSIAN PARTICIPATION: METHODOLOGICAL ASPECT

Vladimir Rokhchin – professor of the Department of Economics and Enterprise Management of St. Petersburg State University of Economics, Doctor of Economics, professor, St. Petersburg; **e-mail: rokhchin@mail.ru**.
Victoria Garkina – candidate for PhD at the Department of Economics and Enterprise Management of St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: vesta1990@mail.ru**.

At present the activity of established transnational processing chains with Russian participation is based on the mining of domestic mineral resources. Under current conditions Russia is particularly appealing for foreign partners trying to pursue their own economic interests unfortunately neglecting the national interests of Russia.

No system approach to the state regulation of the processing chains in question results in the need to solve the problem of economic entities to pursue the economic interests of transnational processing chains with Russian participation by targeted state regulation.

We demonstrate the need to develop state regional policy in the sphere of organization and regulation of raw material processing chains with Russian participation and look at the methodological aspect of creating and implementing the policy in question.

Keywords: *state regional policy; organization and regulation of raw-material processing chains with Russian participation; Russian raw materials; state regulation of economic development.*

В.Е. Рохчин, В.С. Гарькина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ СЫРЬЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕПОЧЕК С РОССИЙСКИМ УЧАСТИЕМ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Владимир Ефимович Рохчин – профессор кафедры экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктор экономических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **e-mail: rokhchin@mail.ru**.

Виктория Сергеевна Гарькина – аспирант кафедры экономики и управления предприятиями ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: vesta1990@mail.ru**.

В настоящее время деятельность сложившихся транснациональных технологических цепочек с российским участием основывается на добыче отечественных минерально-сырьевых ресурсов. В складывающейся ситуации Россия представляет непосредственный интерес для иностранных партнеров, которые стараются в полной мере реализовать свои экономические интересы, однако при этом российские национальные интересы, к сожалению, не учитываются.

Отсутствие системного подхода к государственному регулированию рассматриваемого вида технологических цепочек приводит к объективной необходимости решения проблемы соблюдения субъектами хозяйствования народнохозяйственного интереса транснациональных технологических цепочек с участием российских ресурсодобывающих предприятий посредством целенаправленного государственного регулирования.

В статье показана объективная необходимость в создании государственной региональной политики в сфере организации и регулирования деятельности сырьевых техноло-

гических цепочек с российским участием, а также рассмотрен методологический аспект разработки и реализации рассматриваемой политики.

Ключевые слова: государственная региональная политика; организация и регулирование деятельности сырьевых технологических цепочек с российским участием; российские сырьевые ресурсы; государственное регулирование экономического развития.

В настоящее время влияние структур государственного регулирования на сферу переработки российских сырьевых ресурсов представляется недостаточным. Деятельность транснациональных технологических цепочек, проходящих по территории ряда субъектов РФ, практически никак не направляется региональными администрациями, экономические интересы которых зачастую состоят в конкурентной борьбе с другими регионами за федеральные бюджетные трансферты, но не за повышение эффективности деятельности таких хозяйственных структур с народнохозяйственных позиций. В свою очередь, федеральный центр сосредоточен на решении проблем преимущественно общенационального значения; руководство же федеральных округов РФ действует в соответствии с правовым полем, определенным известными указами Президента РФ [3], обеспечивая в основном решение экономических проблем, связанных с развитием интеграционных процессов межрегионального уровня.

В результате, решение проблем использования российских сырьевых ресурсов осуществляется в интересах хозяйствующих субъектов, составляющих технологическую цепочку, а не с народнохозяйственных позиций. Государство, в свою очередь, занимает позицию невмешательства и фактически консервирует создавшееся положение, что в полной мере согласуется с проводимой экономическим блоком российского правительства неолиберальной экономической политикой [6; 7]. Такая экономическая политика предполагает решение острейших проблем социально ориентированного экономического развития страны, ее регионов преимущественно с помощью рыночных механизмов, что приводит к ослаблению системы государственного регулирования использования добываемых сырьевых ресурсов.

В результате складывается ситуация,

когда страна имеет существенные экономические и социальные ущербы [10], обусловленные отсутствием глубокой переработки российских сырьевых ресурсов на территории страны. Такие ущербы существенно снижают народнохозяйственную эффективность, таким образом, актуализируется проблема повышения народнохозяйственной эффективности сырьевых транснациональных технологических цепочек с участием российских добывающих предприятий, решение которой связано с усилением их целенаправленного государственного регулирования.

Как известно, ведущим инструментом государственного регулирования развития экономики является проводимая экономическая политика. Среди множества определений сущности государственной экономической политики наиболее конструктивным, на наш взгляд, с позиции предмета нашего исследования, является определение ее как «...системы намерений и действий, реализующих интересы государства» [5] в той или иной сфере жизнедеятельности.

Государственная политика в сфере добычи и переработки энерго-сырьевых ресурсов является составляющей национальной экономической политики, в рамках которой можно выделить следующие виды политики: во-первых, общенациональную экономическую политику; во-вторых, на уровне федеральных округов РФ может реализовываться окружной срез общенациональной экономической политики и собственно окружная экономическая политика; в-третьих, на уровне субъектов РФ могут быть реализованы региональные срезы общенациональной и окружной политики, а также собственно региональная экономическая политика.

Рассмотрим теперь вопросы объекта и субъекта государственной окружной экономической политики в рассматриваемой сфере. Объект политики очевиден – это процессы переработки российских аркти-

ческих энергоресурсов. Что касается субъекта политики, то он носит достаточно сложный многоуровневый характер, что связано с характером непосредственно субъекта государственной региональной экономической политики. Представляется, что логично было бы предложить в качестве ядра субъекта государственной региональной экономической политики окружные структуры, осуществляющие регулирование экономического развития в пределах Северо-Западного макрорегиона.

Следует отметить, что наряду с отмеченным ядром в состав субъекта входят еще субъекты влияния, имеющие свои экономические интересы в рассматриваемой сфере. К ним относятся, например, регионы-субъекты РФ в пределах федерального округа, участвующие в решении задач добычи, трансферта, переработки добываемых энергоресурсов на части российской Арктической зоны, крупные российские предприятия, которые имеют собственные экономические интересы, а также управленческие и хозяйствующие субъекты вне пределов макрорегиона, в том числе различного рода зарубежные структуры, также преследующие свои экономические интересы, отличные от народнохозяйственных.

По-нашему мнению, структуры, осуществляющие государственное регулирование экономического развития, целесообразно создавать во всех федеральных округах, предоставив им статус окружных территориальных управлений экономического развития Минэкономразвития РФ, возглавляемых руководителями в статусе заместителя Федерального Министра. Тем самым устраняется управленческое несоответствие, когда министры, осуществляющие руководство развитием экономики в пределах макрорегионов – федеральных округов России, и министр, отвечающий за экономическое развитие всей страны, имеют одинаковый ранг федеральных министров. Сегодня такие структуры – министерства экономического развития в пределах федеральных округов – созданы только в Северо-Кавказском, Дальневосточном и Крымском ФО, причем деятельность таких министерств

проводится в ранге федеральных, однако на уровне Северо-Западного ФО такого субъекта нет.

Представляется очевидным, что реализация государственной экономической политики в сфере переработки российских энерго-сырьевых ресурсов будет осуществляться в экономическом пространстве, где функционируют несколько субъектов РФ в пределах Северо-Западного федерального округа. При этом не является принципиальным вид технологической цепочки с российским участием: транснациональный или национальный, ибо в любом случае участие федерального округа в государственном регулировании деятельности такой технологической цепочки в условиях сложившейся иерархической структуры государственного управления необходимо по той очевидной причине, что решением этих проблем больше некому заниматься. Поэтому именно на уровне федерального округа должно быть найдено решение проблемы использования энерго-сырьевых ресурсов с народнохозяйственных позиций.

Регулирование любого социально-экономического процесса содержит в качестве необходимого элемента целенаправленную деятельность людей. Целенаправленность человеческой деятельности в основе своей имеет систему экономических интересов, возникающих вследствие необходимости удовлетворения материальных и духовных потребностей. Интересы тесно связаны с потребностями, выступают как средства их удовлетворения, наконец, целенаправленность управления отражает вполне конкретные потребности и интересы различных субъектов управления.

Таким образом, чтобы сформировать систему интересов государственной экономической политики, необходимо провести анализ и систематизацию сложившихся и прогнозируемых потребностей. В этой связи необходимо уточнить, в чем же состоят намерения и интересы государства в сфере регулирования деятельности рассматриваемых технологических цепочек с российским участием. Применительно к рассматриваемой ситуации они

состоят, в основном, в обеспечении высокого качества жизни населения Северо-Запада РФ, что в полной мере соотносится с положением Конституции РФ [1] о построении социального государства.

Из анализа сценарных условий экономической ситуации развития страны, определяемых тенденциями транснационализации мировой и отечественной экономики, преодоление депрессивных тенденций в развитии регионов-субъектов РФ в пределах федерального округа возможно, в частности, за счет обеспечения углубленной переработки арктических энерго-сырьевых ресурсов преимущественно или полностью на территории макрорегиона [9].

В настоящее время в экономике РФ складывается крайне неблагоприятная экономическая ситуация, что является следствием введенных США и странами ЕС экономических санкций. Поэтому вектор внутрироссийского экономического развития направлен в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона, что потребует, в частности, строительства газо- нефтепроводов, создания промышленных перерабатывающих производств с соответствующей инфраструктурой. Поэтому реализация замысла государственной политики в сфере переработки российских сырьевых ресурсов связана с их поиском и созданием возможностей по их эффективному использованию в пределах Северо-Западного федерального округа с целью превращения его в экономически самодостаточный макрорегион [4]. Мы полагаем, что преодоление депрессивных тенденций в регионах СЗФО может быть осуществлено за счет углубленной переработки отечественных арктических энерго-сырьевых ресурсов.

В этом случае сущность государственной региональной (окружной) политики в сфере переработки арктических энерго-сырьевых ресурсов может быть определена как система намерений и действий, реализующих интересы государства, во-первых, в отношении повышения народнохозяйственной эффективности использования отечественных невосполняемых энерго-сырьевых ресурсов; во-вторых, в

отношении обеспечения динамичного экономического развития в пределах рассматриваемого макрорегиона, перевода его в разряд экономически самодостаточных макрорегионов страны; и, в-третьих, в отношении регионов-субъектов РФ, дислоцирующихся в пределах макрорегиона и участвующих в процессе добычи, трансферта и глубокой переработки арктических энергоресурсов.

При формировании системы целей государственной региональной (окружной) экономической политики следует опираться на систему научных принципов, главные из которых – это непротиворечивость и гармонизация [8]. Сущность целей региональной экономической политики состоит в том, что такие цели не могут противостоять целям, инициируемым федеральным центром. В свою очередь, гармонизация целей рассматриваемой политики состоит в необходимости их координации (поиск консенсуса интересов), но не подчинения низших высшим.

Практическая реализация целей государственной окружной экономической политики связана с созданием и обеспечением эффективного функционирования механизма их достижения. В связи с этим рассмотрим общий методологический контур такого механизма.

Сущность механизма реализации целей рассматриваемой экономической политики состоит в обеспечении государственных интересов в развитии экономики в пределах макрорегиона. Что касается состава механизма, то он включает: во-первых, систему мер по достижению намеченных целей региональной экономической политики, по-существу, речь идет о программе реализации отмеченных целей; во-вторых, деятельность по реализации рассматриваемой региональной экономической политики.

Методами государственного регулирования экономического развития сферы глубокой переработки энерго-сырьевых ресурсов могут выступить:

- непосредственное государственное регулирование рассматриваемой сферы экономики;
- регулирование экспорта/импорта то-

варов с высокой ДС, полученной в результате углубленной переработки ресурсов;

- ценовое регулирование;
- государственный заказ и иные административные меры запрета, разрешения и принуждения, входящие в компетенцию государства;
- налоговое регулирование;
- меры по защите конкуренции;
- кредитно-денежное регулирование;
- внешнеэкономическое регулирование и др.

Так, мы считаем, что система мер по ограничению квот на вывоз и стимулированию глубокой переработки добываемых минерально-сырьевых ресурсов преимущественно в регионах России может активизировать деятельность отечественных ресурсодобывающих промышленных предприятий, административно-территориальных образований разного уровня и бизнеса по формированию стратегий создания полностью (или преимущественно) российских технологических цепочек глубокой переработки отечественного сырья.

Мы полагаем, что решение проблемы повышения народнохозяйственной эффективности технологических цепочках с участием российских ресурсодобывающих промышленных предприятий заключается в проведении соответствующей государственной политики по следующим основным направлениям:

- во-первых, в случае с транснациональными технологическими цепочками возможно проведение государственной политики их частичной национализации в интересах перераспределения получаемой в них добавленной стоимости;
- во-вторых, возможно проведение государственной политики, направленной на полную национализацию технологических цепочек, когда весь технологический цикл от добычи сырья до его глубокой переработки будет осуществляться непосредственно на территории России. В этом случае проведение такой политики наряду с увеличением поступлений в доходную часть государственного бюджета послужит запуском механизмов структур-

ной перестройки экономики регионов-субъектов РФ, осуществляющих глубокую переработку добываемых ресурсов [11].

Возможны, конечно, и другие направления государственной окружной экономической политики в сфере использования энергетических ресурсов Западной части Арктической зоны РФ. Подчеркнем главное, выбор наиболее эффективной политики должен осуществляться с народнохозяйственных позиций, а не в интересах только отдельных субъектов РФ и крупных ресурсодобывающих компаний.

Рассмотрим теперь вопросы, связанные с обеспечением функционирования рассматриваемого механизма реализации целей государственной региональной (окружной) экономической политики. Среди вопросов такого обеспечения в качестве основных отметим нормативно-правовые, финансовые, кадровые и инфраструктурные.

Как известно, деятельность существующего уполномоченного представителя Президента РФ в федеральном округе регламентируется соответствующим Указом Президента РФ [2]. Однако меры, связанные с организацией в федеральных округах территориальных управлений, требуют существенного пересмотра правового поля, в котором предстоит действовать структурам регулирования развития экономики в федеральных округах.

К отмеченному выше нормативно-правовому обеспечению функционирования механизма реализации государственной окружной экономической политики тесно примыкает финансовое обеспечение. Дело в том, что сегодня у федеральных округов нет своего бюджета, поэтому предметом специального правового обеспечения являются вопросы наделения (передачи федеральным округам) средств федерального бюджета. В этом случае может получить развитие известный метод интеграции финансовых ресурсов в условиях государственно-частного партнерства для финансового обеспечения реализации целей окружной экономической политики.

Касаясь кадрового обеспечения функ-

ционирования рассматриваемого механизма, отметим, что в складывающихся условиях недостаточно обеспечивать подготовку квалифицированного регионального менеджмента. Еще более важной целью является создание для него действенной мотивации на работу, приоритетом которой будет обеспечение высоких народнохозяйственных результатов.

Обеспечение функционирования механизма реализации намеченных целей государственной окружной экономической политики состоит, главным образом, в реализации функции мониторинга выполнения соответствующих мероприятий.

В заключение еще раз отметим, что разработка и реализация рассматриваемой региональной (окружной) экономической политики должна проходить «под флагом» обеспечения высокой народнохозяйственной эффективности всех действий государственных структур, осуществляющих регулирование экономического развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. Ст. 7. Гл. 1 Основы конституционного строя // Сайт Президента России. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения: 25.11.2014).
2. Указ Президента РФ от 13.05.2000 г. № 849 (ред. от 25.07.2014) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (13 мая 2000 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Список майских Указов Президента РФ № 596 – № 5606 от 07.05.2012 г. // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70170932/> (дата обращения: 25.11.2014).
4. Карлик А.Е., Рохчин В.Е., Полтавцев А.В. Развитие северо-западных индустриальных регионов на основе государственного регулирования углубленной переработки ресурсов российской Арктики // Экономические науки. 2013. № 12(109). С. 7–13.
5. Лексин В., Андреева Е., Ситников А., Швецов В. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения // Российский экономический журнал. 1993. № 9. С. 48–62.
6. Евгений Примаков об угрозе идей неоллиберализма для развития российской экономики // Российское информационное агентство «Накануне». URL: <http://www.nakanune.ru/articles/18521#sthash.Fkox2ttj.dpuf> (дата обращения: 25.11.2014).
7. Примаков Е.М. Современная Россия и либерализм // Интернет-портал «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2012/12/17/primakov.html> (дата обращения: 25.11.2014).
8. Ротенберг Р.Б. Стратегическое регулирование экономики административно-территориальных образований России / под ред. д.э.н., проф. С.В. Кузнецова. СПб.: Изд-во ГУАП, 2014. 196 с.
9. Рохчин В.Е. Реализация проектов глубокой переработки отечественных минерально-сырьевых ресурсов и экономика Северо-Запада России // Регионалистика. 2014. Т. 1. № 1. С. 96–107.
10. Рохчин В.Е., Гарькина В.С. Проблема повышения народнохозяйственной эффективности российских добывающих предприятий // Социально-экономические доминанты развития общества: история и современность: материалы международной научно-практич. конференции, г. Кингисепп, 4 апреля 2014 г. Девятые Ямбургские чтения / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. СПб.: Ультра Принт, 2014. С. 36–39.
11. Рохчин В.Е., Ротенберг Р.Б. О запуске процессов реальной структурной перестройки и развития экономики индустриальных регионов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Сер.: Экономические науки. 2013. № 6 (185). Ч. 1. С. 22–27.